

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor obecné kriminality - 2. oddělení
Kounicova 24, 611 32 Brno

Č. j. KRPB-2479-179/TČ-2013-060072-REI

Brno 1. srpna 2013

Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 31. 7. 2013 byl získán rozbor webových stránek "Náš směr", který vypracoval JUDr. Mgr. Štěpán Výborný, Masarykova univerzita Brno. Text byl zpracován v rámci společného projektu Národního centra bezpečnějšího internetu, CZI s.r.o. a Ministerstva vnitra České republiky, řešící problematiku extremismu na internetu, k 27. 2. 2013. Dokument nebyl vypracován pro účely trestního řízení, nýbrž pouze jako stručný analytický podklad pro uvedený projekt. Dle sdělení JUDr. Mgr. Štěpána Výborného nebyl doposud nikde publikován.


kpt. Bc. Petr Petlák
vrchní komisař



Náš směr

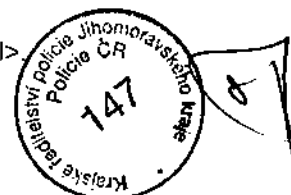
Náš směr patří mezi neaktualizovanější krajně pravicové servery současnosti. Stránky jsou funkční od roku 2008 a nové texty jsou přidávány několikrát do týdne. Od začátku ledna 2013 do 23. února například přibylo 47 příspěvků. Diskuse pod jednotlivými příspěvky není umožněna, 20. ledna 2013 však byla vytvořena stejnojmenná skupina Facebooku, kde prostor pro debaty existuje (na tento fakt jsou čtenáři upozorněni na úvodní stránce serveru).¹ Dotčená skupina má v současnosti pouze 86 členů, v případě jejího nezrušení však lze očekávat další progres. Stránky ve větší míře neodkazují na jiné krajně pravicové extrémní portály. Ty naopak články na Novém směru mnohdy propagují a podporují (viz například Svobodný odpor). Zkoumaný server tedy vytváří určitý autonomní portál, jenž je v krajně pravicovém hnutí známý a slouží k šíření neonacisticky orientované ideologie tak, jak bude předestřeno dále.

Z podtitulu uveřejněného na hlavním banneru stránek vyplývá, že Náš směr se chce orientovat především na „*pohledy na novější české dějiny a postřehy ze současnosti*“. Nutno však podotknout, že převládají především historické články reflektující období hitlerovského Německa, Protektorátu Čechy a Morava či poválečného odsunu německého obyvatelstva z českých zemí. Tyto ale rezonují i v příspěvcích ze současnosti (například v souvislosti s neutichajícími debaty o již zmíněném odsunu sudetských Němců) – viz dále.

Nejdůležitější okolností dotčených stránek však je fakt, že o zmíněném historickém období informují v silně ideologicky podmíněném duchu. Ačkoli se mnohé texty snaží působit historicky a předkládat variantní výklady těchto dějin, faktem zůstává, že většina článků otevřeně či skrytě podporuje či ospravedlňuje tehdejší politiku. Prostředkem jsou především výňatky z dobového tisku, které mají podpořit tezi o prospěšnosti politiky Protektorátu či německé Třetí říše. Takto mj. též články útočí proti poválečným historickým či uměleckým (filmy, knihy apod.) pracím věnujícím se tomuto období, protože ty mají o jednotlivých událostech nepravdivě a jednostranně informovat. Za všechny příklady lze uvést úvodník k reflektivním článkům z roku 2009, o jehož směřování vypovídá již název „Žili jsme si lépe než ostatní národové v Evropě!“: „*A byla to právě v první řadě široká plejáda hraných filmů a televizních her, vyprodukovaných v období pokvětnového šovinistického nacionalismu a poté v době komunistické diktatury, které celým poválečným generacím emotivně vytvářely obraz o životě v protektorátní době, předkládané vesměs jako „nejtemnější“ epocha v dosavadním bytí českého národa. Náš směr bude v příštím roce tomuto významnému mezníku v českých dějinách pochopitelně věnovat zvýšenou pozornost a bude na těchto místech kromě jiného zařazovat i příspěvky z dobového tisku, dále pak postřehy z politického, kulturního a hospodářského života Protektorátu a doslovné citáty z projevů významných osobností této těžké a rozporuplné doby.*“²

¹ Facebook – Náš směr. Dostupné z: <<http://www.facebook.com/pages/N%C3%81%C5%A0-SM-%C4%9A/387324341361486>>.

² Náš směr: Žili jsme si lépe než ostatní národové v Evropě! Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2008/12/ili-jsme-si-lpe-ne-ostatn-nrodov-v.html>>



Velmi problematickým a citlivým tématem je též zveřejňování některých propagandistických politických projevů z doby nacistické vlády. Odezvu získala především kniha s názvem *Hitlerovy projevy*, která vyšla na konci roku 2012. Jejím autorem je osoba používající jméno Lukáš Beer, který je také častým přispěvatelem na Našem směru. Na zkoumaném portálu je kniha rovněž propagována a lze se oprávněně domnívat, že Náš směr a vydavatelství Guidemedia jsou velmi úzce propojeny. Úryvky z této knihy byly též opakovaně na serveru zveřejňovány. Z dalších na portálu vystavených knih je publikace stejnojmenného autora s názvem *Nedokončená pouť kuratoria*. Ta má mapovat „*historii masové organizace české mládeže, která si v letech 1942-1945 kladla za úkol duchovní (pře)výchovu nejmladších generací příslušníků českého národa v rámci tzv. Velkoněmecké říše a jejíž činnost byla díky frontovému vývoji války odsouzena nakonec k nezdaru.*“³ Pro tuto knihu je opět typická manipulace s fakty ústící ve snaze o co nejpozitivnější představení organizace Kuratoria, která však bývá většinovými historiky označována za kolaborantskou skupinu. Z dalších pseudo-historických prací lze zmínit manipulativní texty o skupinách Wervolf,⁴ odpovědnosti K. H. Franka za tragédii v Lidicích⁵ apod. Rovněž tak server silně reflektuje problematiku odsunu Sudetských Němců, kterou chápe jako zločinný akt a podporuje revizionistické snahy některých německých skupin. Tato podpora by v zásadě mohla být akceptována, v případě Našeho směru je však mnohdy podpořena relativizováním jednání DNSAP či sudetoněmeckých kolaborantů s Hitlerem, což lze již pouze obtížně akceptovat.

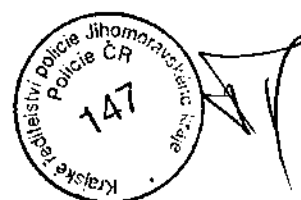
Z právního hlediska je při posuzování „historických“ textů nezbytné vyjít z lidsko-právních kodexů a jejich ustanovení dopadající na svobodu vědeckého bádání. Pro server Náš směr platí zjevná snaha o profilování se jako historický výzkum, který pouze vychází z „nepříliš přijímaných“ východisek. Článek 15, odst. 2 Listiny stanoví, že svoboda vědeckého bádání je zaručena. „Vědecké výzkumy“, jež ale zpochybňují historická fakta například o nenávisné politice nacistického Německa nebo o systematickém vyhlazování Židů, nejsou hodny ústavní ochrany, což potvrdily mnohé Ústavní soudy evropských států, jakož i Evropský soud pro lidská práva. Ten při posuzování kauzy *Garaudy* (autor a nakladatel knihy zpochybňující zločiny nacistů proti lidskosti) uvedl, že zpochybňování existence zločinů proti lidskosti je jednou z nejhorších forem šíření rasové nenávisti a podněcování nenávisti vůči Židům a jako takové je neslučitelné s demokracií a lidskými právy.⁶ Ústavní soud České republiky doposud podobný případ neřešil, ale je více než pravděpodobné, že by se ztotožnil s absencí ústavní ochrany podpory zločinů nacismu

3 Náš směr. Kuratorium. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/p/nedokoncena-pout-kuratoria.html>>.

4 Gröger, F. Ch. Werwolf: Fakta a mýty. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2010/01/werwolf-fakta-myty.html>>.

5 Berton, S. Lidice a K. H. Frank. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2010/10/lidice-k-h-frank.html>>.

6 Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 24. 6. 2003 ve věci *Garaudy* proti Francii.



(stejně jako Spolkový ústavní soud, který judikoval, že nikdo, kdo popírá historická fakta o vraždách Židů v třetí říši, se nemůže dovolávat svobody názoru dle čl. 5 Základního zákona⁷). Z hlediska trestního práva by dané texty mohly být posuzovány ve světle § 405, a to jak ve formě popírání, zpochybňování, tak ospravedlňování zločinů nacistů proti lidskosti. Rovněž by do úvahy mohla připadat aplikace § 403 trestního zákoníku, protože dané texty nacházejí poměrně silnou odezvu v celém neonacistickém hnutí a takto mohou výrazně podporovat jeho činnost a smýšlení.

Za nejvhodnější příklad článků vycházejících z historických premis používaných nacistickým Německem, ale dopadajícím do současnosti je v současnosti vydávaný seriál s názvem „Německá rasová nauka“. Uvedené texty mají čtenáře seznámit se *“základními rasovými typy evropského člověka tak, jak je viděli němečtí rasoví teoretici v době do skončení druhé světové války”*. Za cíl těchto článků může být označena revize německé rasové politiky či její ospravedlňování a obhajování. Z hlediska práva či etiky jsou takovéto studie pouze obtížně přijatelné, protože jejich faktické provedení by mělo za následek naprosté pošlapání principů lidské důstojnosti (podobně jako pseudo vědecké výzkumy nad neexistencí plynových komor).

Články čistě reflektují současné dění se vymezují především vůči hlásaným historickým nepravdám či osobnostem, které jsou neprávem glorifikované (vše samozřejmě z pohledu serveru). Za všechny příklady lze uvést Simona Wiesenthala, který je v článcích označován za lháře a mystifikátora.⁸ Z tohoto i jiných článků vyplývá antisemitské smýšlení autorů, které bezesporu ukazuje též shora uvedené zveličování politiky hitlerovského Německa. To se pak mj. odráží též v podpoře některých současných politiků silně vyhraněných vůči Izraeli (například iránského prezidenta Ahmadínedžáda⁹). Nechybí ani reflexe dalších témat typických pro pravicový extremismus v ČR: kritika multikulturalismu,¹⁰ odpor vůči nevládním organizacím zabývajících se extremismem a reflektující holocaust (Náš směr se opakovaně vyhraňoval především vůči ICEJ - Mezinárodní křesťanské velvyslanectví Jeruzalém¹¹) apod. Z právního hlediska se některé z textů mohou dostat

7 STEIN, E. History against Free Speech: The New German Law against the "Auschwitz": And Other: "Lies". *The Michigan Law Review*. 1986, roč. LXXXV, č. 2, s. 417 – 432.

8 Srov. Náš Směr. Simon Wiesenthal – nejen velký mystifikátor, ale především nápaditý lhář. Dostupný z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2013/01/simon-wiesenthal-nejen-velky.html>>.

9 Náš směr. Ahmadínedžád přivedl redaktora německé televize ZDF během rozhovoru dvakrát do rozpaků. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2012/03/ahmadinezad-privedl-redaktora-nemecke.html>>.

10 Beer, L. Nebezpečná ideologická sestra multikulturalismu se chystá zahrnout i u nás. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2012/07/nebezpecna-ideologicka-sestra.html>>.

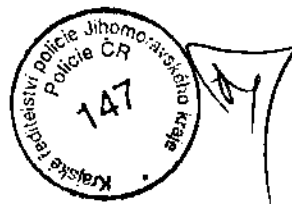
11 Srov. např.: Beer, L. Česká média ve službách propagandistického tažení ICEJ pod záminkou připomínání si obětí holocaustu. Dostupné z: <<http://nassmer.blogspot.cz/2012/01/ceska-media-ve-sluzbach.html>>.



především do rozporu s § 355 trestního zákoníku tím, že hanobí některou skupinou obyvatel. Do úvahy ale samozřejmě připadají i shora uvedené trestné činy. Specificky by pak mohly být právně kvalifikovány útoky vůči některým nevládním organizacím či soudním znalcům.

Náš směr lze celkově hodnotit jako internetovou stránku snažící se relativizovat a obhajovat politiku nacistického Německa a zločiny jimi spáchané. Zároveň se snaží některá východiska nacistické ideologie převádět i do současných poměrů a takto je revitalizovat. Zveřejňovanými texty může přispívat k šíření nacistické ideologie ve společnosti či přispívat k rozvoji a utužení neonacistického hnutí v České republice.

JUDr. Mgr. Štěpán Výborný
Masarykova univerzita



Text byl zpracován v rámci společného projektu Národního centra bezpečnějšího internetu, CZI s.r.o. a Ministerstva vnitra České republiky řešící problematiku extremismu na internetu k 27. 2. 2013. Dokument nebyl vypracován pro účely trestního řízení, nýbrž pouze jako stručný analytický podklad pro uvedený projekt.

