

Městské státní zastupitelství v Brně
Polní 41, 608 02 Brno

2 ZT 104/2013-111

U s n e s e n í

Státní zástupce Městského státního zastupitelství v Brně rozhodl dne 20. listopadu 2013 v trestní věci obviněné společnosti guidemedia etc, s.r.o., se sídlem Brno, Příkop 843/4, IČ. 29282349, o žádostech obviněné společnosti o omezení zajištění peněžitých prostředků na účtu banky, **t a k t o :**

Podle § 79a odstavec 4 trestního řádu se

z a m í t a j í

žádosti obviněné společnosti guidemedia etc, s.r.o., o omezení zajištění peněžitých prostředků na účtu vedeném u Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu /550, o částky ve výši 1.451,- Kč, 21.138,- Kč, 53.508,- Kč, 577,- Kč, 2.626,- Kč, 12.595,- Kč, 1.901,48,- Kč, 4.592,30,- Kč, 1.451,- Kč.

O d ů v o d n ě n í

Obviněná společnost guidemedia etc, s.r.o., požádala prostřednictvím svého zmocněnce Tomáše Peciny o omezení zajištění peněžitých prostředků na účtu vedeném u Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu /550, a to konkrétně v rámci těchto žádostí:

- 1) ze dne 24.10.2013 ohledně částky 1.451,- Kč, jako platby ve prospěch společnosti , jako dodavateli účetního softwaru,
- 2) ze dne 29.10.2013 ohledně částky 21.138,- Kč jako platby ve prospěch společnosti ., jako dodavateli obalovaného materiálu,
- 3) ze dne 29.10.2013 ohledně částky 53.508,- Kč jako platby daně z přidané hodnoty,
- 4) ze dne 3.11.2013 ohledně částky 577,- Kč jako platby ve prospěch společnosti , jako dodavateli internetových služeb,
- 5) ze dne 6.11.2013 ohledně částky 2.626,- Kč jako platby ve prospěch společnosti , za skladovací služby,
- 6) ze dne 6.11.2013 ohledně částky 12.595,- Kč jako platby ve prospěch Ing. M H za vedení účetnictví,

- 7) ze dne 6.11.2013 ohledně částky 1.901,48,- Kč jako platby ve prospěch společnosti , za distribuční služby,
- 8) ze dne 11.11.2013 ohledně částky 4.592,30,- Kč jako platby ve prospěch společnosti Česká pošta, s.p., za poštovní služby,
- 9) ze dne 18.11.2013 ohledně částky 1.451,- Kč jako platby ve prospěch společnosti , jako dodavateli účetního softwaru.

K omezení výše uvedených finančních prostředků na účtu společnosti guidemedia etc, s.r.o., se sídlem Brno, Příkop 843/4, IČ. 29282349, vedeného u Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu /550, došlo na základě usnesení policejního orgánu ze dne 9.9.2013, č. j. KRPB-2479-197/TČ-2013-060072, a to po předchozím souhlasu dozorcujícího státního zástupce. Proti tomuto usnesení společnost guidemedia etc, s.r.o., následně podala stížnost, která byla usnesením Městského soudu v Brně ze dne 26.9.2013, sp. zn. 70 Nt 1820/2013, jako nedůvodná.

Co se týče odůvodnění shora uvedených žádostí, je v nich vždy uvedena pouze nutnost konkrétní platby doložená konkrétní fakturou vůči společnosti guidemedia etc, s.r.o.

Ve smyslu § 79a odstavec 3 trestního řádu je zrušení či omezení zajištění peněžních prostředků na účtu možné v případě, že jejich zajištění již pro účely trestního řízení není třeba, resp. není nutné v původní výši.

V daném případě však dle státního zástupce nedošlo od vydání usnesení policejního orgánu k žádné skutečnosti, která by zpochybňovala závěr policejního orgánu o tom, že zajištěné peníze jsou výnosem z trestné činnosti společnosti guidemedia etc, s.r.o. Naopak lze spíše konstatovat, že původní podezření bylo zesíleno, neboť v mezidobí došlo k zahájení trestního stíhání společnosti guidemedia etc, s.r.o., a její stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání byla ze strany Krajského státního zastupitelství zamítnuta jako nedůvodná.

S ohledem na výše uvedené nelze dle názoru státního zástupce uvedeným žádostem vyhovět, neboť důvody pro zajištění peněžních prostředků společnosti guidemedia etc, s.r.o., na účtu vedeném u Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu /550, nepochybně nadále trvají. Proto byly shora zmíněné žádosti státním zástupcem zamítnuty.

Poučení: Proti rozhodnutí je možno podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení prostřednictvím Městského státního zastupitelství v Brně k Městskému soudu v Brně. Stížnost nemá odkladný účinek.

V Brně dne 29. listopadu 2013

Státní zástupce:
Mgr. Jan Petrásek, v. r.

Za správnost vyhotovení:
Pokorná

a zašli zmocněnci společnosti guidemedia etc, s.r.o., Tomáš Pecina

ve věci Vaší žádosti o přezkum postupu policejního orgánu dle § 157a odst. 2 trestního řádu ze dne 17.10.2013 Vám sděluji, že jednání PhDr. Jana Borise Uhlíře, Ph.D., spočívající v tom, že zpracované odborné vyjádření zaslal nejen zadavateli, tedy kpt. Bc. Michalu Reichmannovi, DiS. jako policejnímu orgánu vystupujícímu v tomto trestním řízení, ale i dalším policistům, konkrétně plk. Mgr.Vlastimilu Fiedlerovi z odboru terorismu a extremismu ÚOOZ a pplk. Mgr. Ivo Špičanovi u odboru metodiky, prevence a mezinárodní spolupráce téhož policejního útvaru, neshledávám nijak závadným, podezřelým či jinak vzbuzujícím pochybnosti o jeho nepodjatosti a není mi ani zřejmé, jaký by tato skutečnost měla mít vliv na hodnocení osoby znalce. Opravdu nevím v jakém vztahu je zmíněný znalec k uvedeným policistům, ale nepokládám to v této věci za jakkoliv relevantní.

V návaznosti na výše uvedené nepovažuji ani postup policejního orgánu, který vycházel z odborného vyjádření tohoto znalce, za nesprávný či nezákonný.