



Okresní státní zastupitelství
 484 76 Most
 2 ZT 22/2011 - 10

Toto rozhodnutí nabylo právní moci **14 54**
 dne **5.4.2011**
 V Mostě dne **27-04-2011**

U s n e s e n í

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Mostě rozhodla o stížnosti obviněné
Lucie Šlégrové, nar. _____, bytem trvale _____

t a k t o :

Stížnost obviněné Lucie Šlégrové, nar. 22.12.1989, podanou proti usnesení policejního komisaře PČR KŘP Severočeského kraje, SKPV Most ze dne 17.1.2011, ČTS KRPU-161/TC-2011, jímž bylo podle § 160 odst.1 tr.ř. zahájeno trestní stíhání obviněné pro přečin projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr.zákoníku, jako nedůvodnou podle § 148 odst.1 písm.c) tr.ř. **zamítám.**

O d ů v o d n ě n í

Shora označeným usnesením policejní orgán podle § 160 odst.1 tr.ř. zahájil trestní stíhání obviněné pro shora uvedený přečin, kterého se měla dopustit tím, že dne 17.11.2010 kolem 17.15 hod v Litvínově – Janově okres Most, v prostoru parkoviště u NS Krušnohor, pronesla veřejný projev k příležitosti události ze dne 17.11.2008, ve kterém opakovaně řečnila o ideologii národního socialismu, kdy tuto ideologii označila jako jedinou možnou ideologii a cestu boje proti současné situaci ve vládě, kdy dle odborného vyjádření z oboru politologie je současný neonacismus modifikovanou formou a pokračovatelem historického národního socialismu, politického hnutí NSDAP, jehož vůdcem byl Adolf Hitler., čímž obviněná veřejně propagovala ideologii německého nacismu.

Proti tomuto usnesení podala obviněná v zákonné lhůtě stížnost, kdy mj. uvedla, že ona propagovala národní socialismus český a nikoli německý, vyjadřovala podporu programu oficiálně zaregistrovaných politických stran. Poté obhájce obviněné doplnil stížnost v tom směru, že závěr policejního orgánu je absurdní a nemá podklad v učiněných skutkových zjištěních, kdy obhájce dále ve shodě s obviněnou ve stížnosti popisuje výklad některých historických pojmů vztahujících se k pojmu národní socialismus.

Státní zástupkyně z podnětu stížnosti přezkoumala napadené usnesení a předložený spisový materiál a dospěla k závěru, že stížnost není důvodná, neboť z předloženého spisového materiálu vyplývá, že dosud zjištěné a odůvodněné skutečnosti, zejména závěry znaleckých posudků z oboru politologie a údaje nashromážděné policejními orgány a osobě obviněné nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin a že jej spáchala právě obviněná. Ze závěru znaleckého posudku vypracovaného soudním znalcem se specializací na extremismus zaměřeného výlučně na obsah projevu obviněné jednoznačně vyplynulo, že projev obviněné

je latentním projevem antisemitismu, je jednoznačným přihlášením se k nacionálnímu socialismu a že obviněná jednoznačně odkazuje na aktivity českého neonacistického hnutí, jakožto hnutí, které prosazuje myšlenky rasové, etnické a sociální nenávisti, kdy tyto aktivity jednoznačně pozitivně propaguje, chválí a podporuje. Policejní orgán tedy postupoval v souladu s ust. § 160 tr.ř. a zahájil trestní stíhání obviněné.

Se shora uvedených důvodů byla stížnost obviněné jako nedůvodná podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu zamítnuta.

Poučení : Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.



V Mostě, dne 5. dubna 2011

Státní zástupkyně :
Mgr. Lenka Fidlerová