

## TISKOVÁ ZPRÁVA

### ČAK připustila námitku podjatosti spočívající v etnickém původu

Advokát Petr Kočí měl právo hájit svoji klientku i takovým způsobem, že podal námitku podjatosti soudního znalce kvůli jeho možnému etnickému původu. Česká advokátní komora zato Kočímu dočasně zastavila činnost na jeden rok, ale nyní své rozhodnutí zrušila v plném rozsahu.

Petr Kočí obhajoval Lucii Šlégrovou kvůli tomu, že ve svém projevu na demonstraci v r. 2010 dvakrát užila spojení „národní socialismus“. Soudní znalec z toho dovodil, že propagovala německý nacismus, a obvinil ji z antisemitismu. Advokát proto vznesl námitku, spočívající v tom, že soudní znalec by mohl být ekonomicky závislý na svém zadavateli (Policii), a dále položil otázku, zda by původ znalce nemohl přivodit v dané věci podjatost. Za tuto námitku byla na advokáta Kočího podána kárná žaloba.

Po více než dvou letech od podání předmětné námitky dal kárný orgán ČAK Kočímu v zásadní otázce zapravdu, když uvedl: „*Odvolačí kárný senát dospěl k závěru, že námitka spočívající v etnickém původu znalce, s ohledem na předmět znaleckého zkoumání, byla obecně přípustná*“. Rozhodnutí Kočímu vytklo, že zvolil nevhodnou formu námitky, a za to mu byla uložena pokuta.

*„Stála proti sobě svoboda slova spolu s mojí povinností obhájce hájit svého klienta všemi dostupnými prostředky proti tabuizované otázce etnického původu. Vybrala svoboda slova a to je dobře,“* říká advokát Petr Kočí, „*odvolačí kárný senát uvedl, že v podání klientky měla být zvolena jiná forma, ale nepopřel právo klienty takovouto námitku vznést, což je velice důležité. Zcela zásadní pro mne je pak skutečnost, že klientka byla před měsícem soudem zcela zproštěna obžaloby. Její obhajoba, stejně jako obhajoba svobody slova, tak byla úspěšná,“* uvedl Petr Kočí.

Rozhodnutí lze napadnout správní žalobou.

Telefonické spojení na P. Kočího (mobil): +420777626065

V Praze dne 14. října 2013

