

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor odškodňování

VÁŠ DOPIS čj.:
ZE DNE:
NAŠE čj.: 2161/2013-ODSK-ODSK/9

VYŘIZUJE: **JUDr. Čuříková**
TEL.: +420 221997966
FAX: +420 221997967
E-MAIL: odsk@msp.justice.cz

DOPORUČENĚ

Vážený pan
Tomáš Pecina
Slezská 56
120 00 Praha 2



V Praze dne 7.10.2013

STANOVISKO

Žadatel: Tomáš Pecina
bytem: Slezská 56, 120 00 Praha 2,
o poskytnutí odškodnění za nezákonné rozhodnutí podle zákona č. 82/1998 Sb.

Podáním, doručeným Ministerstvu spravedlnosti dne 9.7.2013, byl uplatněn nárok na poskytnutí odškodnění ve výši celkem 7 876 Kč, jakožto náhrady materiální újmy, a to z titulu nezákonného rozhodnutí v řízení, vedeného před Okresním soudem v Karlových Varech pod sp.zn. 24 Nc 5296/2008 jako soudem I. stupně.

Předmětné podání bylo Ministerstvem spravedlnosti podle svého obsahu posouzeno jako žádost podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, v platném znění (dále jen „zákon“).

Shrnutí průběhu řízení:

Ministerstvem spravedlnosti bylo z obsahu předmětného soudního spisu ohledně průběhu řízení v dané právní věci zjištěno následující.

Žadatel podal v prosinci 2008 k Okresnímu soudu v Karlových Varech sp. zn. 24 Nc 5296/2008 návrh na provedení exekuce. V lednu 2009 byla nařízena exekuce a jejím provedením pověřen JUDr. Stanislav Pazderka. Povinný podal odvolání a rozhodnutím odvolacího soudu v dubnu 2009 bylo usnesení soudu prvního stupně změněno a to tak, že návrh na nařízení exekuce se zamítá a to s odůvodněním, že soud prvního stupně pochybil, jelikož vykonávané rozhodnutí trpí nedostatkem materiální vykonatelnosti.

Žadatel byl povinen ve smyslu usnesení sp. zn. 24 Nc 5296/2008-67 zaplatit částku 7 800 Kč soudnímu exekutorovi. Právní moc nastala dne 6.2.2013.

Posouzení věci:

Podle zákona č. 82/1998 Sb. jsou podmínkami vzniku odpovědnosti státu za škodu:

- 1) existence odpovědnostního titulu (nezákonné rozhodnutí či nesprávný úřední postup);
- 2) vznik škody;
- 3) existence příčinné souvislosti mezi odpovědnostním titulem a vznikem škody. Tyto podmínky musí být splněny zároveň, aby bylo možno odpovědnost státu za škodu vyslovit a náhradu škody přiznat.

Ministerstvo se při posuzování žádosti zabývalo všemi podmínkami vzniku odpovědnosti. Existence odpovědnostního titulu shledána byla, když řízení zatíženo nezákonným rozhodnutím bylo. Žadateli vznikla škoda, která se projevila v jejich majetkové sféře. Mezi nezákonným rozhodnutím a škodou je také dán vztah příčinné souvislosti.

Žádost je důvodná v částce 7 846 Kč.

Tato částka představuje 7 800 na nákladech uhrazených soudnímu exekutorovi a 46 Kč spojených s platbou uskutečněnou poštovní poukázkou typu C.

Co se týče částky 30 Kč, která má představovat náklady autorizované konverze, je potřeba dále dotvrdit co má tvrzená škoda představovat (ve smyslu konverze jakého dokumentu byla provedena a jakou má tato skutečnost souvislost se shledaným odp. titulem) a že byla uváděná částka uhrazena. V tomto směru by bylo možno následně stanovisko revidovat.

Tato částka bude žadateli zaslána prostřednictvím provozovatele poštovní licence.

Tímto sdělením pokládáte mimosoudní projednání Vaší právní věci za ukončené. Stanovisko Ministerstva spravedlnosti zaujaté při předběžném projednání nároků uplatněných podle zákona č. 82/1998 Sb. není rozhodnutím, které by se vydávalo či přezkoumávalo ve smyslu procesních předpisů. Nesouhlasíte-li s vydaným stanoviskem, je třeba se dle § 15 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. obrátit s nárokem na náhradu škody na Obvodní soud pro Prahu 2, který je místně i věcně příslušným k projednání žaloby o náhradu škody. Dle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je žalobce podávající žalobu v této věci osvobozen od soudních poplatků.

S pozdravem

Vedoucí oddělení peněžité
pomoci a odškodňování
v z. JUDr. Pavla Čuříková, v. r.

Za správnost: R. Hájková

