

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Oddělení obecné kriminality  
Tyršova 1635, 266 50 Beroun

Č. j. KRPS-40309-27/TČ-2011-010271

Beroun 12. července 2012  
Počet stran: 6

## Protokol o výsledku obviněného

V **Beroun** dne **12.07.2012** v **10:30** hodin byl zahájen výslech obviněného

Jméno, příjmení: **Jan ŠINÁGL**  
Dřívější příjmení: **ŠINÁGL**  
Místo narození, okres, kraj: **BEROUN, okr. Beroun, kraj Stč.**  
Datum narození: **09.12.1952**  
Průkaz totožnosti: **113552323** státní příslušnost: **CZE**  
Národnost: osobní stav: **svobodný**

Trvalý pobyt:  
**BRATRÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK tel.: 775239148**

Zdržuje se:  
tel.:

Adresa pro účely doručování:  
**viz trvalý pobyt, mám zřízení datovou schránku tel.:**

Adresa zaměstnavatele:  
**angažovaný občan, nezávislý publicista, nevýdělečně činný**

Zaměstnání a postavení v něm:  
**///**

Místo zaměstnání:  
**///**

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: **///**

Vzdělání: **střední škola s maturitou, obor strojnictví**

Majetkové poměry: **majitel rodinného domu v místě trvalého bydliště**

Čistý měsíční příjem: **0**

Otec: **JAN Šinágl**

Matka: **Eva Šinágllová**

Manžel (druh): **/// ///**

Sourozenci: **sestra**

Děti: **nemá**

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: **ne kolikrát nyní poprvé**

Dřívější tresty: **0**

Obviněnému bylo doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání z přečinu **Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia** podle **§ 405 tr. zákoníku** trestního zákoníku dne **03.07.2012**.

*Poučení obviněného:*

Podle § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kladou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zeslabují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplností, nejasností a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve než dáte odpověď, jste nahlédli do písemných poznámek, které musíte vyslýchajícímu, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Podle § 33 odst. 3 trestního řádu podáváte v přípravném řízení návrh na rozhodnutí o obhajobě bezplatné nebo za sníženou odměnu včetně příloh, jimiž prokazujete jeho důvodnost, prostřednictvím státního zástupce, v řízení před soudem pak prostřednictvím soudu, který koná řízení v prvním stupni.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 65 odst. 1 trestního řádu máte právo nahlížet do spisů, činit si z nich výpisky a poznámky a na svoje náklady si pořizovat kopie spisů a jejich částí. Podle § 65 odst. 2 trestního řádu vám může toto právo policejní orgán ze závažných důvodů odepřít, důvod odepření, pokud o to požádáte, přezkoumá státní zástupce.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vyslýchaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výslechu byl protokol předložen k přečtení nebo požádáte-li o to, musí Vám být přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v soulase s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výslechu, který byl prováděn bez přibrání zapsavatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučuji o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 tr. zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání.

Podle § 307 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže se obviněný k trestnému činu doznal, nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě, vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu, lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 309 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného a poškozeného soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o schválení narovnání a zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný prohlásí, že spáchal skutek, pro který je stíhán a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě, uhradí poškozenému škodu způsobenou přečinem, nebo učiní potřebné úkony k její úhradě, případně jinak odčiní újmu vzniklou přečinem, vydá bezdůvodné obohacení získané přečinem nebo

*učiní jiná vhodná opatření k jeho vydání a složí na účet soudu, nebo v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžní částku určenou konkrétnímu adresátovi k obecně prospěšným účelům, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a považuje-li takový způsob vyřízení věci za dostačující vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného činu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho osobním a majetkovým poměrům.*

*Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.*

*Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem.*

#### **Vyjádření obviněného k poučení:**

Před započítím výsledku jsem byl vyslychajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si v této fázi řízení nevolím.

#### **Vyjádření obviněného k osobě:**

Nikdy v minulosti jsem se neléčil na psychiatrii, neměl jsem problémy s drogami, alkoholem, nejsem pod vlivem těchto látek a jsem schopen výsledku.

#### **Vyjádření obviněného k věci:**

Poučení jsem porozuměl a pokud budou ve věci vyslychání svědci, chci se těchto výsledků účastnit.

Vzhledem k tomu, že jsem dosud nebyl seznámen s doslovným zněním trestních oznámení paní Heleny Vondráčkové, pana Martina Michala, pana Bohuslava Hubálka a zejména s odborným dokumentem ÚSTRU, který byl podkladem vzneseného obvinění, vyjádřím se k věci pouze následně v zájmu věci a všeobecně potřebné osvěty, která je zřejmě nutná i pro pana dozorujícího státního zástupce:

V průběhu 2. světové války proběhla na území Protektorátu dvě genocidia, a to holocaust "šoa" a vyhlazení českých Cikánů. Po válce bylo uskutečněno genocidium třetí, jehož obětí se stali občané německé národnosti (kdysi občané Československa poznámka Jana Šinágla).

Není pravda, že by se nacisté dopustili genocidia na Češích. Některé jejich plány bezesporu formu genocidia měly /viz například Heydrichův projekt ze dne 2. října 1941/, avšak ty nebyly nikdy realizovány.

Teror, který se rozpoutal v době tzv. Heydrichiády, by mohl definici genocidia naplnit, nicméně celkový počet jeho obětí, odhadovaný na cca 15.000, představuje pouze dvě promile Čechů žijících v Protektorátu, a to pro genocidium nestačí, kromě toho účelem bylo zastrašit

a pomstít se, nikoli český národ zlikvidovat. Jde tedy o válečný zločin, brutální a naprosto neospravedlnitelnou represálii vůči civilnímu obyvatelstvu, ale ne o genocidium.

Jinak je tomu u poválečných událostí. Úmysl dosáhnout fyzické eliminace německé menšiny vyplývá z četných projevů představitelů státní moci; stačí připomenout Beneše a jeho "vylikvidování", nebo projev generála Sergeje Ingra, člena exilové vlády: **"Až přijde náš den, tak celým národem zazní bojový pokřik Husitů: bijte je, zabíjejte, nenechte nikoho na živu! Každý musí sáhnout po vhodné zbrani, aby zasáhl Němce"**.

Rovněž počet obětí vyhnání je neporovnatelně větší. I když nemusíme věřit Sudetskými Němci proklamovanému číslu 270.000 obětí, odsun za sebou v každém případě zanechal desetitisíce mrtvých. Někteří byli zastřeleni revolučními gardami, někteří zahynuli v internačních táborech, jako byl ten na pražském Hagiboru, další zahynuli při pochodech smrti.

Stalo se tak v době míru na civilním obyvatelstvu a na základě presumpce kolektivní viny. Tato krev ulpívá dodnes na českých rukou.

Tolik z článku pana Tomáše Peciny nazvaného GENOCIDIUM, ze dne 7. 7. 2012 a umístěném na jeho webu paragraphos, na [www.pecina.cz](http://www.pecina.cz). Mimochodem také pan Pecina byl v těchto dnech obviněn a bude zřejmě také trestně stíhán za zveřejňování pravdy a svobodně vyjadřovaného názoru. S tímto textem se samozřejmě plně ztotožňuji a doplňuji o následující údaje:

Násilné vyhnání takřka třech a půl milionů sudetských Němců mělo za následek likvidaci 3.397 měst a obcí. Při tomto divokém odsunu jak výše popsáno, zahynulo 270.000 lidí všech věkových kategorií. Podle slov švýcarského historika Adriana von Arburga, je reálné číslo přibližně 170.000 obětí. Vzhledem k tomu, že se jedná o renomovaného, nezávislého švýcarského historika, hovořícího česky, lze tento počet obětí považovat za velmi objektivní a reálný. Mimochodem připomínám, pokud si dobře vzpomínám, že po násilném obsazení Československa Hitlerovými vojsky skončilo 15.000 sudetských Němců v nacistických koncentračních táborech. Celková plocha, kterou obývali, činila 28.942.66 km čtverečních. Měli 71 zemských okresů, 11.200 průmyslových podniků, 236.818 živnostenských podniků, 185.303 zemědělských podniků, 368 akciových společností a 418 společností s ručením omezením. Ve věci vzdělání měli: jednu univerzitu, 2 technické vysoké školy, 10 gymnázií, 45 reálných gymnázií, 441 občanských škol, 3.165 základních škol, 52 zemědělských škol, 10 učitelských ústavů, 23 škol pro postižené, 667 mateřských škol, 3.629 knihoven, 20 muzeí a galerií, 28 divadel a oper, k tomu ještě 1.390 zničených vesnic a samot a 862 zničených kostelů, kaplí a klášterů. Celková hodnota majetku, který takto získalo jejich násilným vyhnáním Československo, je odhadována na hodnotu 206 miliard Euro.

SRN se opakovaně omlouvá a přiznává své zločiny z doby války. My ani po 67 letech nejsme schopni plně přiznat své vlastní zločiny proti lidskosti, spáchané navíc už v době míru, natož se za ně ještě komukoliv omluvit. Zato stále agresivněji stát pronásleduje ty, kteří využívají svého ústavního práva na svobodu projevu a názoru a na tyto zločiny proti lidskosti upozorňují. To není znakem vyspělé demokratické země, ale země s totalitními zvyklostmi a praktikami. Stále platíme a budeme platit všichni, že jsme se s dědictvím zločinné komunistické ideologie v roce 1989 dostatečně nevypořádali, resp. nevypořádali vůbec.

Sudetští Němci u nás žili již od osmého století, kdy se dostavili na pozvání českých knížat, později králů, aby zkultivovali nehostinnou krajinu. Postupně nás naučili hudbě, řemeslům a

práci. Bylo by velmi zajímavé vědět, co by zde dnes nebylo a nestálo na území České republiky, nebýt staleté práce jejich hlav a rukou a jejichž výsledky se často chlubíme, jako by byly jen prací pouze českých hlav a českých rukou. Dodnes prokazují čeští Němci svůj vřelý vztah k bývalému domovu, např. svými finančními dary na opravu zchátralých kostelů v jejich bývalých domovech, oprav klášterů či jiných historických budov.

Toto jasné genocidium popírá dodnes i prezident České republiky pan Václav Klaus, veřejně a prokazatelně. Prezidenta lze trestně stíhat pouze za vlastizradu, bohužel není politická vůle ho za vlastizradu žalovat, natož za podporování a schvalování genocidia provedeného Čechy na českých Němcích po skončení 2. světové války. Sluší se poznamenat, že tento divoký odsun a zvěrstva proběhly z velké části ještě před oficiálním schválením odsunu vítěznými mocnostmi. Též je nutno připomenout, že prezident Edvard Beneš, jehož dekrety to umožnily, byl českým parlamentem oceněn vyznamenáním "zasloužil se o stát" a který jedním ze svých dekretů amnestoval všechny pachatele těchto zločinů proti lidskosti.

Toto genocidium může ignorovat či popírat jen hlupák, nevzdělanec, neinformovaný či darebák a ničema. Vyberte si, do které kategorie patří prezident České republiky pan Václav Klaus.

Pokud je státním zástupcem i po přečtení tohoto protokolu mé podezření z trestního jednání i nadále vnímáno jako trestné, v tom případě se k této mé "trestné činnosti", spočívající v oznámení pravdy o spáchaných zločinech, i nadále hlásím. Potom ovšem mně zbývá věřit jen ve spravedlnost Boží, protože spravedlnost světská již Českou republiku, by alespoň v tomto případě nadobro opustila. O to více se dokáži vžít do situace mistra Jana Husa, který než aby odvolal, v co věřil, co kázal, nechal se raději upálit.

I pro mne má svoboda, pravda, spravedlnost a demokracie tu nejvyšší hodnotu a jsem si vědom, že nikdy tyto hodnoty nepřišly samy a bylo je třeba vždy vybojovat. Často stály krev, pot a slzy. Národ, který není ochoten za tyto hodnoty bojovat a přinášet oběti si tyto hodnoty nezaslouží, ani lidi kteří jsou připraveni o tyto hodnoty usilovat, obětovat svůj čas, energii a prostředky. Zaslouží si tedy potom jen bídu, bezpráví, vládu lůzy, bezcharakternosti, tedy nezdravého rozumu a špatných mravů.

Věřím, že je stále více těch, kteří si tuto vážnost situace uvědomují, myslí a uvažují podobně jako já a jsou připraveni sami přiložit ruku k dílu při vědomí, že pokud tak konat nebudou, ocitneme se s velkou pravděpodobností opět zcela na Východě se všemi důsledky pro morálku, vzdělání, hospodářství a budoucnost této země.

Ostatně člověk nemusí vládnout příliš velkým rozumem, aby si uvědomil a zjistil, že ani listopad 1989 náš návrat zpět do křesťanské, kultivované Evropy moc nepodpořil. Dnešní stav politické scény se všemi jejími projevy, je toho dostatečným důkazem. Není to ostudou jejich představitelů, je to ostudou občanů této země. Je jejich svobodnou volbou, zda chtějí v této ostudě i nadále žít. Mojí volbou to nikdy nebylo a nebude.

I proto jsem se vrátil po 20 letech pobytu v jedné z nejvyspělejších demokracií ve Švýcarsku, abych pomohl mé rodné zemi k návratu mezi vyspělé a kulturní země. Je to práce na generace s nejistým výsledkem, který může končit i zánikem českého národa.

O to větší výzvou je to každému z nás, aby každý přijal odpovědnost za svůj život a nezanechal zkázu a spoušť těm, co přijdou po nás a kteří se ještě nemohou bránit. Není to

6. strana

protokolu o výslechu obviněného - Jan ŠINÁGL, nar. 09.12.1952 v BEROUN

---

tedy o jistotě, ta je pouze ve smrti, nebo toho nejhoršího, pokud nic neděláme. Je to o víře, důvěře a naději.

Pokud tyto vlastnosti začne český národ akceptovat, tak věřím, že má i do budoucna naději zařadit se mezi vyspělé, kultivované a respektované země, které budou pro svět přínosem. Pokud tyto vlastnosti přijmeme za své, budeme se moci jistě k těmto vyspělým zemím počítat. Jejich znakem je i dávání. Krást, podvádět a žít z práce druhých je znakem nevyspělosti, malosti a jisté formy plebejství, při vši úctě k plebejcům jakožto k etniku.


Je to o odpovědnosti každého z nás, poctivé práci a ochotě postavit se aktivně zlu v jakékoliv formě. V tomto smyslu vnímám i tato tři trestní oznámení podaná na moji osobu.


To je vše co bych k této části trestního řízení k věci dodal.

S postupem podle § 307 odst. 1 a § 309 odst. 1 trestního řádu: **nesouhlasím**

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 12.07.2012 v 12:40 hodin.

  
por. Antonín Klijka DiS.  
komisář

  
obviněný  
Jan ŠINÁGL

  
čtení přítomni  
por. Dana Opavová