

80

## Znalecký posudek

znalce

pro obor

**kriminallistika,**

se specializací společenská závadnost textů a zástupné symboly

a

pro obor

**sociální vědy,**

se specializací politologie, extremismus a terorismus

č. 38/ZP/2010

Na základě „Opuštění“ podle § 105 odst. 1 trestního řádu ze dne 9. listopadu 2010, které vydal pod č.j.: **KRPÚ-26737-25/TC-2010-040871-VA** zadavatel: Policie České republiky, Krajské ředitelství PCR Ústeckého kraje, Služba kriminální policie a vyšetřování, Územní odbor Most, 1. Oddělení obecné kriminality, Václava Režáče 224/3, 434 75 Most v trestní věci obviněných:

\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, Lucie ŠLÉGROVÁ, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, stíhaných pro přečin „Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka“ dle ust. § 403 odst. 1. Trestního zákoníku, vypracoval níže uvedený znalec následující

**nález a znalecký posudek**

I.  
Nález

Spisový materiál policie ČR a fotodokumentace

Zadavatel posudku: Policie České republiky, Krajské ředitelství PČR Ústeckého kraje, Služba kriminální policie a vyšetřování, Územní odbor Most, 1. Oddělení obecné kriminality, Václava Řezáče 224/3, 434 75 Most, vydal ve smyslu ust. §105 odst. 1 trestního řádu pod č.j.: **KRPÚ-26737-25/TČ-2010-040871-VA** dne 9. listopadu 2010 v trestní věci obviněných:

\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, **Lucie ŠLÉGROVÁ**, nar. \_\_\_\_\_, bytem: \_\_\_\_\_

stíhaných pro přečin „Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka“ dle ust. § 403 odst. 1. Trestního zákoníku „Opatření“, kterým přibral JUDr. PhDr. Ivo Svobodu, Ph.D. jako znalce jmenovaného Krajským soudem v Brně pro obor kriminalistika, se specializací společenská závadnost textů a zástupné symboly a pro obor sociální vědy, se specializací politologie, extremismus, terorismus.

**Znalec byl přibrán k vypracování znaleckého posudku z důvodu zodpovězení otázek:**

1. Co představuje předestřený symbol?
2. Jaký je ideový základ předestřené symboliky?
3. Lze použít předestřený symbol k podpoře či propagaci soudobých hnutí, jejichž činnost je založena alespoň z části na idejích rasismu, nacismu, xenofobie či antisemitismu?
4. Uveďte další relevantní skutečnosti ve věci zjištěné při znaleckém zkoumání.

Zadavatel posudku doložil k vypracování znaleckého posudku následující relevantní podklady:

- „Opatření“ č.j.: **KRPÚ-26737-25/TČ-2010-040871-VA** ze dne 9. listopadu 2010
- Kopii spisového materiálu č.j.: **KRPÚ-26737-25/TČ-2010-040871-VA**, zejména:
  - záznam o zahájení úkonů trestního řízení
  - usnesení o zahájení trestního stíhání osoby
  - fotokopie zajištěné vložky
  - úřední záznam ze dne 6. října 2010, č.j.: **KRPÚ-26737-8/TČ-2010-040814**
  - informace PČR k osobě Lucie Šlégrové vč. kopie fotografické přílohy k akcím
  - výpis kompletních údajů k osobě Lucie Šlégrové (KRP Západočeského kraje)
- 2x DVD s videozáznamy k posouzení
- 1x CD s videozáznamem k posouzení
- 1x CD s dokumenty ke znaleckému zkoumání

Znalec dále přidává vybrané kopie signifikantních částí zadavatelem předestřené materie na s. 3 – 22 tohoto znaleckého posudku.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KRP ÚSTECKÉHO KRAJE  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Územní odbor Most  
1. oddělení obecné kriminality  
Václava Reizice 224/3  
434 75 MOST

Č. j. KRPU-26737-25/TČ-2010-040871-VA

Most 9. listopadu 2010

Počet listů: 2

Přílohy: 5

- Kopie spisového materiálu KRPU-26737-25/TČ-2010-040871-VA  
- 2 x DVD médium: videozáznam, fotografie  
- 1 x CD médium: videozáznam  
- 1 x CD s dokumenty, rozhodnutí NSS, znalecký posudek,  
obdobné vyjádření

### Opatření

Podle § 105 odstavce 1 trestního řádu

#### přibírám

znalec:

JUDr. PhDr. Ivo Svoboda, Ph.D., znalec jmenovaný Krajským soudem v Brně

k podání znaleckého posudku z oboru:

- Kriminallistika, odvětví společenská závadnost textů a zástupné symboly,
- Sociální vědy, odvětví politologie, extremismus a terorismus,

v trestní věci [redacted] ŠLÉGROVÁ - PROPAGACE HNUTÍ

SMĚRUJÍCÍHO K POTLAČENÍ PRÁV A SVOBOD ČLOVĚKA, z které byli obviněni:

[redacted]  
nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

[redacted]  
nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

LUCIE ŠLÉGROVÁ,

nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

pro přečin Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod  
člověka podle § 403 odst. 1 trestního zákoníku.

83

2. strana

opatření o přibrání znalce dle §105/1; Č. j. KRPU-26737/TC-2010-040871-VA

Ve znaleckém posudku je třeba posoudit a zodpovědět následující otázky:

k předestřenému symbolu vyobrazeném na zajištěné vložce se znakem představujícím červené ozubené kolo na bílém podkladě s vepsanými černými iniciálami DS.

1. Co představuje předestřený symbol?
2. Jaký je ideový základ předestřené symboliky?
3. Lze použít předestřený symbol k podpoře či propagaci soudobých hnutí, jejichž činnost je založena alespoň z části na ideích rasismu, nacismu, xenofobie či antisemitismu?
4. Uvedte další relevantní skutečnosti ve věci zjištěné při znaleckém zkoumání.

Pro vypracování a doručení posudku stanovují lhůtu do **30.12.2010**. Posudek je třeba vypracovat ve 3 vyhotoveních.

*Poučení: Podle § 105 odstavce 3 trestního řádu lze vznést námitky proti odbornému zaměření znalce nebo proti formulaci otázek. O důvodnosti podaných námitek, rozhoduje soud a v příslušném řízení státní zástupce.*

Souhlasím  
por. Bc. Jitka Mikš  
vedoucí odd. OK SKPV Most

por. Bc. Štěpán Václavík  
komisař

24

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE  
Obvodní oddělení  
VI. Majakovského čp. 2150  
Most

Č. j. KRPU-26737-10/TČ-2010-040814

Most 6. října 2010  
Počet listů: 2

### Záznam o zahájení úkonů trestního řízení

Podle § 158 odstavec 3 trestního řádu byly dne **06.10.2010** na základě oznámení od OOP MOST, IČ: 00007094, sídlem MAJAKOVSKÉHO 2150, 434 75 MOST zahájeny úkony trestního řízení ve věci [redacted] - **PROPAGACE HNUTÍ SMĚRUJÍCÍ K POTLAČENÍ PRÁV A SVOBOD ČLOVĚKA**, neboť na podkladě zjištěných skutečností uvedených v úředním záznamu z místa a protokolu o zadržení osoby podezřelé je dostatečně odůvodněn závěr, že dne 06.10.2010 v době od 17:00 do 18:00

mohli být (kým):

[redacted]  
nar. [redacted], Svobodný/á, doklad: [redacted], trvale bytem [redacted], tel.: [redacted], doručovací adresa [redacted], zaměstnání: uchazeč o zaměstnání, [redacted]  
nar. [redacted], Svobodný/á, doklad: [redacted], trvale bytem [redacted], tel.: [redacted], přechodně bytem [redacted], zaměstnání: [redacted]  
**LUCIE ŠLÉGROVÁ,**  
nar. [redacted], Svobodný/á, doklad: [redacted], trvale bytem [redacted], tel.: [redacted]

spáchán v obci MOST - MOST na ulici 1. NÁMĚSTÍ č.p.

příčin Založení, podpora a propagace hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka dle § 403 odst. 1 trestního zákoníku

tím, že

dne 6.10.2010 v čase 17:00 hod. při pořádání ohlášeného veřejného mítinku Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS) v Mostě na 1. náměstí, si na místě veřejnosti přístupném a za účasti veřejnosti, vzájemně předávali a veřejně vystavovali vlajku s logem Dělnické strany (vlajku s červeným ozubeným kolem na bílém pozadí a černými iniciálami "DS" uvnitř). Tato symbolika se podle odborného vyjádření soudního znalce Mgr. Michala Mazla, citovaném v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, pod Č.j. Pst 1/2009-348 ze dne 17.2.2010, odkazuje na symboliku hitlerovské organizace Deutsche Arbeitsfronta byla používána také nacistickým hnutím Hammerskinheads, českým neonacistickým hnutím Národní odpor a dalšími neonacistickými uskupeními. Nejvyšší správní soud v citovaném rozsudku označil uvedené symboly za zřetelně navazující na některé symboly německého nacionálního socialismu, případně neonacismu.

85

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KRP ÚSTECKÉHO KRAJE  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Územní odbor Most  
2. oddělení obecné kriminality  
Václava Růžáče 224/3  
434 75 MOST

Č. j. KRPU-26737-9/TC-2010-040872

Most 6. října 2010  
Počet listů: 2

## USNESENÍ

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

**LUCIE ŠLÉGROVÁ,**

nar. [redacted], trv. bytem [redacted]

jako obviněné ze spáchání přečinu

**Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod  
člověka dle § 403 odst. 1 tr. zákoníku**

kterého se měli dopustit tím, že

Dne 6. 10. 2010 při pořádání ohlášeného veřejného mítinku Dělnické strany sociální spravedlnosti (DSSS) v 15:30 hod v Litvínově, na Masarykově náměstí a následně od 17:00 hod v Mostě, na 1. náměstí, si na místě veřejně přístupném a za účasti veřejnosti, vzájemně předávali a veřejně vystavovali vlajku s logem rozpuštěné Dělnické strany - vlajku s červeným ozubeným kolem na bílém pozadí s černými iniciály "DS" uvnitř. Tato symbolika se podle odborného vyjádření soudního znalce Mgr. Michala Mazla, citovaném v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, pod č. j. Pst 1/2009-348, ze dne 17.2.2010, odkazuje na symboliku hitlerovské organizace Deutsche Arbeitsfront, byla používána také nacistickým hnutím Hammerskinheads, českým neonacistickým hnutím Národní odpor a dalšími neonacistickými uskupeními.

6

86

2. strana  
uznesení o zahájení trestního stíhání dle § 160/1 tr. řádu

Nejvyšší správní soud v citovaném rozsudku označil uvedené symboly za zjevně navazující na některé symboly německého nacionálního socialismu, případně neonacismu.

**Odůvodnění**

Dne 6.10. 2010 byly orgány Policie ČR, OOP Most, na základě zjištěných a vyhodnocených skutečností, zahájeny úkony trestního řízení dle § 158/3 tr. řádu.

Výše uvedený skutek je zadokumentován fotograficky a videozáznamem operativní hlídkou SKPV Most.

Na místě byla zajištěna u podezřelého [redacted] předmětná vlajka, kdy tato byla podezřelým dle § 78 odst. 1 tr. řádu vydána.

Rozhodnutí je dále podloženo Rozsudkem Nejvyššího správního soudu pod číslem Pst 1/2009-348, ze 17.2.2010, kdy v tomto rozsudku pod bodem V.3.2 Symbolika, čl.348 se soud zabýval logem Dělnické strany - červeným ozubeným kolem na bílém pozadí s černými iniciály "DS" uvnitř, kdy v následujících člancích se zabývá významem těchto symbolů.

Na základě shora uvedeného byli dne 6.10.2010 v čase 18.00 hodin dle § 76/1 tr. řádu zadrženi podezřelí [redacted] a [redacted]

[redacted] a [redacted] byli dle § 76 odst. 3 tr. řádu vyslechnuti jako podezřelí a po poučení uvedli, že se dnešního dne účastnili mítinků DSSS, jak v Mostě tak v Litvinově, a při této příležitosti drželi prapor rozpuštěné Dělnické strany.

Na základě dosud zjištěných a zadokumentovaných skutečností je dostatečně odůvodněn závěr, že uvedeného přečinu se dopustili shora obvinění, proto bylo zahájeno jejich trestní stíhání dle § 160 odst.1 tr. řádu.

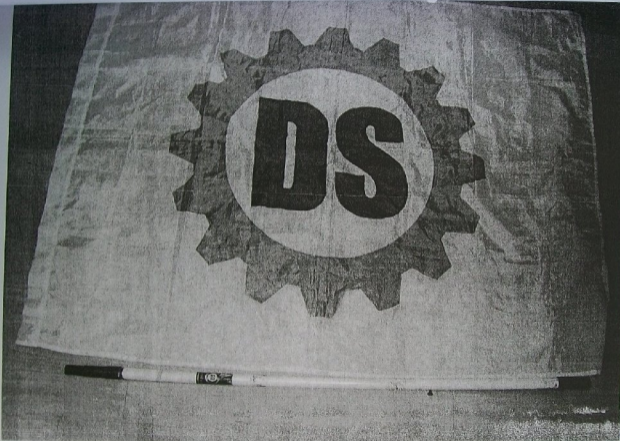
**Poučení.**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.



por. Ing. Lukáš Šťastný  
komisár

8.



782



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KRP ÚSTECKÉHO KRAJE  
Obvodní oddělení  
VI. Majakovského čp. 2150  
Most

Č. j. KRPÚ-26737-8/ŤČ-2010-040814

Most 6. října 2010  
Počet listů: 2

### Úřední záznam

Dnešního dne 6. 10. 2010 jsme byli veleni jako operativní hlídka s vol. znakem Metro 132 do bezp. opatření mitink DSSS, konaný v Litvinově a v Mostě. Zde jsme měli provádět operativní činnost v rámci linie "extrémismu", tedy monitorovat případné porušení zákona během konání mitinku.

Téhož dne po mitinku DSSS v Litvinově, došlo ke shromáždění příznivců jmenované politické strany, kdy ke shromáždění docházelo okolo 17.00 hod. na 1. náměstí v Mostě. Při tomto bylo operativní činnosti zjištěn pohyb osoby, která na rameni nesla vlajku bílé barvy se symbolikou již rozpustěné Dělnické strany. Jednalo se o logo Dělnické strany s červeným ozubeným kolem na bílém pozadí, s černými iniciály DS uvnitř. Tento muž nám byl dle osobní znalosti znám jako [redacted].

Kdy se jedná o příznivce i nově vzniklé DSSS. Vyše uvedený [redacted] nesl vyše uvedený praporek na rameni, s tímto praporem šel od MmM směrem ke kašně na 1. náměstí, kde probíhal mitink DSSS. Tento praporek byl nesen viditelně pro ostatní (příznivce, kolemjdoucí, veřejnost). Tato skutečnost byla operativní hlídkou na místě zadokumentována na služební fotoaparát. Následně začal samotný mitink DSSS, kdy tento praporek byl předán osobě, která nám je z osobní znalosti známa jako **LUCIE ŠLÉGROVÁ**, tato praporek držela při projevu lídra politické strany pana Vandase. Tento praporek byl vyše uvedenou Šlégrovou držen takéž viditelně pro ostatní veřejnost. Posléze uvedená Šlégrová začala dokumentovat samotný mitink, kdy tento praporek s uvedenými logy předala osobě, která byla později ztotožněna jako [redacted] nar. [redacted].

[redacted] Svobodný/á, doklad. [redacted] trv. bytem [redacted] zaměstnání.  
tel.: [redacted] přechodně bytem [redacted]

[redacted] Tento také praporek držel viditelně pro ostatní veřejnost v průběhu projevu, jak lídra pana Vandase, tak ostatních příznivců DSSS.

Po vyhodnocení všech skutečností na místě vzniklo důvodné podezření ze spáchání tr. činu dle § 403 odst. 1 Zložený, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka, kdy toto důvodné podezření vzniklo na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, pod Č. j. Pst 1/2009 - 348 ze dne 17. 2. 2010, kdy tento rozsudek obsahuje odborné vyjádření Mgr. Michala Mazla o symbolice již rozpustěné Dělnické straně. Tento popisuje v odst. 348 následující skutečnosti: Logo Dělnické strany s červeným ozubeným kolem na bílém pozadí s černými iniciály DS uvnitř představuje tzv. barevný akord černé, bílé a červené, odkazující barvám německé říšské vlajky (vlajky německého císařství v letech 1871 - 1918). K této kombinaci se již podle uvedeného hlásil již v knize Mein Kampf Adolf Hitler, který tak odmítal legitimitu Východní republiky, která říšské barvy opouštěla. Zároveň se k těmto barvám jako tradiční hlásil evropský neonacista. Ke grafickému provedení loga DS bylo rozsudkem uvedeno, že odkazuje na symboliku hitlerovské organizace Deutsche Arbeitsfront. Taktéž je zde uvedeno, že symbolika ozubeného kola byla používána také nacistickým hnutím Hammerskinheads, českým neonacistickým hnutím Národní odpor a obdobný symbol jako DS užívala německá neonacistická Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei

2. strana  
Úředního záznamu

před tím, než byla německým Spolkovým ministerstvem vnitra zakázána pro činnost rozpornou s ústavním pořádkem. Dále bylo rozsudkem připomenuto, že identický závěr, totiž podobnost symboliky DS a NSPDAP vyplývá i z Odborného vyjádření Ústavu pro soudobé dějiny AV.

Vzhledem k tomu, že předmětný prapor byl stále viditelně držen na veřejnosti, bylo dáno důvodné podezření ze spáchání trestného činu Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1 tr. zákoníku. Na základě těchto skutečností, kdy hrozilo pokračování v páčání uvedeného trestného činu a věc nesnesla odkladu, byl společnou hlídkou OOP Most a KPV poslední držitel praporu [redacted] podle § 76 odst. 1 tr. řádu na místě zadržen. Jmenovaný byl takto přímo přistřižen při páčání uvedeného trestného činu.

Při tomto nebylo použito donucovacích prostředků, ke zranění nedošlo.

nprap. Petr Lohse  
inspektor  
por. Bc. Lukáš Louženský  
komisár

## Lucie Šlégrová (20 let) kandidát č. 4



- Jmenovaná je zdejší součástí policie známa od roku 2005. Ideově zastávala názory blízké subkultuře skinheads a navštěvovala akce organizované krajní pravici. Jedná se zejména o pochody, demonstrace, koncerty krajně pravicových hudebních skupin apod.
- **Pochody, demonstrace a koncerty z posledních let**
- *název: KONCERT SKINHAEADS KAPEL, okres: OLOMOUC, obec: GRYGOV, kdy: 22.11.2008*  
*poznámka: Jmenovaný se účastnil dne 22.11.2008 koncertu skinheadských hudebních skupin, který se uskutečnil v Olomouci - Grygově. Organizátor ODPOR OLOMOUC. Na tento koncert přijeli skinheads z celé ČR, vystoupilo 5 kapel, na místě 160 osob. Koncert částečně na podporu zraněného Viktora Aulfarta (zraněn v Janově).*
- *název: POCHOD SKINHEADS, okres: MOST, obec: Litvínov, kdy: 22.05.2005* *poznámka: Účastník pochodu PEX u příležitosti úmrtí skinheada Miloše Reha (Příloha č. 1).*
- *název: Palackého náměstí, okres: Praha II, obec: PRAHA 2, část obce: Nové Město, ulice: Palackého náměstí, kdy: 24.05.2009, poznámka: Sraz DS s následným rozpuštěním.*
- *okres: MOST, obec: Litvínov, ulice: Přátelství, kdy: 04.10.2008, poznámka: Členka "hlidky" Dělnické strany, monitorovali veřejný pořádek. Verbálně napadena V. Matejem (Příloha č. 2).*
- *okres: MOST, obec: Litvínov, kdy: 18.10.2008, poznámka: Účast na demonstraci Dělnické strany (Příloha č.3,5).*
- *okres: PRAHA – MĚSTO, obec: Praha 8, kdy: 10.11.2007, poznámka: KO a zajištění Praha 8, Florenc, dne 10.11.2007 v 15.30 hod. při nepovoleném pochodu PEX k výročí " Kříšťálové noci".*

## Lucie Šlégrová (20 let) kandidát č. 4



- *okres:* PRAHA – MĚSTO, *obec:* Praha 10, *část obce:* Strašnice, *kdy:* 02.02.2008 *poznámka:* KO v 17.00 hod ve skupině PEX v restauraci Červený trpaslík..
- *okres:* PRAHA – MĚSTO, *obec:* Praha 3, *část obce:* Žižkov, *ulice:* nám.Jiřího z Poděbrad *kdy:* 28.10.2008, *poznámka:* Od 13.30 hod. na P3, Jiřího z Poděbrad na shromáždění Dělnické strany při příležitosti oslav státního svátku.Shromáždění ukončeno v 15.30 hod. Celkem účast cca 250 osob.
- *okres:* MOST, *obec:* Litvínov, *část obce:* Janov, *kdy:* 17.11.2008, *poznámka:* Účast na demonstraci Dělnické strany,protiromsky zaměřené s násilnými střety s policií.
- *název:* POCHOD SKINHEADS, *okres:* MOST, *obec:* Litvínov, *kdy:* 17.05.2008, *poznámka:* Účastník pochodu PEX u příležitosti úmrtí skinheada Miloše Reha (**Příloha č. 4**).
- *název:* PROTESTNÍ SHROMÁŽDĚNÍ, *sraz* PEX + KONCERT, *okres:* ROKYCANY  
*obec:* Rokycany a Plzeň (Červený Hrádek), *kdy:* 06.09.2008, *poznámka:* Jmenovaná se účastnila pochodu PEX a koncertu v Rokycanech a v Plzni.
- *název:* MOST-LITVÍNŮV, *okres:* MOST, *obec:* MOST-LITVÍNŮV, *kdy:* 20.09.2008,*poznámka:* Jmenovaná je členem Dělnické strany. Dne 20.9.2008 se účastnila mítinku v Mostě a v Litvínově.
- *název:* Litvínov Hotel Koldům, *okres:* MOST, *obec:* Litvínov, *kdy:* 23.05.2009, *poznámka:* dne 23.5.2009 se v Litvínově, hotel Koldům zúčastnila jmenování nových členů dělnické mládeže.
- *název:* narozeniny [redacted], *okres:* PLZEŇ, *obec:* Plzeň, *ulice:* sady 5. května, *od kdy:* 25.04.2009, *poznámka:* Účastník oslavy narozenin [redacted] v restauraci TATOO, Plzeň, sady 5. května, účast cca 15 PEX ze ZČ, SČ, StČ kraje, reprodukováná hudba.

## Lucie Šlégrová (20 let) kandidát č. 4



- *okres: LOUNY, obec: Postoloprty, kdy: 21.02.2009, poznámka: pochod ochranných sborů Dělnické strany.*
- *okres: MOST, obec: MOST, kdy: 24.01.2009, poznámka: tiskové konference po průchodu ochranných sborů Dělnické strany.*
- *název: MOST-LITVÍNOV, okres: MOST, obec: MOST-LITVÍNOV, kdy: 20.09.2008, poznámka: Jmenovaná je členem Dělnické strany. Dne 20.9.2008 se účastnila mítinku v Mostě a v Litvínově (Příloha č. 6).*

AS

AL

Lucie Šlégrová (20 let) kandidát č. 4



Fotografické přílohy k navštíveným akcím a koncertům:



Příloha č. 1



Příloha č. 2



Příloha č. 3



Příloha č. 4

sdružení PČR



Lucie Šlégrová (20 let) kandidát č. 4



Příloha č. 5



Příloha č. 6

44

Výpis kompletních údajů  
**Lucie ŠLEFROVÁ** - žena  
příslušnost osoby: KRP ZÁPADOČESKÉHO KRAJE, ZAPADOČESKÝ



**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Záznam č. 140034, data pořadí: KRP ZAPADOČESKÉHO KRAJE, ZAPADOČESKÝ; datum vytvoření: 05.06.2009, datum aktualizace: 05.06.2009, *Skupina: skin*

Srky:

číslo narození: 25.4.2009 s Pláží, jiné vztah

**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Záznam č. 147877, data pořadí: ORP PRAHA II, Praha II; datum vytvoření: 26.05.2009, datum aktualizace: 26.05.2009, *Skupina: skin*

Extremní jednání: pachť jinou trž

Motiv: nacionální, politický

Místo:

- typ: Kulturní událost/objekt

název: Palackého náměstí

okres: Praha II

obce: PRAHA 2

část obce: Nové Město

ulice: Palackého náměstí

od kdy: 24.05.2009

do kdy: 24.05.2009

poznámka: Sraz DS s následným rozpuštěm (účastníci řešení za PŘ)

- typ: Jiný

název: současný pohyb

okres: Praha II

obce: Praha 4

ulice:

čp:

Spojení:

typ: Telefon - mobil; pozn: tel. zjištěn 24.5.2009

**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Záznam č. 159658, data pořadí: KRP HL. M. PRAHY, PRAHA - MĚSTO; datum vytvoření: 15.11.2007, datum aktualizace: 27.01.2009, *Skupina: skin*

Motiv: nacionální, rasový

Poznámka: Národní kooperat vstří, Dělnická strana, Aktivní členka, členka "hlídka" Národní strany.

Místo:

- typ: Jiný

okres: MOST

obce: Litvínov

ulice: Přátelství

od kdy: 04.10.2008

poznámka: Členka "hlídky" Dělnické strany, monitorovali veřejný pořádek. Veršifné napočteno Václavem Matejem.



- *typ:* Jiný  
*okres:* MOST  
*obec:* Litvínov  
*od kdy:* 18.10.2008  
*poznámka:* Účast na demonstraci Dělnické strany.

- *typ:* Jiný  
*okres:* PRAHA - MĚSTO  
*obec:* Praha 8  
*od kdy:* 10.11.2007  
*do kdy:* 10.11.2007  
*poznámka:* KO a zajištění Praha 8, Florenc, dne 10.11.2007 v 15.30 hod. při nepovoleném pochodu PEX k výročí " Křišťálové noci".

- *typ:* Společenská událost/objekt  
*okres:* PRAHA - MĚSTO  
*obec:* Praha 4  
*ulice:* U Bazény  
*od kdy:* 12.05.2010  
*do kdy:* 12.05.2010  
*poznámka:* Předvolební miting DSSS v Praze 4 - Libuši poblíž vietnamské tržnice SAPA, jako reakce na stížnosti místních obyvatel na problémy s vietnamskou menšinou. Účast cca 50 místních občanů, jinak pouze 10 nacionalistů. Bez problému, bez zásahu policie.

- *typ:* Kulturní událost/objekt  
*okres:* PRAHA - MĚSTO  
*obec:* Praha 3  
*ulice:* Nám. Jiřího z Poděbrad  
*od kdy:* 01.05.2010  
*do kdy:* 01.05.2010  
*poznámka:* Mítinž DSSS (DS), účast pouze cca 100 osob, z toho cca 20 osob z NO, bez problémů, bez zásahu policie

- *typ:* Jiný  
*okres:* PRAHA - MĚSTO  
*obec:* Praha 10  
*část obce:* Strašnice  
*od kdy:* 02.02.2008  
*poznámka:* KO v 17.00 hod ve skupině PEX v restauraci Červený trpaslík.

- *typ:* Jiný  
*okres:* PRAHA - MĚSTO  
*obec:* Praha 3  
*část obce:* Žižkov  
*ulice:* nám. Jiřího z Poděbrad  
*od kdy:* 28.10.2008  
*poznámka:* Od 13.30 hod. na P3, Jiřího z Poděbrad na shromáždění Dělnické strany při příležitosti oslav státního svátku. Shromáždění ukončeno v 15.30 hod. Celkem účast cca 250 osob.

97

- *typ:* Jiný  
*okres:* MOST  
*obec:* Litvínov  
*část obce:* Janov  
*od kdy:* 17.11.2008

*poznámka:* Účast na demonstraci Dělnické strany, protiromsky zaměřené s násilnými střety s policií.

#### Údaje k osobě z linie Extremismus

Záznam č. 161121, data pořadí: KRP SEVEROČESKÉHO KRAJE, SEVEROČESKÝ, datum vytvoření: 11.02.2008, datum aktualizace: 11.02.2008, *skupina:* Zabez. foto: Skupina: skin

Místo:

- *typ:* Jiný  
*název:* POCHOD SKINHEADS  
*okres:* MOST  
*obec:* Litvínov  
*od kdy:* 17.05.2008  
*do kdy:* 17.05.2008

*poznámka:* Účastník pochodu PEX u příležitosti úmrtí skinheada Miloše Reha, který zemřel v roce 1999 v Litvínově při rvačce s Romem.

#### Údaje k osobě z linie Extremismus

Záznam č. 164252, data pořadí: ÚO MOST, MOST, datum vytvoření: 24.09.2008, datum aktualizace: 24.09.2008, *skupina:* Zabez. foto: Skupina: nezafazerený, skin

Extremní jednání: verbální

Motiv: nacionální

Místo:

- *typ:* Kulturní událost/objekt  
*název:* PROTESTNÍ SHROMÁŽDĚNÍ , sraz Pex+ KONCERT  
*okres:* ROKYČANY  
*obec:* Rokycany a Pízeň (Červený Hrádek)  
*od kdy:* 06.09.2008  
*do kdy:* 06.09.2008

*poznámka:* Jmenovaná se účastnila pochodu PEX a koncertu v Rokycanech a v Pízi.

- *typ:* Společenská událost/objekt

*název:* MOST-LITVÍNOV  
*okres:* MOST  
*obec:* MOST-LITVÍNOV  
*od kdy:* 20.09.2008  
*do kdy:* 20.09.2008

*poznámka:* Jmenovaná je členem Dělnické strany. Dne 20.9.2008 se účastnila mítinku v Mostě a v Litvínově

- *typ:* Trvalý pobyt  
*název:* ZMĚNA POBYTU  
*okres:* TEPLICE  
*obec:* [redacted]  
*č.p.:*

AP

98

**poznámka:** V současně době se pohybuje v Praze. Řídí bohužel Dělnické strany v Mostě společně s [redacted]

**Stýhy:**

[redacted], členka Dělnické strany, jiný vztah

**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Zaznam č. 1612297, data: 07/01/00 UO OLOMOUC, OLOMOUC, datum vyřetření: 18.12.2008, datum aktualizace: 18.12.2008, vztah osob: [redacted] Skupina: skin

**Motiv:** jiný

**Místo:**

- **typ:** jiný
- **název:** KONCERT SKINHEADS KAPEL
- **okres:** OLOMOUC
- **obec:** GRÝGOV
- **od kdy:** 22.11.2008
- **do kdy:** 23.11.2008

**poznámka:** Imenovaná se účastnila dne 22.11.2008 koncertu skinheadských hudebních skupin, který se uskutečnil v Olomouci - Grygově. Organizátor ODPOR OLOMOUC. Na tento koncert přijeli skinheads z celé ČR, vystoupilo 5 kapel, na místě 160 osob. Koncert částečně na podporu zraněného Viktora Aulfarta (zraněn v Janově).

**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Zaznam č. 171723, data: 07/01/00 KRP SEVEROMORAVSKÉHO KRAJE, SEVEROMORAVSKY, datum vyřetření: 11.02.2010, datum aktualizace: 11.02.2010, vztah osob: [redacted] Skupina: ostatní

**Motiv:** politický

**Poznámka:** (pravicová aktivista, členka Dělnické strany, jezdí na výjezdy PEX I do zahraničí, kde vystupuje s projevy jménem Dělnické strany

**Místo:**

- **typ:** jiný
- **název:** SHROMÁŽDĚNÍ SLOVENSKÉ POSPOLITOSTI
- **okres:** JINÝ
- **obec:** Šarišské Michalany, okr. Sabinov
- **ulice:** Jariková
- **od kdy:** 08.08.2009

**poznámka:** Imenovaná se zúčastnila společně s [redacted] neoznaměného veřejného shromáždění občanského sdružení Slovenská pospolitosť. V průběhu uvedeného shromáždění vystoupila s projevem za Dělnickou stranu. Je podezřelá ze spáchání přestupku neuposlechnutí vyzvy veřejného činitele, spis. materiál postoupen Mě. Teplíce k projednání přestupku.

**Stýhy:**

- dne 8.8.2009 jely osoby [redacted] Lucie Štégrová, [redacted] na veřejné shromáždění občanského sdružení Slovenská pospolitosť do obce Šarišské Michalany, okr. Sabinov, Slovenská republika, jiný vztah
- [redacted], - dne 8.8.2009 jely osoby [redacted], Lucie Štégrová, [redacted] na veřejné shromáždění občanského sdružení Slovenská pospolitosť do obce Šarišské Michalany, okr. Sabinov, Slovenská republika, jiný vztah
- [redacted], - dne 8.8.2009 jely osoby [redacted] Lucie Štégrová, [redacted] na veřejné shromáždění občanského sdružení Slovenská pospolitosť do obce Šarišské Michalany, okr. Sabinov, Slovenská republika, jiný vztah

19

99

### Výpis kompletních údajů

**Lucie ŠLÉGROVÁ, [redacted] - žena**

pořizovatel osoby: KRP JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, JIHOMORAVSKÝ



*Datí kontakty:*

[redacted contact information]

#### Údaje k osobě z linie Extremismus

Záznam č. 171376, data pořídil: KRP JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, JIHOMORAVSKÝ, datum vytvoření: 05.01.2010, datum aktualizace: 06.01.2010, věrohodnost: A, Skupina: skin

Motiv: politický

Místo:

- typ: Jiný

název: protestní shromáždění DS

okres: JIHOMORAVSKÝ

obec: Brno

ulice: MORAVSKÉ NÁM.

od kdy: 17.02.2010

poznámka: Účast na neohlášeném shromáždění před Nejvyšším správním soudem po vyhlášení rozsudku o rozpuštění Dělnické strany

- typ: Společenská událost/objekt

okres: JIHLAVA

od kdy: 06.06.2009

poznámka: pochod za padlé německé vojáky ve II. světové válce Jihlava - PEX - akce rozpuštěna

#### Údaje k osobě z linie Extremismus

Záznam č. 167384, data pořídil: KRP ZÁPADOČESKÉHO KRAJE, ZÁPADOČESKÝ, datum vytvoření: 30.04.2009, datum aktualizace: 30.04.2009, věrohodnost: A, Skupina: skin

Místo:

- typ: Jiný

název: narozeniny [redacted]

okres: PLZEŇ

obec: Plzeň

ulice: sady 5. května

do kdy: 25.04.2009

od kdy: 25.04.2009

poznámka: Účastník oslavy narozenin [redacted] v restauraci TATOO, Plzeň, sady 5. května, účast cca 15 PEX ze ZČ, SČ, StČ kraje, reprodukována hudba.

Styky:

20,

100

\_\_\_\_\_, jiný vztah

**Údaje k osobě z linie Extremismus**

Záznam č. 172392, data pořadí: ÚO MOST, MOST, datum vytvoření: 26.04.2010, datum aktualizace: 26.04.2010, věrohodnost: A, Skupina: skin

Motiv: nacionální, politický, rasový

Poznámka: Dne 25.4.2010 v Mostě, ul. SNP, Restaurace Pětka, se zúčastnila krajské konference DSSS

Místo:

- typ: Společenská událost/objekt

název: Restaurace Pětka

okres: MOST

obec: Most

ulice: SNP

poznámka: Dne 25.4.2010 v Mostě, ul. SNP, Restaurace Pětka, se zúčastnil krajské konference DSSS

Záznam č. 173193, data pořadí: ÚO MOST, MOST, datum vytvoření: 15.06.2010, datum aktualizace: 15.06.2010, věrohodnost: A, Motiv: nacionální, rasový

Poznámka: Dne 4.6.2010 se zúčastnila pochodu v Mostě - "reakce proti černému rasismu"

Místo:

- typ: Jiný

název: Most

okres: MOST

obec: Most

ulice: Budovalů

od kdy: 04.06.2010

do kdy: 04.06.2010

Styky:

- \_\_\_\_\_, bratr, vztah: příbuzenský, rodinný, druh, družka

- \_\_\_\_\_, druh, vztah: příbuzenský, rodinný, druh, družka

Záznam č. 167129, data pořadí: ÚO MOST, MOST, datum vytvoření: 20.04.2009, datum aktualizace: 20.04.2009, věrohodnost: A, Skupina: skin

Místo:

- typ: Společenská událost/objekt

okres: LOUNY

obec: Postoloprty

č.p.:

od kdy: 21.02.2009

poznámka: pochod ochranných sborů Dělnické strany

- typ: Trvalý pobyt

okres: TEPLICE

obec:

č.p.:



22

121

102

## II. Posudek

### Použitá metoda, resp. použité metody zkoumání

Jako základní metodou určení společenské nebezpečnosti u celého zkoumaného vzorku pro potřeby zadavatele posudku a odpovědi na položené otázky byla zvolena komparační metoda historická a metoda diskursivní analýzy. Tyto metody mohou být vzhledem k charakteru zadání posudku a předmětu zkoumání chápány jako metody základní.

Historická metoda, resp. historické přístupy budou aplikovány především při hodnocení shromážděné textové i obrazové materie a dále při analýze a syntéze celého empirického materiálu, tedy všech předestíjených podkladů ke zkoumání předestíjených ve svém komplexu. V rámci metody historické lze využít zejména metodu přímou a nepřímou. Metoda přímá je v podstatě toliko prostou reprodukcí pramenů, neumožňující však sama o sobě další hlubší analýzu vedoucí k hodnocení složitějších společenských vztahů. Naproti tomu metoda nepřímá umožňuje další deduktivní vyvozování a příčinných analogií určitých historických faktů pro hodnocení konkrétní reality. Použití historické metody a sebou však nese nebezpečí dílčího zkreslení historické reality.<sup>1</sup> Pro minimalizaci tohoto nebezpečí, resp. jeho zamezení je vhodné provést hodnocení zkoumaného vzorku, resp. předestíjené materie více dílčími metodami, resp. jejich vzájemnou kombinací. Tak postupoval znalec i v případě tohoto znaleckého posudku.

Jako další nepřímé metody by bylo dle Hrocha<sup>2</sup> možno použít i metody diachronní a synchronní. Tyto metody jako podpůrné určují pozici podle myšlené časové osy od staršího období k mladšímu a synchronní metoda je dále navíc i způsobila vytvářet určité etapy dějů, v jejichž rámci jsou konfrontovány dějinné události a jsou zjišťovány jejich podobnosti a rozdíly. Tato podpůrná metoda se nám jeví jako další vhodná, zejména z důvodu relativně delší doby vývoje projevů extremismu v České republice v návaznosti na fašistickou, neofašistickou, nacistickou a neonacistickou subkulturou.

Metoda diskursivní analýzy<sup>3</sup> se odvíjí od tzv. archeologie vědění, kterou formuloval její autor M. Foucault jako metodu pro výzkum dějin myšlení, dějin idejí, dějin poznání a filozofie, sociologie a ostatně i politiky. Jejím původním cílem bylo sledovat historický vývoj různých myšlenkových a ideových konceptů a jejich proměn v lidských dějinách. Centrální kategorií tohoto schématu se stal diskurs.<sup>4</sup> Diskurs (Foucault také používal pojem „diskursivní formace“), je možno definovat jako strukturu, která ovlivňuje způsoby řeči, psaní a myšlení. „Diskurs“ v sociálních vědách je v obecném smyslu užíván pro označení jazyka jako prvku sociálního života, jenž je dialekticky propojen s dalšími elementy společenského života a obecně existují společnosti ke konkrétním jevům. Ovšem i když analýza diskursu má co dělat se zkoumáním jazyka (v našem případě i jiných forem sociální komunikace – např. pomocí nápisů či symbolů na oděvech či vlajkách, anebo dalších fetiších, aktivitách na akcích vedených jednotným ideovým diskursem apod.) není podle Foucaulta jednoduše totožná s prostou analýzou jazyka, nebo běžnou sémantikou. Zatímco prostá analýza jazyka či sémantika klade otázku, podle jakých pravidel je výpověď o realitě tvořena (v našem případě i

<sup>1</sup> HROCH, M. a kol. *Úvod do studia dějin*. Praha: SPN, 1985, s. 204-207. ISBN – nise.

<sup>2</sup> Tamtéž, s. 204-207.

<sup>3</sup> Dále viz: NOSÁL, I. *Diskursivní re-konstrukce děství: mezi ontologií a existencí. Analýza čtyř textů*. In: *Obrazy děství v oblasti české společnosti. Studie ze sociologie děství*. Brno: Barrister & Principal, 2004, s. 173 a násl.

<sup>4</sup> Tato metoda poprvé využil Foucault ve svém díle „Dějiny šílenství“, později ji rozpracoval v díle „Archeologie vědění“.

103

jinych forem sociální komunikace – např. pomocí nápisů či symbolů na oděvech či vlajkách, anebo dalších fetiších, aktivitách na akcích vedených jednotným ideovým diskursem apod.), a nadřadí podle jakých pravidel mohou být vytvořeny další podobné výpovědi vypovídající o konkrétní realitě, popis diskursivní události klade zcela odlišnou otázku, a to: „jak se stalo, že se na tomto místě objevila tato, a ne nějaká jiná výpověď?“<sup>3</sup>

Jednotlivé diskursy pak vystupují v podobě dominantních předmětů a metod zkoumání, typických pro danou historickou epochu. Vystupují jako určité pravidelnosti mezi typy výpovědi, pojmy, symboly či volbami. Tyto pravidelnosti pak lze metodologicky zpracovat vhodnou metodou sběru a zpracování shromážděných dat či dominantních předmětů zkoumání. Existence těchto dominantních předmětů či metod zkoumání podle Foucaulta ovlivňuje směr dalšího vědeckého zkoumání; v našem případě směr zkoumání celé předložené materie ve svém souhrnu jako předmětu znaleckého zkoumání a dílo samotné, tedy i posudek znalce, je z tohoto hlediska možno chápat jako výpověď, ve které se daný signifikantní diskurs odráží. Diskursy určují, jaké výpovědi jsou možné, proč jsou možné právě tyto výpovědi a proč jsou případně opomenuty výpovědi jiné a z jakých důvodů. Autoři slovních výpovědi (v našem případě i jinych forem sociální komunikace – např. pomocí nápisů či symbolů na oděvech či vlajkách, anebo dalších fetiších, aktivitách na akcích vedených jednotným ideovým diskursem apod.), již nejsou chápáni jen jako její tvůrci, popř. nositelé, ale především jako uživatelé, šířitelé a propagátoři určitého diskursu.<sup>4</sup>

„Diskurs lze tedy definovat v makrohistorickém foucaultovském smyslu jako strukturu, která reguluje konkrétní způsoby řeči, psaní a myšlení, která produkuje jak myšlení, tak konkrétní praktiky. Pro toto pojetí makrohistorického diskursu lze používat Foucaultův termín „diskursivní formace“.<sup>5</sup> Šířitel tohoto diskursu je pak sám nositelem konkrétního společensky závadového diskursu tak, jako tvůrci samotní. Zvážme-li proto identifikovat dominantní diskurs či diskursy konceptu společenské závadnosti či dokonce nebezpečnosti celého zkoumaného vzorku, resp. celé zkoumané materie a její vztah k diskursům současně filozofie, psychologie, politologie, sociologie, sociální pedagogiky, či sociologie práva, musíme nejdřív shromáždit dostatečné množství výpovědi, které se ke zkoumanému vzorku, resp. předestřené obrazové vztahují. Foucault doporučuje postupovat následujícím způsobem:

Nejprve je třeba vyznačit *prvotní povrch výnošení*. Ide tedy o to ukázat, kde se tyto výpovědi vůbec mohou objevit, aby mohly být posléze označeny a analyzovány. V těchto polích povrchů výnošení dochází k prvotním diferenciacím, jsou zde ohraničovány oblasti vypovídání, je definováno to, o čem se hovoří a popisovaný jev získává statut objektu z oblasti aktivit přímo či zprostředkovaně směřujících k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásajících zášť nebo nenávisť vůči jiné výlučné skupině osob, anebo podpory či propagace hnutí směřujících k potlačení demokratických práv člověka, které je možno postihnout normami jak společenskými (jev obecně nekonformní, závadový, nevhodný až nebezpečný), tak případně i obecně závaznými právními předpisy z oblasti trestního práva. Prostřednictvím výnošení konkrétní výpovědi je pak tento jev učiněn pojmenovaným a popsatelným a stává se tak „skutečným“.<sup>6</sup>

Druhým krokem diskursivní analýzy je popis tzv. *instancí vymezování*. Instancemi

<sup>3</sup> NOSAL, I. Diskursivní rekonstrukce dělové mezi ranými a reģistrot. *Analýza tĕl textů*. In: *Obrazy tělové a dělové české společnosti*. Brno: Barrister&Bench, 2005, s. 173.

<sup>4</sup> Srv. FOUCAULT, M. *Archeologie vědomí*. Praha: Hermin asymové, 2002, s. 45-46.

<sup>5</sup> SZALÓ, C. Sociologie formování sociálních směrů. In: SZALÓ, C., NOSAL, I. *Morálka v rekonstrukci. Formování společenských ideologií v současném světě Evropy*. Brno: MU Brno, Mezinárodní politologický ústav, 2003, s. 23.

<sup>6</sup> Srv. FOUCAULT, M. *Archeologie vědomí*. Praha: Hermin asymové, 2002, s. 66-67.



104

vymezování jsou dobové instituce či organizace (vymezené například i místem, časem, způsoby projevu a dalšími relevantními okolnostmi), které mají klíčový podíl na vymezení společenské nekonformnosti, závadovosti, nevhodnosti až nebezpečnosti zkoumaného objektu a případně další trestní postížitelnosti tím, že uchopují určité jevy, vytvářejí z nich své předměty zájmu, zakotvují určité shody, markanty, či diferenciace jako přirozené, sjednocující výpovědi a vytváří tím určitý model či skupinu modelů, které se stávají obecně užívanými.<sup>9</sup> V rámci zaměření znaleckého zkoumání a položených otázek za takové instance vymezování můžeme považovat především stát, jeho právní normy (zpočátku zvykové, později písemné legislativní nástroje) a také obecně kulturní, filozofické, politologické, sociologické, politologické, sociální a sociálně – pedagogické postoje společnosti v celé své šíři. Z užšího pohledu vnímání pak můžeme tyto instance vymezování specifikovat v souvislosti s odkazem na výše uvedený srovnávaný materiál na obsažené fašistické, neofašistické, nacistické a neonacistické projevy v nejširším slova smyslu.

Třetím krokem diskursivní analýzy je *určení tzv. mřížek specifikace*. Tímto pojmem označuje Foucault systémy, podle nichž se vzájemně třídí, odděluje, sdružuje, přeskupuje, klasifikuje a navzájem odvozují jednotlivé signifikantní výpovědi o daném jevu. Podstatou identifikování těchto mřížek specifikace je využití komparativní metody.<sup>10</sup> Jsou srovnávány především jednotlivé shromážděné výpovědi o předmětu zkoumání jako primární objekty komparace, jejich elementární shody v označování daného problému a možnosti jejich diferenciace.<sup>11</sup> Komparace výpovědí o předmětu zkoumání v zadání znaleckého posudku (tedy v celé předestřené materii) se bude zaměřovat především na následující kategorie:

- obecné nazírání společnosti na vyhotovené nápisy a symboly, popř. jiné obrazové projevy či aktivity, které byly znalci předestřeny jako zkoumaná materie.
- způsoby nazírání společnosti na fašistickou, neofašistickou, nacistickou, neonacistickou a rasistickou subkultur jako hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení demokratických práv člověka nebo hlásá národnostní, rasovou, náboženskou, třídní či jinou zášť nebo nenávisť vůči jiné skupině osob, či podněcuje k projevům antisemitismu, xenofobie, rasismu apod.,
- postoj společnosti k aktivitám, které odpovídají podpoře a propagaci hnutí směřujících k potlačení demokratických práv člověka (v různých projevech dle předložené zkoumané materie; od symbolické až po obrazovou či písemnou, nebo konkludentní),
- možné a historicky běžné vzdělanému občanu srozumitelné formy protispoločenského až kriminálního jednání, které je charakteru propagace nacismu a neonacismu.
- společnost předpokládané způsoby postihu za delikt charakteru propagace nacismu a neonacismu, případně obdobně zaměřených organizací a hnutí.

Určení těchto shod a pravidelností, jakož i zároveň identifikace možných diferencí se stává základem dalšího výše uvedeného metodologického zpracování do podoby určitých typů vypovídání, typů dobového a místního nazírání společnosti na předestřené obrazy vypovídající o realitě (v našem případě i jiných forem sociální komunikace – např. pomocí nápisů či symbolů na oděvech či vlajkách, anebo dalších fetiších, aktivitách na akcích vedených jednotným ideovým diskursem apod.).

S ohledem na charakter zadání znaleckého posudku však nemůže být vyústěním závěrů pouze formulace obecných zákonitostí možné neonacistické propagace směřující k potlačování práv a svobod občanů, popř. podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod

<sup>9</sup> Srov. FOUCAULT, M. *Archeologie vědění*. Praha: Herman a synové, 2002, 66-67.

<sup>10</sup> Tamtéž, s. 68 a násled.

<sup>11</sup> „Metoda srovnávací“ in: *Velký sociologický slovník*, I. sv. Praha: Karolinum, 1996, s. 619.

105

člověka ve smyslu trestního zákona. Prostřednictvím této typologie budou ve znalečím posudku individuálně provedeny závěry filosofických, politologických, sociologických a sociálně - pedagogických diskursů ve společnosti, které jsou formulovány v podobě typů, tedy ve smyslu určitých myšlenkových konstruktů a společenských postojů. Tyto typy tedy mají jen relativní platnost a nevznikají s cílem co nejpřesnější deskripce daného jevu a jeho hodnocení, ale naopak se zaměřem jejich pochopení.<sup>12</sup> Výsledným produktem znalečského zkoumání pak je charakteristika postoje a vnímání společenské nekonformnosti, závadlosti, nevhodnosti až nebezpečnosti konkrétních skutečností (v našem případě i jiných forem sociální komunikace – např. pomocí nápisů či symbolů na oděvech či vlajkách, anebo dalších fetiších, aktivitách na akcích vedených jednotným ideovým diskursem apod.), které jsou předmětem znalečského zkoumání zejména ve filosofických, politologických, psychologických, sociologických a sociálně – pedagogických diskurzech.

#### Popis předestřené zkoumané materie a srovnávacího materiálu; Popis metodologického zpracování shromážděných dat

Předmětem znalečského posudku je posouzení způsobu vyjádření a postojů, jakož i ideové zaměření a diskursu v postojí, slovním či symbolickém vyjádření, anebo jiném projevu u zkoumaných osob, zejména historické prameny a vlastní dobové odkazy na jejich deklarované historické ukotvení a ideologický diskurs projevový v obrazové formě konkrétního nápisu či symbolu vedených jednotným ideovým diskursem, anebo aktivní účasti na konkrétních aktivitách.

Znalec konstatuje, že otázky položené znalci zadavatelem posudku v opatření č.j.: KRP-26737-25/TC-2010-040871-VA ze dne 9. listopadu 2010 nejsou dle jeho názoru charakteru právního, ani nejsou charakteru odporujícímu ust. § 107 tr. řádu, ani nejsou v rozporu se zásadami metodologie vědeckého výzkumu, a tedy jsou z pohledu znalce ve smyslu zák. č. 76/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících (a vyhl. č. 37/1967 Sb.), jakož i zák. č. 141/1961 Sb., trestního řádu přípustné. Znalec také konstatuje, že nemá žádný poměr k posuzované věci, ani k orgánům provádějícím řízení, ani k účastníkům nebo k jejich zástupcům.

Úvodem této části znalečského posudku znalec konstatuje, že ve věci Dělnické strany se již vyjádřil Nejvyšší správní soud svým rozsudkem ze dne 17. února 2010, č.j. Pst 1/2009. Přesto, že podání návrh k Ústavnímu soudu o tom, zda rozhodnutí o rozpuštění politické strany nebo jiné rozhodnutí týkající se činnosti politické strany je ve shodě s ústavními nebo jinými zákony má odkladný účinek, znalec se k této první otázce nevyjadřuje a posuzuje toliko předestřenu materi, resp. společenskou závadlost textů a zástupné symboly (zejména akordální použití ozubeného kola konkrétním subjektům), jakož i jiné aktivity ve smyslu zaměření své znalečské specializace, resp. oboru. Znalec dále konstatuje, že v předestřené listinné a obrazové materi ve formě fotografií a videosekvenec se nachází dostatek informací k hodnocení dle výše uvedené metodologie vědeckého výzkumu a relevantní srovnávací a srovnávaná materie je shromážděna na s. 3 – 22 tohoto znalečského posudku.

Znalec obecně k symbolice ozubeného kola konstatuje, že mimo běžně užíváné podoby v různých případech (například i znak Královopolské strojny v Brně, s p., v současnosti již zaniklé společnosti RIA Holding, a.s. apod.) je symbol ozubeného kola (Zahradní) používán v neonacistickém prostředí s oblibou především jako symbol sepeření nacionálního socialismu s prací, případně s dělnickou třídou. Jedná se o symbol, který je v obdobém významu i v dalších významech používán i řadou dalších politických proudů včetně dokonce i knjižní

<sup>12</sup> WEBER, M. K. *Právní teorie sociálních věd*. Brno: J. A. N. Nakladatelství, 1983, s. 95-96

106

levíce) a různých dalších organizací i mimo politickou scénu, jak je uvedeno výše. Ne každé použití ozubeného kola v symbolice je tedy bez dalšího spojeno s nacismem či neonacismem. Soudobí neonacisté používají symboliku ozubeného kola zpravidla v kombinaci s jinými nápisy či symboly.

V období nacistického Německa bylo ozubené kolo součástí symboliky **Německé pracovní fronty (Deutsche Arbeitsfront – DAF)** v podstatě nacistické dělnické organizace (v zásadě se dá říci, že původně ryze odborové).<sup>13</sup>



Vlajka Německé pracovní fronty  
(Deutsche Arbeitsfront – DAF)

V rámci německého neonacismu bylo ozubené kolo součástí symboliky **Svobodné německé dělnické strany (Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei)**, která byla v SRN v roce 1995 zakázána pro rozpor s ústavním pořádkem.<sup>14</sup>



Symbol Svobodné německé dělnické strany  
(Freiheitliche Deutsche Arbeiterpartei)

Ozubené kolo je častým symbolem „autonomních“ či „svobodných nacionalistů“. Je i významnou součástí symboliky **Hammerskins**. Jedná se o významnou součást současné existující neonacistické scény, i když v ČR v současné době na ústupu.



Jeden z užívaných znaků **Hammerskins Nation**

Organizace **Hammerskins Nation**, která byla založena v Dallasu koncem osmdesátých let dvacátého století. Hammerskins se programově orientují na bělošský a panáříjský rasismus a absorbovali i neonacistické prvky. Přihlásili se ke třinácti slovům Davida Lanea a principům „leaderless resistance“. Páchají různou násilnou činnost. Postupně vznikly její pobočky v řadě zemí, včetně České republiky (**Bohemia Hammerskins – BHS**). Bohemia Hammerskins byli aktivní především v devadesátých letech, v roce 2004 však došlo k jejich částečné revitalizaci.

<sup>13</sup> MAREŠ, M. Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti, Praha: MVČR, 2006

<sup>14</sup> tamtéž

107  
Ozubení hammerskin se rovněž v ČR přinejmenším dočasně v některých lokalitách stalo synonymem pro faštického anebo neonacistického skina, popř. se užívala česká verze „kladiva“<sup>25</sup> v ČR je ozubené kolo zakomponováno do i symboliky Národního odporu.

Znalec dále konstatuje, že užití ozubeného kola v souvislostech námi posuzovaného případu dále koloruje a dokumentuje místo, čas a způsob užití zejména i rečnicka (její zaměření i forma) osob řečníků, která je odpovídající zaměření i dalších organizací a hnutí, které jsou založeny na idejích rasismu, antisemitismu, xenofobie a nacismu v souvislostech soudobého konceptu neonacismu. Znalec konstatuje, že spojitost mezi aktivitami, postoji a činnostmi výše uvedených (historicky již zaměřených, jako např. Německé pracovní fronty a Svobodné německé dělnické strany) a současných organizací je zřetelná nejen v užívání symbolice, ale zejména v jednotě ideového diskursu. Dále je nutno konstatovat, že jednota aktivit, postoji a činnosti je zřetelná i v jednotě činnosti zainteresovaných osob (včetně osob, které jsou předmětem tohoto znaleckého zkoumání, resp. trestního řízení), jakož i zaměření šitého diskursu. Dělnické strany, Dělnické strany sociální spravedlnosti, Např. na s. 11 – 13 a dále i 16 – 21 tohoto znaleckého posudku jsou dokumentovány aktivity u jedné ze zkoumaných osob, resp. osob, které jsou předmětem tohoto trestního řízení a dále na s. 14, 15 tohoto znaleckého posudku je zřetelná vazba na neonacistickou organizaci **Autonomní nacionalisté**.



Znak Autonomních nacionalistů (Čechy)

Znalec konstatuje, že **Autonomní nacionalisté** jsou nikoli nevýznamným subjektem soudobé neonacistické scény v ČR (a nejen v ČR). Jedná se o radikální až extremistickou nacionalistickou organizaci, která vychází z principu autonomních buněk a tzv. „odporu bez vůdce“. Princip samostatných buněk „bez vůdce“ je jeden ze způsobů aktivizace a i konspirace. Tato organizace má v současnosti několik krajských buněk, které spolu aktivně spolupracují, ale každá vyvíjí i samostatnou aktivitu. Aktivity jsou zejména v pořádání hudebních koncertů, pietních shromáždění, nátlakových akcí, ale i společenských akcí a v poslední dekádě i shromáždění pod hlavičkou spřízněné politické strany, nebo ve spolupráci s dalšími neonacistickými uskupeními (organizacemi či hnutími), jako jsou zejména R.W.U., P.O.W., Národní Odpor (dříve), Odpor, Odpor dnes, Odpor teď (operativně i jiné kombinace), apod. Tyto akce jsou skryté, ale nannozce zcela otevřeně ideově a personálně propojeny na soudobou neonacistickou scénu jak u nás, tak v zahraničí a navazují na ideje Hitlerovy Třetí říše a organizací, a to af již „civilních“, „politických“ (NSDAP), či „vojenských“ (Waffen SS). Jak již bylo uvedeno výše, v poslední dekádě pak dochází i k aktivitám v rámci existujících či nově vzniklých politických organizací s cílem legitimizovat takto svoje aktivity.

Jednota činnosti a aktivit osob, tedy jednota diskursu činnosti organizace (politické strany) Dělnická strana, Dělnické strany sociální spravedlnosti a Dělnické mládeže je nejen symbolický, ale i faktický. V této části se znalec ztotožňuje s obecnými závěry odborného vyjádření č. 1/2010 Mgr. Michal Mazla ze dne 19. dubna 2010 a závěry znaleckého posudku č. 39/P-2010 znaleckého ústavu – Ústav kriminalistiky a forenzních disciplín, Vysoké školy Karlovy Vary, ze dne 26. srpna 2010.

<sup>25</sup> MAREŠ, M. Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti, Praha: MVČR, 2006

III,  
Závěr

Na základě výše uvedeného je tedy možno zkonstatovat, resp. odpovědět na znalci položené otázky v zadání znaleckého posudku následovně:

Otázka č. 1.:

Co představuje předesílený symbol?

Odpověď na otázku č. 1.:

Předesílená symbolika představuje v souvislostech námi posuzovaného případu, resp. případů propagaci dříve existujících a již zaniklých, ale i soudobých organizací a hnutí, jejichž činnost je založena na idejích rasismu, xenofobie, antisemitismu, nacismu a neonacismu, jako je například **Národní odpor, Odpor, Odpor teď, Odpor hned, Autonomní nacionalisté** apod. Znalec dále konstatuje, že použitá symbolika je zcela v relaci s činností těchto organizací a hnutí, jakož i s činnostmi a postoji konkrétních osob, zejména osob, které jsou předmětem tohoto znaleckého zkoumání, resp. tohoto trestního řízení. **Blíže viz s. 26 – 28 tohoto znaleckého posudku.**

Otázka č. 2.:

Jaký je ideový základ předesílené symboliky?

Odpověď na otázku č. 2.:

Ideový základ předesílené symboliky je založen diskursu rasismu, xenofobie, antisemitismu, nacismu a soudobého konceptu neonacismu. Tento základ je sledován jak v činnosti typicky neonacistických organizací a hnutí (**Národní odpor, Odpor, Odpor teď, Odpor hned, Autonomní nacionalisté** apod.), ale je kontinuálně zřetelný i v činnosti, postojích a orientaci identifikovatelného diskursu i u **Dělnické strany, Dělnické strany sociální spravedlnosti a Dělnické mládeže**. Toto je zjevné mimo jiné i z rétoriky p. Vandase (viz DVD ze shromáždění DS ze dne 6.10.2010 a dále v rámcích na příložených záznamech Policie ČR na CD a DVD). **Blíže viz s. 22 a 27 – 28 tohoto znaleckého posudku.**

Otázka č. 3.:

Lze použít předesílený symbol k podpoře či propagaci soudobých hnutí, jejichž činnost je založena alespoň v části na idejích rasismu, nacismu, xenofobie či antisemitismu?

Odpověď na otázku č. 3.:

Znalec konstatuje, že symboliku ozubeného kola nelze v žádném případě bez dalšího spojovat s neonacistickou scénou, nicméně s přihlédnutím k okolnostem předesílené materie, resp. předesílených případů lze jím význam užité symboliky směřle vyložit. Jasný účel užité předesílené symboliky je zřetelný například i z rozsáhlých aktivit konkrétních akterů v rámci soudobé neonacistické scény. **Blíže viz úřední záznamy a informace Policie ČR na s. 11 – 21 a dále na s. 26, 27 tohoto znaleckého posudku.** Tento závěr je pak principiálně v relaci i se závěry odborného vyjádření č.1/2010 Mgr. Michal Mazla ze dne 19. dubna 2010 a závěry znaleckého posudku č. 39/P-2010 znaleckého ústavu – Ústav kriminalistiky a forenzních disciplín, Vysoké školy Karlovy Vary, ze dne 26. srpna 2010. **Blíže viz zejména s. 26 – 28 tohoto znaleckého posudku.**

Otázka č. 4:

Lýdve se další relevantní skutečnosti ve věci zjištěné při znaleckém zkoumání:

Odpověď na otázku č. 4:

Zašla závěrem lze konstatovat, že v tomto znaleckém posudku znalec neprovádí právní hodnocení, tedy neposuzuje význam symboliky ve vztahu k (v době zpracování znaleckého posudku) nepravomocnému rozsudku Nejvyššího správního soudu ve věci Dělnické strany, ale hodnotí symboliku jako takovou ve vztahu k historickému vývoji, aktivitám konkrétních osob, které jsou předmětem tohoto znaleckého zkoumání, resp. trestního řízení a vyroků dalších osob (zejména p. Vandase) ve smyslu kontinuity ideové i personální mezi **Dělnickou stranou, Dělnickou stranou sociální spravedlnosti a organizací Dělnická mládež**. Znalec ve svém znaleckém posudku identifikoval, odvodnil a specifikoval společenskou nebezpečnost celého kontextu postoje a aktivit, a to širším společensky závadovým diskursu podpory a propagace soudobých organizací a hnutí, jejichž činnost je založena na ideích rasismu, antisemitismu, xenofobie a neonacismu.

IV.

**Znalecká doložka**

Znalecký posudek byl vypracován znalcem pro obor kriminalistika, se specializací společenská závažnost textů a zástupné symboly a pro obor sociální vědy, se specializací politologie, extremismus, terorismus, který byl jmenován Krajským soudem v Brně dne 23. října 2009 pod č.j.: SPR 1663/2009.

Znalecký posudek je zapsán ve znaleckém deníku pod pořadovým číslem 38/ZP/2010.

Znalečské dílo zák. č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 37/1967 Sb., ve znění pozdějších předpisů účinnosti v příložené kalkulaci.



V Brně dne 8. prosince 2010

JUDr. PhDr. Ivo Svoboda, Ph.D.