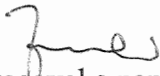


Počet výtisků: 2
Počet listů v jednom výtisku: 7

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 12/2011

v trestní věci **Lucie Šlégrové**
vyžádal JUDr. Kočí Petr, Ph. D.,
advokát v Praze


Zpracoval a napsal:
JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.

I. Nález

- 1.1. Dopisem ze dne 21. 11. 2011 mne požádal JUDr. Petr Kočí, Ph. D., advokát v Praze o vypracování znaleckého posudku ve věci své klientky Lucie Šlégrové k projevu, který jmenovaná pronesla na shromáždění občanů v Litvínově-Janově dne 17. 11. 2010.
- 1.2. Jako podklad pro vypracování posudku jsem obdržel text projevu Lucie Šlégrové, jehož kopie je součástí mého posudku.
- 1.3. Předmětem posudku je vypracovat odpovědi na tyto otázky:
 - 1) *Lze v tom, že mluvčí se na dvou místech svého projevu zmiňuje o národním socialismu, resp. národních socialistech, spatřovat podporu německého nacionálního socialismu nebo jiného hnutí, jehož podpora a propagace je zákonem zakázána?*
 - 2) *Hodnotíte zmínku o „vyvolencích“ a „vyvolených“ jako projev antisemitismu?*

II. Metodika vypracování posudku

Ke zpracování posudku jsem měl k dispozici velmi omezený podklad. Proto nezbylo, než použít metodu obsahově-významového vyhodnocení textu posudku s použitím pramenů dostupných na internetu. Spolu s tím jsem využil osobních životních zkušeností a praktických znalostí z vypracování obdobných posudků v období od jmenování znalcem v roce 2009.

III. Posudek

3.1. Obecný přístup

Vypracování odpovědí na zadané otázky, bez znalosti alespoň elementárních souvislostí, by nemuselo vést ke spolehlivému, objektivnímu výsledku. Se jménem, ani s osobou Lucie Šlégrová jsem se nikdy ve své znalecké praxi nesetkal. Pramenem informací, který jsem využil, byl vlastní text projevu a internet. Na stránkách Seznam.cz pod heslem Lucie Šlégrová jsem zjistil, že jmenovaná je místopředsedkyní uskupení Dělnické mládeže – což je odnož Dělnické strany sociální spravedlnosti. Vystupovala na různých akcích buď Dělnické mládeže, nebo samotné DSSS nejen v Čechách, ale i na Slovensku. Tón a frazeologie jejích vystoupení jsou v podstatě shodné s tím, jak vystupuje předseda DSSS Tomáš Vandas. Charakteristickým rysem jejího vystoupení je radikální kritika současného českého politického systému. Jako cestu k nápravě propaguje cestu blíže nespécifikovaného národního socialismu.

3.2. Odpověď na první otázku zadání posudku

V tom, že ve svém projevu použila termíny:

- *my, národní socialisté nejsme žádné ovce.....*
- *musíme i nadále pokračovat.....cestou národního socialismu*

nespatřuji v žádném případě podporu německého nacionálního socialismu. Rovněž ani podporu nějakého jiného hnutí, jehož podpora a propagace je zákonem zakázána.

Zdůvodnění:

V samotném textu projevu není žádná zmínka o **nacionálním socialismu**, (ve zkratce *nacismus*), což je léta zažitý a používaný název speciálně pro hitlerovské pojetí nacionálního socialismu v období Třetí říše. Nikde v textu nelze najít žádnou zmínku o napojení, součinnosti či jiném spojení a kontaktech na **konkrétní, identifikovatelnou** neonacistickou skupinu či hnutí. V neposlední řadě má význam, že autorka nijak blíže nespecifikuje, co má pojem „národní socialismus“ znamenat. Definicí národního socialismu je více, uskupení, která se k tomuto hlásí, mají různé názory jak na obsah, tak i na praktickou činnost.

Dovozovat případnou podporu či sympatie k zákonem zakázaným projevům a subjektům obecně, na základě znalosti minulých činů představitelů Dělnické mládeže je zavádějící. Znalec může hodnotit jen reálná a aktuální fakta. V posudku jsem hodnotil jen text projevu z jeho obsahově významové stránky. Nikoliv to, čím se jmenovaná osoba zabývala před projevem, či po něm.

„Dělnická mládež“ určitě není spolek nevinných skautů. Je známo na příklad, že na své shromáždění pod záminkou oslav Prvního máje v Brně, dne 1. května 2011 pozvali z Rakouska bývalého příslušníka SS. Zde se také ukázalo jejich napojení na hnutí Národní odpor a na neonacisty z Německa, Rakouska a Polska, neboť jejich delegáti zde pronesli zdravice.

V případě dnešního posudku však nejde o to, co se dělo na Prvního máje 2011 v Brně, ale o projev Lucie Šlégrové v listopadu 2010 v Litvínově-Janově. O tom, že Lucie Šlégrová inklinuje k extrémismu, není pochyb. Podporu německého nacionalismu nebo jiného hnutí jehož podpora a propagace je zákonem zakázána jsem - *expressis verbis*, v jejím projevu nenašel. Cokoliv dalšího uvést by znamenalo spekulovat bez důkazu.

3.3. Odpověď na druhou otázku zadání posudku

Problém se týká těchto vět:

- *Pokud si páni vyvolení myslí, že nás svými represemi umlčí, jsou na omylu!*
- *V tento symbolický den.....bych tedy ráda vzkázala všem těmto vyvolencům. Můžete se nás snažit umlčet.....*

Z celého kontextu projevu, ale zejména z předposledního odstavce textu (poslední tři věty odstavce) je mimo pochybnost zřejmé, koho se výrazy **vyvolení** resp. **vyvolenci** týkají - cituji: „*Ti lidé a ty strany, které 21 let dokazovaly jen a pouze klamat svůj lid. Ti, kteří slibovali nebe na zemi a předstírali falešnou demokracii. Právě oni musí stanout před soudem a obžalobou lidu a musí skládat účty z bezpříkladné nehospodárnosti, kterou vedou již 21 let.*“

Mezi vrcholovými členy „vládnoucí garnitury“, lze-li to takto říci, jsou jistě věřící křesťané, osoby židovského vyznání, pravoslavní i bezvěrci. Rovněž i odpůrci jakéhokoliv náboženství, ateisté.

Mám za to, že hledat antisemitismus ve zmínce o vyvolených a vyvolencích v textu projevu L. Šlégrové je hledáním nemožného.

Nemám pochyby o tom, že autorka projevu měla na mysli čelné představitele vlád a vládních politických stran, které se v ČR střídaly od r. 1989 dodnes. Text projevu jiné vysvětlení nepřipouští. Pro kontrolu svého názoru jsem se dotázal 10 lidí, co pod pojmy *vyvolení a vyvolenci* chápou. Jejich odpověď byla shodná s mým názorem. V textu projevu nelze o antisemitismu nic najít, ani přímo ani v náznaku

O židovském národu jako o národu vyvoleném lze najít zmínky v různých pramenech, zejména však v Bibli. O německém národu, jako o národu vyvoleném píše Hitler v Mein Kampf. Lucie Šlégrová neuvádí ve svém projevu v antisemitském smyslu (významu, náznaku) vůbec nic.

K pojmům „národní socialismus“, „nacismus“, „neonacismus se jeví vhodné doplnit následující:

- Národní socialismus hlásala již předmnichovská politická strana, jejímž členem byli např. Klofáč a dr. Beneš. Dodnes je Česká strana národně sociální řádně registrovanou politickou stranou, byť prakticky nečinná a v konkurzu.
- Česká strana národně socialistická 2005, je platně registrovaná, prakticky přejmenovaná ČSNS, rovněž s minimální činností.
- ČSNS i ČSNS 2005 odmítají být spojovány s jakýmkoliv radikálními či extremistickými subjekty.
- Nacismus je vžitě označení německého nacionálního socialismu období III. Říše
- Neonacismus je označení pro formální i neformální uskupení (subjekty), prokazatelně navazující na hitlerovský nacismus a fašismus.
- Teze o národním socialismu, či přihlášení se k němu obecně bez znalosti dalších souvislostí (zejména praktických skutků jejich nositelů) nelze označit jako extremistické a společensky nebezpečné.

„Dělnická mládež“ je uskupení praktikující činnost nezřídka na hranicích zákona. Není pochyb o tom, že hlavním proklamovaným důvodem jejich radikalismu je nespokojenost se současnou špatnou politickou i ekonomickou situací v naší společnosti. Je možné, že skrytým cílem je podpora Dělnické strany sociální spravedlnosti v úsilí zviditelnit se a získat politický kapitál.

IV. Závěr

Mám-li se k projevu Lucie Šlégrové vyjádřit v celku, jeví se mi do značné míry jako demagogický. Fráze jako: „...nejsme ovce,...pravdu nelze umlčet.....musíme být tím silným organismem...atd., se sice dobře poslouchají, ale chybí jim konstruktivní řešení. Chybí program viditelný, reálný, uskutečnitelný, přijatelný. Autorka vybízí posluchače k něčemu, co není jasně definováno. Volání, že jediné správnou cestou je cesta národního socialismu je nonsens. Přes svou útočnost se projev úzkostlivě vyhýbá výzvám k jakýmkoliv konkrétním skutkům.

Nicméně, přes to všechno mi nezbývá z odborného hlediska nic jiného, než následující shrnutí:

V předloženém textu projevu Lucie Šlégrové proneseném dne 17. 11. 2010 v Litvínově- Janově obsahujícím nevybíravou kritiku našich současných poměrů a jednoznačnou propagaci blíže nespecifikovaného „národního socialismu“

- a) nelze spatřovat podporu německého nacionálního socialismu, ani jiného hnutí, jehož podpora a propagace je zákonem zakázána
- b) zmínku o „vyvolených“ a „vyvolencích“ v projevu Lucie Šlégrové nemohu hodnotit jako projev antisemitismu


Více nemám, co bych v posudku uvedl.

Znalecká doložka:

Znalecký posudek jsem podal jako soudní znalec v odvětví sociální vědy, obor sociologie, specializace extremismus, jmenovaný rozhodnutím předsedy krajského soudu v Ústí nad Labem čj. Spr. 2890/2009. Znalecký úkon je zapsán pod č. 12/2011 deníku. Znalečné účtuji dle připojené likvidace.

V Praze, 24.11.2011.




JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.

Projev Lucie Šlégrové, pronesený dne 17. 11. 2010 na shromáždění v Litvínově-Janově:

Chtěla bych vás zde všechny srdečně pozdravit. Jsem ráda, že jsme se tu dnes sešli v úctě ke všem, kteří se na tomto místě před dvěma lety postavili Systému a nenechali se zastavit ani policejním terorem. Všichni totiž asi dobře víme, co se zde odehrálo. Cikáni si zde udělali nezákonné shromáždění, plně se ozbrojili a policie jen přihlížela. Členové (zaměstnanci) antikonfliktního týmu se s nimi v pořádku bavili a přehlíželi tyče, mačety, sekyry, lopaty...

Ten samý antikonfliktní tým, který nás na akcích dokáže buserovat za vlajku, nyní s klidem přehlížel opravdu životu nebezpečné zbraně a nechal cikány nelegálně se shromáždit. Když však má jednat s námi, aby se předešlo zbytečným konfliktům, dokáže jediné. Uzavírat falešné dohody. Domluví se s námi na určitých pravidlech, my se jim přizpůsobíme, a to i přesto, že neporušujeme žádný zákon. A co pak? I přesto, že se přizpůsobíme, nás nechá třeba všechny zadržet a odvézt na policejní stanici. Proto, pokud neporušujeme žádný zákon, nemá smysl se přizpůsobovat. Musíme si stát za svým! Kdo jiný než my by si měl umět stát za svým? Ukažme jim, že my národní socialisté nejsme žádné ovce, co se budou jen přizpůsobovat. Známe svá práva a budeme si za nimi stát za každou cenu! Pokud si páni vyvolení myslí, že nás svými represemi umlčí, jsou na omylu! Pravdu nelze umlčet! Ta si vždy najde cestu na povrch.

Tak jako tomu bylo právě před dvěma lety, lidé v sobě našli odvahu a postavili se za svou svobodu. Lidé všech věkových kategorií, nacionalisté i místní, se nebáli postavit tomuto diktátorskému režimu. Poté tento Systém dostal strach, obrovský strach, a rozhodl se za každou cenu umlčet všechny, kdo by chtěli poukazovat na to, co se zde děje. A právě proto s námi zde nyní nemůže být mnoho lidí, kteří tu hrdě stojí v roce 2008. Mnoho lidí bylo obviněno z naprosto průhledných záminek, jako je třeba vylepování samolepek. Každému z nás je ale jasné, že to byly skutečně jen záminky pro to, jak se zbavit oposice. Bohužel musím říci, že jim tento tah zčásti vyšel. Ale rozhodně ne navždy!

Jeden z hlavních účelů těchto represí byl bezpochyby psychologický. Zastráhit lidi s jasným účelem: Pokud si budete stát za svým, skončíte také za mřížemi. Hodně lidí má tedy z pochopitelných důvodů obavy a je to znát i na všemožných akcích. A to je právě to, čeho chtěli docílit. Proto bych chtěla tyto lidi vyzvat, nemějte ze Systému strach, naopak! On má strach z nás a proto takto jedná. Je třeba ukázat, že nás nezastraší. Je třeba stát za těmi, které vězní. Už jen kvůli nim máme jistou povinnost. V úctě k těmto všem, kteří se nebáli a říkali nahlas pravdu, musíme jít za každou cenu dále. My musíme být tím silným organismem, jako jediná opoziční strana. Proto musíme bojovat za své ideály. Protože každá strana, která nechce za své ideály bojovat činy, bude o těchto svých ideálech sice pěkně řečnit, ale nikdy se nedočká jejich splnění. Tudíž musíme i nadále pokračovat jedinou správnou cestou, cestou národního socialismu.

V tento symbolický den a na tomto symbolickém místě, bych tedy ráda něco vzkázala všem těm vyvolencům. Můžete se nás snažit umlčet, používat všemožné represe, ale nikdy, nikdy nás nezastavíte v naší cestě za svobodou. Můžete nás sice srazit na kolena, ale my vždy povstaneme se vztyčenou hlavou! Vždycky půjdeme hrdě dál, a proto si můžete být jistí, že jednou dojdeme až k vám. A to tak blízko, až vám to bude opravdu nepříjemné. Protože tak jako vy máte dnes tu drzost soudit nás, za naše čisté myšlenky, tak my jednou budeme soudit vás, za vaše špinavé činy! A můžete si být jistí, že to bude bez nejmenšího slitování. Pokud se totiž máme ptát na to, kdo nyní nese vinu za současný stav a kdo za to také musí nést odpovědnost před národem a dějinami, najdeme tuto odpověď lehce. Ti lidé a ty strany, které 21 let dokázaly jen a pouze klamat svůj lid. Ti, kteří slibovali nebe na zemi a předstírali falešnou demokracii. Právě oni musí stanout před soudem a obžalobou lidu a musí skládat účty z bezpříkladné nehospodárnosti, kterou vedou již 21 let.

To je vše, co jsem zde dnes tedy chtěla říci. Jsem moc ráda, že v tomto boji nejsem sama. Že každému z nás, co jsme se tu dnes sešli, hoří v srdci stejný plamen svobody, který nelze uhasit. Procházíme společně zkouškami osudu a je před námi ještě dlouhá cesta, ale věřím, že jednou k našemu cíli s pýchou v srdcích dojdeme.

Děkuji za pozornost.

Vážený pan
JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.
Ohradní 1344/51
140 00 Praha 4

E-mail: zouhar.josef@seznam.cz

V Praze dne 21. listopadu 2011

Re: Objednávka znaleckého posudku

Vážený pane doktore,

pro svou klientku sl. Lucii Šlégrovou u Vás objednávám znalecký posudek z oboru sociologie, odvětví politologie, specialisace extremismus. Prosím, abyste se seznámil s přiloženým textem projevu, který sl. Šlégrová pronesla dne 17. 11. 2010 na shromáždění občanů v Litvínově-Janově, a poté odpověděl na následující dvě otázky:

- 1. Lze v tom, že mluví se na dvou místech svého projevu zmiňuje o národním socialismu, resp. národních socialistech, spatřovat podporu německého nacionálního socialismu nebo jiného hnutí, jehož podpora a propagace je zákonem zakázána?**
- 2. Hodnotíte zmínku o „vyvolencích“ a „vyvolených“ jako projev antisemitismu?**

Posudek by měl být zpracován pro účely trestního řízení, tzn. s doložkou ve smyslu ustanovení § 110a trestního řádu, a to ve lhůtě do 2. 12. 2011, na kdy je ve věci nařízeno další hlavní líčení.

Prosím o potvrzení objednávky a informaci o předpokládané ceně posudku.

Děkuji,
s pozdravem

JUDr. Petr Kočí, Ph.D.
advokát

Elektronicky

Příloha: projev ze dne 17. 11. 2010

