

# Je či není antikomunista Šinágl primitivem?

Celé tři roky vedly postupně Krajský soud v Brně, Vrchní soud v Olomouci a Nejvyšší soud v Brně kuriózní spor o to, zda je či není možné kvalifikovaně označit známého vulgárního antikomunistu J. Š. v konkrétní situaci za primitiva. Tedy za osobu, která je, jak uvádí slovník ABZ cizích slov, »prostoduchá« nebo »nízké úrovně«. A nyní je, typicky ve stylu české justice, rozhodnuto.

Ono rozporované a přitom příležitové a lidově jadrné označení poprvé užil 1. května 2005 v Praze na májové Letné tehdejší předseda ÚV KSČM poslanec Miroslav Grebeniček, když slovy »Je tady nějaký primitiv, odvedte ho« vyzval pořadatele, aby konečně zjednal pořádek s osobou, která opakovaně a vytrvale silně pokřikovala do projevu hlavního řečnika. Pokynům pořadatelů se vzpíral právě J. Š., toužící po mediální popularitě a sledovaný svým přítelem, kameramanem M. Vadarem. Pokusy policie, přivoláné pořadateli, o domluvu křiklounovi tenkrát nepomáhaly. Následná policejní snaha jej vyvést od řečniště přešla v mediálně vděčnou stranici - prostoduchý J. Š. odmítal uposlechnout pokynů policistů, kladl jim odpór a dokonce vyzýval veřejnost, aby se proti nim postavila.

Média posedlá antikomunismem sestříhala a vy-

lícila tu tahanici jako těžkou policejní křivdu na nevinném a dala prosté duši vulgárního antikomunisty J. Š. křídla. Začal na odiv nosit tričko s nápisem »Jsem primitiv, vyvedte mě«. Vydal se propagačně do Poslanecké sněmovny, kde adresně pokřikoval na poslance Grebenička »je tady nějaký primitiv, odvedte ho«. Následně ještě tuto svou exhibici zálibně popsal na vlastních narcisistických internetových stránkách. A potom, zdravý rozum se vzpírá uvěřit, ale jak příznačné a nízké - J. Š. poslance zažaloval a dožadoval se písemné, v celostátních de-nících zveřejněné omluvy za titul »primitiva«.

Krajský soud v Brně, soudce Holeček, žalobě vulgárního antikomunisty vyhověl. Přestože měl dost důkazů o povaze chování J. Š. na májové Letné i o tom, že se vulgární antikomunista sám označením primitiv pyšnil. Poslanec se logicky odvolal a Vrchní soud v Olomouci tu nemravnou žalobu zamítl. Načež rozrušený J. Š. podal dovolání k Nejvyššímu soudu a na svých internetových stránkách zveřejnil útočnou denunciační lustraci na předsedu senátu olomouckého Vrchního soudu, kterou s odokázem na tajné kompromitující materiály a odpoleschy přičinlivě vytvořil bývalý agent BIS Hučín. Nejvyšší soud v Brně nařídil, že Vrchní soud v Olo-

mouci se musí vzdát původního zamítavého stanoviska a vydat rozhodnutí, aby se poslanec panu J. Š., té duši prosté a po mediální slávě tolík toužící, za označení primitiv omluvil.

Olomoucký vrchní soud si i za téhle trapné situace zachoval čest. Pod diktátem Nejvyššího soudu sice uložil poslanci, aby se omluvil, ale výslovně si ponechává svůj původní právní názor. A tak můžeme ze soudního odůvodnění citovat, že prostoduchý žalobce J. Š. »zcela nepochybňě jednal v rozporu s morálními pravidly. V daném případě došlo zcela nepochybňě k rušivému jednání ze strany žalobce, který svýj nesouhlas s projevem mohl vyjádřit rovinutím transparentu, či obdobnou formou projev nerušící. Konečně je nutno zvažovat při zá-sahu do lidské důstojnosti, jak takovýto zásah pocituje poškozený. Žalobce nijak nepopřel tvrzení ža-lovaného, že později nosil tričko s nápisem »Jsem primitiv, vyvedte mě«. Z toho lze dovozovat, že předmětný výrok sám žalobce nepocitoval jako zá-sah do své lidské důstojnosti, naopak tímto výro-kem získal publicitu, o kterou mu zřejmě šlo.«

K této soudní charakteristikce činnosti a mentální úrovně osoby J. Š. už netřeba nic dodat.

**František VYBÍRAL**