

223

POJICIE ĀebnĀnĀ REPUBLIKY
KrajskĀ ředitelství policie JihomoravskĀho kraje
SKPV - odbor obecnĀ kriminality
24 22

Došlo: - 5 - 04 - 2013

Ā. j.:

Počet listů: Přílohy:

70 Nt 8126/2013

PŘÍKAZ

k zjištění údajů o telekomunikačním provozu

Městský soud v Brně rozhodl soudcem dne 3. dubna 2013 v trestní věci vedené policejním orgánem Policie České republiky, Krajským ředitelstvím policie Jihomoravského kraje, SKPV, 2. oddělením Odboru obecné kriminality, pod sp. zn. KRPB-2479/TČ-2013-060072, o žádosti státního zástupce Městského státního zastupitelství v Brně na vydání příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,

t a k t o :

Podle § 88a odstavec 1 trestního řádu **n a ř i z u j i**, aby všechny právnické osoby podnikající v oblasti elektronických komunikací, provozující telekomunikační činnost a poskytující telekomunikační služby sdělily policejnímu orgánu údaje, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství nebo na které se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, a to kdo je administrátorem webových stránek <http://nassmer.blogspot.cz>, název účtu a emailovou schránku, pod kterou jsou spravovány uvedené webové stránky, registrační údaje (registrační formulář při založení účtu vztahující se k uvedeným webovým schránkám, odkaz na jiné emailové a telefonní kontakty vztahující se k zájmovému účtu, profilu apod.), lokalizační údaje (přístupové logy) k účtu, emailové schránce, pod kterými jsou spravovány webové stránky, další údaje vedoucí k ustanovení majitele a administrátora uvedené domény a výpis NetFlow na daných webových stránkách.

O d ů v o d n ě n í :

Policejní orgán Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Služby kriminální policie a vyšetřování, 2. oddělení Odboru obecné kriminality pod sp. zn. KRPB-2479/TČ-2013-060072 prověřuje podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu založení, podpora a propagace hnutí, směřujícího k potlačení práv a svobod člověka dle § 403 odstavec 1, 2 písmeno a) trestního zákoníku, případě dalších trestných činů dle hlavy XIII. trestního zákoníku, ke kterému mohlo dojít v souvislosti s vydáním knižní publikace „Hitlerovy projevy“ nakladatelstvím Guidemedia etc. s.r.o., se sídlem Brno, Příkop 843/4, dne 6.12.2012. Z uvedené knihy bylo zjištěno, že jednotlivé kapitoly jsou doplněny komentářem osoby, podepsané jako Lukáš Beer, komentáře jsou vedeny v pronacistickém duchu a celá kniha vědomě propaguje nacistickou ideologii. Osobu Lukáše Beera se doposud provedeným šetřením nepodařilo ustanovit, s největší pravděpodobností se může jednat o pseudonym jiné osoby. Šetřením bylo zjištěno, že uvedená osoba má spravovat také internetové stránky <http://nassmer.blogspot.cz>, kde publikuje a zároveň je zde uveden také jako osoba odpovědná za obsah stránek.

Ve shora uvedené věci podal státní zástupce Městského státního zastupitelství v Brně pod sp. zn. 3 ZN 1353/2013 k Městskému soudu v Brně návrh na vydání příkazu k zjištění údajů, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství nebo na které se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, a to ve výrokové části uvedených údajů v souvislosti s webovými stránkami, jejichž správcem má být osoba podezřelého, blíže neztotožněného Lukáše Beera.



PTOMS

Soud dospěl k závěru, že návrh státního zástupce je důvodný a lze mu vyhovět, neboť byly splněny podmínky pro vydání příkazu dle § 88a odstavec 1 trestního řádu, ve znění účinném od 1.10.2012. Policejní orgán vede řízení pro úmyslný, závažný trestný čin, u něhož horní hranice trestní sazby přesahuje tři roky, neboť dle § 403 odstavec 2 trestního zákoníku činí až deset let. Sledovaného účelu, zjištění, případně potvrzení totožnosti možného pachatele trestné činnosti v daném případě nelze dosáhnout jinými způsoby a vydání příkazu k zajištění uvedených údajů je nezbytně nutné pro získání skutečností významných pro trestní řízení tak, jak bylo popsáno shora. Bez navrhovaného úkonu by mohlo dojít k podstatnému ohrožení dalšího postupu trestního řízení. S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud návrhu vyhověl a postupem dle § 88a odstavec 1 trestního řádu vydal příkaz tak, jak je uvedeno shora, neboť je nepochybné, že takto získané údaje mohou vést k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, zejména k odhalení a usvědčení pachatele úmyslné trestné činnosti. Soudce je přesvědčen, že nebezpečnost trestné činnosti je v daném případě vysoká a zájem společnosti na objasnění spáchané trestné činnosti zde převažuje nad zájmem jednotlivce na ochranu jeho soukromí, zásah do osobnostních práv jedince je minimalizován a nelze jej označit za nepřiměřený.

Poučení: Proti tomuto příkazu není přípustný žádný opravný prostředek.

Městský soud v Brně
dne 3. dubna 2013



Mgr. David Otevřel
soudce

