

VÝTISK č. 1

Počet výtisků: 3

Počet listů v jednom výtisku: 12

ZNALECKÝ POSUDEK č. 40/2014

v trestní věci obžalovaného Robin S , nar.
občan Spolkové republiky Německo
vedené pod čj. 4 T 78/2013 u Městského soudu v Brně



Zpracoval a napsal:
JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.

JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr., soudní znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. Spr 2090/2009 pro odvětví sociální vědy, obor sociologie, specializace extremismu a pro obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace závadové texty a zástupné symboly, jmenovaný předsedou Krajského soudu v Ústí nad Labem dne 3.7.2014 pod č. Spr. 1971/2014-52. Doručovací adresa: 140 00 Praha 4, Ohradní 1344/51. Mobil:+420 602 311 755. E-mail: zouhar.josef@seznam.cz.

ORIGINAL

O P A T Ř E N Í

Městský soud v Brně rozhodl dne 24.června 2014 v trestní věci obžalovaného **Robina S**, nar. ve , Německo, trvale bytem , SRN,

t a k t o :

Podle § 105 odstavec 1 trestního řádu se přibírá jako znalec **JUDr. Ing. JOSEF ZOUHAR, Dr.**, Praha 4 – Michle, Ohradní 1344/51, znalec z oboru sociální vědy, odvětví politologie, specializace extremismus.

Znalec v rámci písemného znaleckého posudku odpoví na následující otázky:

- 1) Proved'te rozbor projevu Robina S učiněného při demonstraci v Brně, v parku Koliště dne 1.5.2011 (viz. č.l. 36-44 se zohledněním vyjádření na č.l. 45 spisu), a to z hlediska vazby či možné propagace některého z hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka, zejména se pak vyjádřete a konkretizujte, zda v projevu či jeho částí došlo k otevřené propagaci a projevům myšlenek rasové výlučnosti, nesnášenlivosti a zášti k jinému národu, národnostní menšině, etniku či jiné, rasově odlišné skupině obyvatel.
- 2) Vyjádřete se k závěrům znaleckého posudku z oboru kriminalistiky, se specializací společenská závadnost textů a zástupné symboly a sociální vědy se specializací politologie, extremismus a terorismus zpracovaného znalcem **JUDr. PhDr. Ivem Svobodou, Ph.D** (č.l. 49 – 77 spisu).
- 3) Uveďte další případné skutečnosti zjištěné v průběhu znaleckého zkoumání.

Znalci se ukládá zpracování písemného znaleckého posudku do **21.7.2014**, a to ve **trojím vyhotovení**. V případě, že je znalec podle zvláštního zákona z podání znaleckého posudku vyloučen, je třeba to sdělit neodkladně soudu. Proti osobě znalce lze vznést námitky z důvodu, které stanoví zvláštní zákon. Lze rovněž vznést námitky proti odbornému zaměření znalce, nebo proti formulaci otázek položených znalci. Důvodnost takových námitek posoudí předseda senátu. Znalec se podle § 106 trestního řádu upozorňuje na následky nedostavení se (§ 66) a na povinnost bez odkladu oznámit skutečnosti pro které by byl vyloučen nebo které mu jinak brání být ve věci činný jako znalec. Je poučen o významu znaleckého posudku z hlediska obecného zájmu na pravdivém a úplném zjištění skutkové stavu pro rozhodnutí soudu. Současně se znalec poučuje o trestních následcích křivé výpovědi a vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

O d ů v o d n ě n í :

Znalci je k dispozici spisový materiál Městského soudu v Brně sp.zn. 4T 78/2013. V trestní věci proti obžalovanému Robinu S pro přečin hanobení národa, rasy, etnické

nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, přečinu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod dle § 356 odst. 1 tr. zákoníku a přečin založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka dle § 403 odst. 1 tr. zákoníku, byl zpracován znalecký posudek znalcem JUDr. PhDr. Ivem Svobodou, Ph.D. Tento však již není veden v seznamu znalců a dále uvedl, že se cítí být podjatý. Z tohoto důvodu má soud za to, že je třeba vyhotovit znalecký posudek nový.

Poučení:

Proti tomuto opatření není přípustný řádný opravný prostředek.

Městský soud v Brně
dne 24.června 2014

Mgr. Ing. Dagmar Bordořská
samosoudkyně



I. Nález:

Robin S , nar. se dne 01. 05. 2011 v Brně, v parku u ulice Koliště zúčastnil demonstrace Dělnické mládeže pořádané k oslavě svátku 1. Máje, kde přednesl projev v německém jazyce, který byl tlumočen do českého jazyka. V tomto projevu pak mimo jiné uvedl následující „.....*My všichni dnes demonstrujeme v různých městech proti plánům na přecizení našich národů, proti fantazii velkokapitalistů na naše promíchání...jde o to, že není žádný problém, aby byl vymazán samostatný národ...kolik sem chcete ještě zatáhnout takzvaných pracovních sil z Afriky, Indie nebo odkudkoliv, aby nám naše práce byla sebrána? Aby byla zašlapána naše kultura? Abychom přihlíželi, jak jsou naše města utápěna v multikulturním teroru?,,, Kdy dostane národ svá práva....Ti nahoře nebudou mít chřtán nikdy dost plný....Tak dlouho nás budou ždímat, než z nás vyždímají poslední kapku čisté krve....Ptám se vás, kdo z vás někdy slyšel o velikých vynálezcích z Afriky? O strojních konstruktérech, o básnících, o myslitelích z Indie? Odborné síly, které k nám do teď přišly, pracují buď ve fabrikách nebo jako řidiči odpadních vozidel...Ptám se každého z vás, jak dalece to má ještě s našimi zeměmi jít, než vezmeme do rukou hole a pochodně a ty, kteří nás utlačují a posílají nám svůj lidský odpad, vyhodíme z evropské pevnosti? Poslat je tam odkud přitáhli. Měli bychom je nejlépe poslat hned zpátky do Izraele nebo do USA s letenkou bez návratu, a jejich pracovní síly hned za nimi....Historie se musí správně a rovně vyučovat. Není jen 12 let zlé války a vyhnání, ale před tím staletí přátelství a tvoření.....My jsme ve skutečnosti národ a náš cíl pro dnes zní: Zastavme invazi cizích pracovníků – proti sebevraždě našeho národa“..:(doslovný přepis z trestního spisu, list č. 2.)*

Při projevu měl Robin S oblečeno červené tričko s potiskem na přední i zadní straně.(viz foto na č. listu 89 trestního spisu).

1.1. K vypracování posudku mi byly zadány tyto otázky :

- 1) *Proveďte rozbor projevu Robina S učiněného při demonstraci v Brně v parku Koliště dne 1. 5. 2011 (viz č. listu 34-44 se zohledněním vyjádření na č.-listu 45 spisu) a to z hlediska vazby či možné propagace některého z hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka, zejména se pak vyjádřete a konkretizujte, zda v projevu či jeho části došlo k otevřené propagaci a projevům myšlenek rasové výlučnosti, nesnášenlivosti a zášti k jinému národu, národnostní menšině, etniku či jiné, rasově odlišné skupině obyvatel*
- 2) *Vyjádřete se k závěrům znaleckého posudku z oboru kriminalistiky, se specializací společenská závadovost textů a zástupné symboly a sociální vědy se specializací politologie, extremismus a terorismus zpracovaného znalcem JUDr. PhDr Ivem Svobodou, PhD (č. listu 49-77 spisu)*
- 3) *Uveďte další případné skutečnosti zjištěné v průběhu znaleckého zkoumání.*

II. Podklady poskytnuté k vypracování posudku

K vypracování posudku mi byl poskytnut úplný soudní spis čj. 4 T 78/2013 včetně příloh. Podklady obsahují 206 stran textu.. Podle potřeby uvedu v posudku číslo listu kterého by se případně text mého posudku týkal.Další podklady jsou uvedeny v seznamu pramenů na konci posudku.

III. Metodika vypracování posudku

3.1. Upřesnění k přijetí úkolu zpracovat znalecký posudek v trestní věci Robina S :

- Trestní spis spolu s opatřením o přibrání znalce jsem definitivně obdržel dne 2.7.2014. To jsem již věděl, že předseda Krajského soudu v Ústí nad Labem kladně rozhodl o rozšíření mé znalecké činnosti o obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly. Písemné rozhodnutí v této věci bylo vydáno dne 3.7. 2014 pod čj. Spr. 1971/2014-52 a k datu zahájení práce na posudku je již v právní moci.
- Mám zato, že z hlediska odborného vyžaduje zpracování znaleckého posudku v této věci využití znaleckého oboru sociální vědy, odvětví politologie, specializace extremismus, ale i oboru kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly.
- Protože mám příznány odbornosti v obou specializacích, nevidím žádnou překážku v tom, abych přibrání ke znaleckému posouzení daného případu přijal a posudek vypracoval.
- Dopisem zasláným dne 4. 8. 2014 jsem informoval soudkyni Městského soudu v Brně o rozšíření mého znaleckého oprávnění a navrhl jiné znění zadaných otázek. Paní soudkyně mi telefonicky sdělila, že změnu zadaných otázek nepovažuje za nutnou. Své závěry mohu blíže rozvést v odpovědi na třetí úkol zadání

3.2. K vypracování posudku jsem použil metodu analýzy faktů z podkladového spisu a jejich porovnání s vlastními znalostmi doplněnými o poznatky z odborné literatury a již dříve zpracovaných posudků. Na základě tohoto postupu jsou vypracovány odpovědi na jednotlivé otázky a celkový závěr posudku.

IV. Posudek:

Vypracování odpovědí na zadané otázky:

Otázka první:

Proveďte rozbor projevu Robina S učiněného při demonstraci v Brně v parku Koliště dne 1. 5. 2011 (viz č. listu 34-44 se zohledněním vyjádření na č-listu 45 spisu) a to z hlediska vazby či možné propagace některého z hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka, zejména se pak vyjádřete a konkretizujte, zda v projevu či jeho části došlo k otevřené propagaci a projevům myšlenek rasové výlučnosti, nesnášenlivosti a zášti k jinému národu, národnostní menšině, etniku či jiné, rasově odlišné skupině obyvatel

Odpověď:

Robert S je českou i německou policií charakterizován jako významný neonacista s mezinárodními kontakty. (viz Informace k osobě Robin S na č. listu 26-27 trest. spisu) V rámci těchto kontaktů se dne 1. 5. 2011 zúčastnil i shromáždění „K oslavě svátku práce“ v Brně, kde vystoupil s projevem, jehož vyhodnocení je předmětem tohoto posudku.

V trestním spisu jsou uloženy dvě varianty jeho projevu. První je varianta vypracovaná soudním tlumočnickem Martinem Soukupem; viz č. listu 31 až 33 spisu,

druhá varianta bez určení autora s poznámkou „vydal Robin S“ na č. listu 36 až 44 trestního spisu. Obě verze se liší jen nepatrně. Verze dodaná Robinem S poněkud změkčuje některé tvrdé výrazy uvedené ve verzi použité soudním tlumočnickem, nicméně podstata je prakticky shodná.

V úvodu projevu se S představil jako zástupce Nacionálně demokratické strany Německa a jako zástupce Freies Netz Süd.

Nacionálně demokratická strana Německa (NPD) je ultrapravicová strana založená r. 1964 jako pokračovatelka Německé říšské strany. Strana je vnímána jako extremistická, rasistická a protiústavní.

Freies Netz Süd byla největší bavorská neonacistická organizace. Dle informace ze zdroje Antifa, byla tato organizace dne **23. 7. 2014 zakázána** jako organizace násilná a protiústavní.

Po prostudování obsahu projevu, jehož německý text i s překladem do češtiny je součástí trestního spisu, nevidím jinou možnost, než projev Robina S pronesený dne 1. 5. 2011 v Brně, v parku u ulice Koliště, charakterizovat z odborného hlediska jako:

- demagogický
- rasistický
- nenávistný

Demagogii vidím zejména v pasážích obecných, např. : „.....podívejte se do velkých evropských měst, jejíž ženy jsou uprostřed náměstí znásilňovány....kde může lidský odpad provozovat své kriminální machinace, aniž by zasáhla policie....Ti nahoře nebudou mít chřtán nikdy dost plný..tak dlouho nás budou ždímat, až z nás vymačkají poslední kapku čisté krve.....dělníci za mrzkou mzdu budou bojovat o poslední cent a dostanou stále méně peněz.....stát je bezmocný a státní vedení sedí už dlouho v Bruselu....my nechceme muset posílat naše děti pryč do válek nebo do otroctví.....Historie se musí **správně a nově vyučovat**. Není jen 12 let zlé války a vyhánění, ale předtím staletí přátelství a společného tvoření.....“

Lze říci, že se jedná o nevybíravou kritiku soudobých společenských poměrů. Demagogii spatřuji v tom, že za expresivními frázemi, které dav rád poslouchá se skrývá čertovo kopytko:

Čistá krev „Čistou krev“ definovali jednoznačně již nacisté v tzv. „norimberském zákoně“ o ochraně německé krve a německé cti vyhlášeném dne 15. 9. 1935. Co má řečník na mysli tím, že historie se musí **správně a nově učit** nebylo řečeno. Jde možná o prázdnou frázi, ale nejspíše jde o připomenutí doby panství Třetí říše. Není jasné co má autor na mysli výrazem „12 let zlé války“. Výraz **vyhánění** je výraz ze slovníku soudobých sudetoněmeckých krajanských spolků, usilujících o zrušení dekretů presidenta republiky (tzv. Benešových dekretů) o odsunu sudetských Němců po 9. 5. 1945.

Pravdu o „**staletí přátelství a společného tvoření**“ lze dokumentovat ne zcela úplným, ale prokazatelným přehledem válečných střetnutí Čechů se západními sousedy. Např. Frankové proti Sámovi (630-631), Karel Velký proti Čechům (788), Za Velkomoravské říše v rozmezí let 805-900, celkem cca 15 útoků Germánů proti Čechům. Za Přemyslovců v desátém až čtrnáctém století celkem 15 napadení. V letech 1740-1756 4x vpády Prusů do Čech, pozdější německo-rakouské střety a války v to nepočítaje.. Tedy několik desítek střetů v průběhu několika staletí. Vždy se jednalo o útoky proti Čechům, na českém území s cílem podrobení si jich, nikdy naopak. Taková je pravda o staletí přátelství mezi Němci a Čechy. (viz: F. Palacký, **Dějiny národu Českého v Čechách i v Moravě**)

Období II. světové války a Protektorát Čechy a Morava nechť jsou připomenuty jen okrajově. V projevu pana S je ve směru k naší vzájemné historii použita stejná

rétorika, jakou používají představitelé tzv. sudetoněmeckých krajanských spolků ve svých projevech v současnosti

Za rasistické považují výroky typu: „...kolik sem chcete ještě zatáhnout .takzvaných pracovních sil z Afriky, Indie, nebo odkudkoliv, aby nám byla práce sebrána...kdo z vás někdy slyšel o velkých vynálezcích z Afriky, o strojních konstruktérech o básnících o myslitelích z Indie? Nebo o tvrdě pracujících přátelských Polácích....tyhle tvrdě pracující mírumilovné Poláky nenajdete v Německu...a naše mládež je nezaměstnaná na ulici, protože pro ni už nejsou žádná vzdělávací místa na potřebnou praxi...“ (viz druhá strana listu č. 32).....vylezou pak za čas z děr ti, kteří se nenápadně vplížili do země za vašimi zády. A tito Ne-Češi se stanou vašimi sousedy. Z Vietnamu, Rumunska a z dalších východních zemí.....My také nechceme vidět na ulicích žádné nové kriminální černé míšence“.

Nenávistným duchem proti cizincům, jiným, nebělošským rasám, ale paradoxně i k Polákům a skrytě i proti Čechům působí projev jak v jednotlivých pasážích, tak i jako celek. „ Od té doby, co se otevřela hranice s Polskem stoupla kriminalita o 40 procent. Krádeže, vloupání a obchodování s lidmi jsou zde nejrozšířenější delikty....U vás se pošle vaše mládež hned pryč, třeba do Německa a tímto se pak stará o kvalifikovanou pracovní sílu, která pak bude (německé mládeži, poznámka Z.J.) chybět.“

Poznámka: Z jiných zdrojů vím, že na stejném shromáždění měl projev i zástupce polských extremistů. Ten ve svém projevu několikrát vyjádřil své sympatie k „německým kamarádům“.

Pobídka k rasistickému násilí je jasně a nedvojznačně vyjádřena odstavcem: „...Ptám se každého z vás, jak dalece to má ještě s našimi zeměmi jít, než vezmeme do rukou hole a pochodně a ty, kteří nás utlačují a posílají nám sem svůj lidský odpad, vyhodíme z evropské pevnosti? Poslat je tam, odkud přitáhli. Měli bychom je nejlépe poslat hned zpátky do Izraele nebo do USA s letenkou bez návratu. A jejich černé pracovní síly hned za nimi...“.(strana 32 až 34 spisu).

Poznámka: Hole a pochodně byly základními instrumenty pochodujících oddílů SA při protizidovských pogromech v Německu třicátých let minulého století.

Otázka druhá

Vyjádřete se k závěrům znaleckého posudku z oboru kriminalistiky, se specializací společenská zásadovost textů a zástupné symboly a sociální vědy se specializací politologie, extremismus a terorismus zpracovaného znalcem JUDr. PhDr Ivem Svobodou, PhD (č.listu 49-77 spisu)

Odpověď:

Necítím se nijak povolán k hodnocení posudku bývalého soudního znalce, pana JUDr. PhDr. Ivo Svobody PhD. Mohl bych být, jako jeho konkurent označen za podjatého. S názorem Mgr. Cholenského, že se jmenovaný soudním znalcem nikdy stát neměl, však souhlasím.

Další skutečnosti zjištěné v průběhu znaleckého zkoumání

Při studiu spisu mi nemohlo uniknout stanovisko policie jak české, tak i německé. Vzal jsem je na vědomí, ale na obsah posudku to nemělo žádný vliv. Cílem mého posudku nebylo hodnotit osobu Robina S , ale posoudit z odborného hlediska jeho projev pronesený dne 1. 5. 2011 v Brně, tedy konkrétní skutek v daném prostoru a času.

K námitce obhajoby část III., bod (7), na č. listu 196 trestního spisu podávám toto vysvětlení:

Tričko je dokumentováno fotografiemi na č. listu 88 a 89 trestního spisu. Na přední straně trička je nátiisk hlavy muže s kapucí. Muž drží v levé ruce megafon. Po pravé ruce muže je vyobrazen znak zakázaného neonacistického hnutí NÁRODNÍ ODPOR. Pod tváří muže je nápis „FREMDARBEITER STOPPED“, česky: „Zahraničním dělníkům stop“. Na zadní straně trička je symbol bílého ozubeného kola s červeným překříženým kladivem a mečem a nápisem „GEMEINSAM KÄMPFEN“, česky: „Společně bojovat“

Původ symbolu ozubeného kola v bílé, nebo černé, či červené barvě s různými znaky (kladiva, meče), nebo zkratkami se datuje do druhé poloviny dvacátých let minulého století v Německu. Měl vytvořit dojem sounáležitosti „dělnictva“ s nacistickým režimem, vytvořením „dělnické“ nebo „společenské“ organizace, označené symbolem, či zkratkou uvnitř kola. Použití této symboliky velmi pomohlo německým nacistům ve získání podpory dělnictva na jejich cestě k moci. Po nástupu Hitlera k moci se tento symbol stal symbolem různých nacistických organizací, například DAF (Deutsche Arbeitsfront), atd. Obecně se vyskytuje i v současnosti ve více variantách různých neonacistických skupin (Hammerskins apod). Byl oficiálním symbolem i Dělnické strany. Je pravdou, že se ne vždy jedná o symboly v Německu trestné (Strafbar), ani v ČR trestné, ale určitě patří mezi symboly náležející do symboliky pravicového extremismu.

V daném případě se jedná o znak, používaný (v době demonstrace 1.5.2011 v Brně) legální bavorskou neonacistickou organizací Freies Netz Süd. Dle informace získané z internetu byla tato organizace dne 23. 7. 2014 s okamžitou platností zakázána (viz příloha) pro svoji násilnou a protiústavní podstatu.

Nátiisky na přední i zadní straně trička dle mého soudu představují nonverbální symboliku nesnášenlivosti a odporu proti zahraničním dělníkům. Hodnotím to jako doplněk - kostým užitý Robinem S , nikoliv náhodou, jako dekoraci ke svému projevu v Brně.

To však neznamená, že každý, kdo si tričko s takovým, či podobným symbolem obleče, musí být nutně neonacista. Určitě se najdou lidé, kteří pravý význam takové symboliky neznají. Nicméně, to v případě pana S zřejmě neplatí.

Závěr posudku:

Dle mého soudu mělo vystoupení R. S v Brně dne 1. 5. 2011 dvojí cíl: Vzdálenějším cílem bylo upevnit, případně rozšířit mezinárodní vazby a kontakty pravicových extremistů s výhledem do budoucna. Bližším cílem bylo zviditelnit se jako vůdčí osobnost s jasným a nekompromisním programem a dovedností tento názor veřejně prezentovat a získat další příznivce.

V žádném případě nechci upřít a neupírám Robinu S právo na svobodu projevu, a na veřejné pronášení vlastních názorů. Z odborného hlediska jsem dospěl k závěru, že obsah jeho projevu měl výrazné znaky rasové a národnostní nesnášenlivosti, nenávisti a podněcování k násilí.

Právní stránku věci nechť zhodnotí soud.

Víc nemám, co bych v posudku uvedl..


Přehled pramenů a literatury

1. Chmelík, J. (2000) Symbolika extremistických hnutí, Praha Trivis
2. Mareš, M. (2006) Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti, MV ČR Praha
3. SRN - Spolkový Úřad pro ochranu ústavy (2011) Symboly a znaky pravicového extremismu
4. Balík, S., a kol. (1986) Texty ke studiu obecných dějin státu a práva str. 343,344
5. internet, (2014) Nacionálnědemokratická strana Německa <http://www.cojeco.cz>
6. internet, (2014) Zákaz největší bavorské neonacistické organizace Freies Netz Süd <http://www.antifa.cz>.

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec z odvětví sociální vědy, obor sociologie, specializace extremismus, jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. Spr. 2890/2009a pro obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace závadové texty a zástupné symboly, čj. Spr. 1971/2014-52. Znalecký posudek je zapsán pod č. 40/2014 deníku. Znalečné účtuji dle připojené likvidace.

V Praze, dne 14. 8. 2014.


JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.





Předseda
Krajského soudu v Ústí nad Labem
JUDr. Milan Kohoutek

R o z h o d n u t í

Předseda Krajského soudu v Ústí nad Labem rozhodl podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 téhož zákona o žádosti **JUDr. Ing. Josefa Zouhara, Dr.**, nar. 5.3.1940, bytem Martiněves – Charvatce 31, o rozšíření znalecké činnosti o obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly,
takto:

JUDr. Ing. Josefu Zouharovi, Dr., rozšiřuji znaleckou činnost o obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly.

O d ů v o d n ě n í :

JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr., byl dne 26.11.2009 jmenován znalcem v oboru sociální vědy, odvětví politologie, specializace extremismus. Žádostí ze dne 16.4.2014 požádal o rozšíření znalecké činnosti o obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly.

Podle ustanovení § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán prvního stupně žadateli v plném rozsahu vyhoví.

Poučení o opravném prostředku: Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k ministru spravedlnosti rozklad, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí na adresu Ministerstva spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2.

V Ústí nad Labem dne 3.7.2014

Za správnost vyhotovení:
Marcela Pröllerová



JUDr. Milan Kohoutek v. r.
předseda krajského soudu

JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr.

Soudní znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. Spr. 2090/2009 pro obor sociální vědy, odvětví politologie, specializace extremismus a rozhodnutím čj. Spr. 1971/2014-52 pro obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská zásadovost textů a zástupné symboly.

V Praze, 4. 8. 2014.

**Městský soud v Brně
Mgr. Ing. Dagmar Bordovská
Polní 39
608 01 Brno**

Sdělení ke spisové zn. 4 T 78/2013 – Robin S

Vážená paní soudkyně

Při studiu trestního spisu ve věci pana Robina S jsem zjistil, že obžalovaný podal proti otázkám, které jste mi uložila námítky prostřednictvím obhájce, pana Mgr. Cholenského.

Rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem čj. Spr. 1971/2014-52 ze dne 3. 7. 2014 mi byla rozšířena znalecká činnost o obor kriminalistika, odvětví kriminalistika, specializace společenská závadovost textů a zástupné symboly. Dle sdělení oddělení soudních znalců KS Ústí nad Labem nabylo toto rozšíření dnem 4.8.2014 právní moci.

Samozřejmě, jsem připraven posudek zpracovat dle Vašeho zadání, ve kterém bych zohlednil i námítky obžalovaného. Nicméně nevím, zda by nebylo vhodnější původní opatření o přibrání znalce zrušit a nahradit novým, s uvedením obou znaleckých oprávnění. Lze totiž očekávat námítky obhajoby proti posudku, vypracovaném podle zadání původního.

Znění otázek by mohlo být například takto:

- 1) Charakterizujte z pozice vašich znaleckých oprávnění projev Robina S pronesený při demonstraci v Brně, v parku Koliště dne 11. 5. 2011.
- 2) vyjádřete se k nátiskům na tričku které měl obžalovaný na sobě dne 1.5.2011 v Brně (zadokumentováno ve fotodokumentaci Policie čj. KRPB-11769/TČ-2011-060273- HK, uloženo na č.listu 88 a 89 trestního spisu)
- 3) Uveďte další případné skutečnosti zjištěné při znaleckém zkoumání

Prosím, abyste laskavě zvažila mé sdělení a pokud možno obratem mi odpověděla. Na posudku pracuji a předpokládám, že nejpozději do 29.8. 2014 bude hotov. Pokud se rozhodnete vydat nové opatření o přibrání znalce, prosím, zaslat ho na moji pražskou adresu, Zouhar Josef, Ohradní 1344/51, 140 00 Praha 4.

S úctou:

dr. Zouhar.

JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr., soudní znalec, IČ : 66472415, DIČ CZ400305464.
Doručovací adresa 140 00 Praha 4, Ohradní 1344/51. Tel: +420 602 311 755,

Zákaz největší bavorské neonacistické organizace Freies Netz Süd

Zveřejněno: 24 Červenec, 2014 - 12:11, Autor: antifa.cz

Okamžitou platností byla ve středu 23.7. 2014 zakázána největší bavorská neonacistická organizace Freies Netz Süd. Zákaz, který byl odůvodněn násilnou a protiústavní podstatou této organizace, není žádnou šokující novinkou. Bavorské úřady usilovaly o zákaz FNS v minulých letech opakovaně a trůfáme si říci, že se na něj němečtí neúspěšně velmi dobře připravili. Na očekávaný zákaz v neposlední řadě upozornila i velká vlna policejních razíř, které proběhly v létě minulého roku.



Freies Netz Süd vznikla na přelomu let 2008-2009 jako nástupnická organizace tehdy již zakázané "Fränkische Front" (FAF). Podobně jako FAF vystupovala navenek jakožto nehierarchicky strukturovaná organizace, složená z sítě lokálních neonacistických buněk na bázi tzv. "freie Kameradschaften". Počet aktivních členů a členek se odhaduje kolem 200 a některé z nich, Matthise Fischera, Robina Sienera, Sebastiana Schmauze, Norman Schepkeho, Kaie Zimmermana, Tony Gentsche a další jsme již v minulosti opakovaně představili v souvislosti s našimi kontakty na Dělnickou mládež a Národní odpor Karlovy Vary - jmenovitě Lukáše Stoupu a Jiřího Froňka.

Zákaz FNS se dotkl i přidruženého zásilkového obchodu „Final-Resistance“ a známého komplexu Oberprex 47 v obci Oberprex v Horních Francích, kam se k občasným dýchávkám scházely špičky nejen německé, ale i mezinárodního neonacistického spektra, české neonacisty, například zpěváka Ladislava Budze či Lucii Šimáčkové. "Hnědým" dýchávkám je však patrně definitivní konec. Jak zásilkový obchod, tak nemovitost byly zkonfiskovány.

Bavorští neonacisté mají ještě možnost zákaz soudně napadnout. Tak nebo tak vše nasvědčuje tomu, že celá "komedie" ještě zdaleka není u konce. Na podzim 2014 vznikla nová politická strana "Der Dritte Weg". Na logo strany, která hlásá takzvaný "německý socialismus", lze běžně natrefit na neonacistických demonstracích v Německu. O personálním propojení této strany a FNS není nutné mít pochyby, před pár měsíci jsme se ostatně mohli přesvědčit na vlastní oči. Transparent "Der Dritte Weg" byl letos v únoru k vidění v Karlových Varech, na akci spolupořádané a starými tahouny z NO Karlovy Vary. Za účelem pochodňového pochodu k výročí vybombardování Drážďan sjezdilo na Karlovy Vary 150 neonacistů z celého Německa. Vedle Lucie Šlégrové, jediné česky mluvící řečnice, tehdy na karlovarské kolonádě projev například Tony Gentsch (vlastník výše zmíněné nemovitosti Oberprex 4) a Matthias Fischer, jeden ze zakladatelů a vůdčí osobnost FNS.