

Č. j. KRPZ-6387-220/TC-2014-150071-PIŠ

Zlín 24. července 2014
Počet stran: 3
Přílohy: 1/5
(protokol o provedení prohlídky jiných prostor)

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Odbor kriminalistické techniky a expertiz
Kounicova 24
611 32 Brno

ŽÁDOST O ODBORNÉ VYJÁDRĚNÍ z oboru metoda pachové identifikace

Podle § 105/1 tr. řádu žádám Odbor kriminalistické techniky a expertiz, Kounicova 24, jako ústav specializovaný na znaleckou činnost ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, v oboru kriminalistika

o zpracování odborného vyjádření ve věci:

Zvlášť závažný zločin loupež podle § 173 odst. 1 tr. zákoníku a zvlášť závažného zločinu vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. b, odst. 3 písm. c) tr. zákoníku

ze dne: 15.01.2014

místo: KROMĚŘÍŽ, ul. OBVODOVÁ, čp. [redacted] na parkovišti před domem [redacted]

popis a bližší specifikace skutku:

Neznámý pachatel dne 14.1.2014 v době kolem 18:30 hodin v Kroměříži, na ulici Obvodová, na parkovišti před domem č. p. [redacted], č. o. [redacted], mezi tímto domem a budovou plaveckého bazénu, v době, kdy poškozená Z. V. přijela osobním motorovým vozidlem tovární značky VW Golf, registrační značka [redacted], barva žlutá, k tomuto domu a zaparkovala na parkovišti pro kolmé stání u tohoto domu, přední částí směrem k domu, a chtěla si ze zavazadelového prostoru vozidla vzít své věci, k ní zezadu přistoupil a dlaní jedné ruky ji uchopil přes ústa a druhou rukou ji obejmul přes obě její paže a přes břicho a, i přes aktivní odpor poškozené, volání o pomoc a snažení se o vyproštění ze sevření, ji natlačil do tmavého vozidla, které se objevilo za vozidlem, kterým poškozená na místo přijela, hodil ji na zadní sedadlo, na břicho, asi 4x ji uhodil pěstí ruky do obličeje, sedl si na její záda a kovovými pouty ji spoutal ruce za zády a dále ji dal přes hlavu plátěný pytel, z místa pak odjeli pryč, ve vozidle byly dle poškozené tři muži, minimálně s dalším mužem pak během noci komunikovali telefonicky i osobně, čtvrtý muž si v průběhu noci několikrát za ní sedl do auta a komunikoval s ní, muži po poškozené od počátku chtěli peníze, ptali se, kde je má, vzali jí její kabelku s peněženkou a osobními doklady, sportovní oblečení, firemní notebook a mobilní telefon, po zjištění, že mají i její dvě platební karty, chtěli pod pohrůžkou násilí vědět PIN kódy od karet, z obavy z výhrůžek jim poškozená jeden PIN kód řekla, na druhý si nemohla vzpomenout, dále se ptali na klíče od jejího bytu a na klíče od firemní kanceláře, která je v Kroměříži na ulici [redacted], pod pohrůžkou násilí jim řekla bezpečnostní kód pro vstup do kanceláře, celou noc ji vozili v autě po neznámých místech, dle poškozené jezdili stále v kruhu a velmi pomalu, asi kolem 4 hodiny dne 15.1.2014 poškozenou vysadili

2. strana žádosti o provedení odborného vyjádření

nedaleko obce Vrbka, okres Kroměříž, a odjeli směrem na Tabarky, poškozená přišla do obce Vrka a u prvního domu, kde bylo rozsvíceno, požádala o pomoc, poškozená utrpěla krevní podlitinu a otok levého oka, které si nechala ošetřit v nemocnici, a dále utrpěla drobné podlitiny na obou zápěstích a naražení levého kolene, bylo zjištěno, že dne 15.1.2014 v 00:40 hodin ve Zlíně - Louky, z bankomatu ČSOB, došlo k neoprávněnému výběru hotovosti z účtu poškozené Z. V. ve výši 20.000,-Kč, stejná částka pak byla neoprávněně vybrána dne 15.1.2014 v 05:30 hodin z bankomatu v Brně, ulice Nádražní 681, odcizením věci vznikla poškozené Z. V. škoda ve výši 60.000,-Kč, dále škoda firmě Midon s.r.o. ve výši 115.000,-Kč a poškozenému V. T. ve výši 58.550,-Kč.

Na základě operativního šetření bylo ustanoveno vozidlo BMW rz: [REDAKCE], které pravděpodobně bylo použito ke shora uvedené loupeži. Dne 21.7.2014 byla, na základě příkazu soudce Okresního soudu ve Zlíně - Mgr. Ivo Krinke, ze dne 15.7.2014 - spisová značka ONt 1525/2014, provedena prohlídka jiných prostor - vozidla BMW 530D rz: [REDAKCE]. V rámci prohlídky předmětného vozidla (viz. příložený protokol o provedení prohlídky [REDAKCE]). V rámci prohlídky předmětného vozidla (viz. příložený protokol o provedení prohlídky [REDAKCE]) byly zajištěny pachové stopy: pod pořadovým číslem 5 Pachová stopa (ze jiných prostor) byly zajištěny pachové stopy: pod pořadovým číslem 5 Pachová stopa (ze sedací části pravého zadního sedadla), pod pořadovým číslem 6 Pachová stopa (střední sedací část mezi zadními sedadly), pod pořadovým číslem 7 Pachová stopa (ze sedací části levého zadního sedadla), pod pořadovým číslem 8 Pachová stopa (z opěrné části pravého zadního sedadla), pod pořadovým číslem 9 Pachová stopa (ze střední opěrné části mezi zadními sedadly), pod pořadovým číslem 10 Pachová stopa (z opěrné části levého zadního sedadla), pod pořadovým číslem 11 Pachová stopa (ze sedací části pravého předního sedadla), pod pořadovým číslem 12 Pachová stopa (z opěrné části pravého předního sedadla), pod pořadovým číslem 13 Pachová stopa (ze sedací části levého předního sedadla), pod pořadovým číslem 14 Pachová stopa (z opěrné části levého předního sedadla).

poškozený:

Zuzana VYBÍRALOVÁ, nar. [REDAKCE] v [REDAKCE], trv. bytem [REDAKCE], 767 01 KROMĚŘÍŽ

podezřelý (obviněný):

Za účelem zpracování odborného vyjádření zasilám k posouzení nebo k porovnání v kriminalistických sbírkách:

- při ohledání byly zajištěny pachové stopy - viz. protokol o odběru OPS
- byly zajištěny pachové vzorky osoby Zuzany Vybíralové - viz. protokol o odběru PVO

Žádám o provedení pachové identifikace u výše uvedeného tr. činu (Pachové stopy ze zadních sedadel, zajištěné pod pořadovým číslem: č.5, č.6, č.7, č.8, č.9 a č. 10) s pachovým vzorkem osoby Zuzana VYBÍRALOVÁ, nar. [REDAKCE].

Vyžádané odborné vyjádření zpracujte tak, aby bylo zřejmé, z jakých skutkových podkladů vychází, případně jakým postupem bylo dosaženo v něm uvedených závěrů. Pro vypracování a doručení odborného vyjádření stanovuji lhůtu do **24.08.2014**. Odborné vyjádření je třeba vypracovat ve **dvojím** vyhotoveních.

Souhlasím se založením stopy do sbírky stop, pokud o to znalecké pracoviště projeví zájem.

3. strana žádosti o provedení odborného vyjádření

Poučení:

Podle § 105 odstavce 2 tr. řádu osoba, od níž se odborné vyjádření požaduje, nesmí být pro svůj poměr k obviněnému, jiným osobám zúčastněným na trestním řízení nebo pro svůj poměr k věci podjatá.

Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osobám, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.

Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchán trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).

Zákaz zveřejnění informací neplatí z důvodů uvedených v ustanovení § 8d trestního řádu.

Porušení této povinnosti může být postiženo v případě fyzické osoby podle § 44a zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, pokutou až do výše 1.000.000,-Kč, v případě spáchání tiskem, filmem rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do výše 5.000.000,-Kč. Právnícké osobě nebo podnikající fyzické osobě může být za tento správní delikt, podle § 45a zákona č. 101/2000 Sb., uložena pokuta až do výše 1.000.000,-Kč, v případě spáchání tiskem, filmem rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do výše 5.000.000,-Kč nebo může být toto jednání posouzeno jako trestný čin neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 180 trestního zákoníku.

kpt. Ing. Pavel Němec
vrchní komisař
974 661 338, 608735439



mjr. Bc. Pavel Trnka
vedoucí oddělení