

Krajské státní zastupitelství v Brně

Mozartova 3, 601 52 Brno

tel.: 542 427 427, fax: 542 215 004

e-mail: podatelna@ksz.brn.justice.cz

ds:feaabdn

1 SPR 239/2014

V Brně dne 25.11.2014

Pan

Tomáš Pecina

Slezká č. 1668/56

120 00 Praha 2

Podnět k podání kárného návrhu – žádost o přezkoumání vyřízení

Dne 18.10.2014 jste zaslal na Krajské státní zastupitelství v Brně žádost o přezkoumání vyřízení vašeho původního podnětu ze dne 10.7.2014 k podání kárného návrhu na státního zástupce Městského státního zastupitelství v Brně Mgr. Jana Petráska, které provedla paní městská státní zástupkyně v Brně JUDr. Kateřina Jirásková a o jehož výsledku vás vyrozuměla svým přípisem ze dne 9.10.2014 sp. zn. 1 SPR 499/2014.

Po prostudování spisového materiálu sp. zn. 1 SPR 499/2014, jímž je dokumentováno řízení o vašem podnětu ze dne 10.7.2014 k podání kárného návrhu na státního zástupce Městského státního zastupitelství v Brně Mgr. Jana Petráska, jsem nezjistil žádného pochybení v postupu paní městské státní zástupkyně v Brně JUDr. Kateřiny Jiráskové a její přípis ze dne 9.10.2014 sp. zn. 1 SPR 499/2014 jsem shledal věcně správným, což považujete za konečné rozhodnutí v této věci.

Váš původní podnět ze dne 10.7.2014 k podání kárného návrhu na státního zástupce Městského státního zastupitelství v Brně Mgr. Jana Petráska se týkal jeho jednání, které jste popsal v bodě I. podnětu, tedy údajného verbálního a fyzického konfliktu mezi Mgr. Janem Petráskem a Marcelou Šteřelovou. Paní městská státní zástupkyně v Brně takto vámi vymezený skutkový děj posoudila a dospěla k závěru, že nenaplnuje znaky kárného provinění, což vám řádným a věcně správným způsobem písemně zdůvodnila, přičemž její vyrozumění zaslané k vašim rukám se výlučně týkalo posouzení vámi vymezeného jednání Mgr. Jana Petráska.

V žádosti o přezkoumání vyřízení podnětu k podání kárného návrhu ve své podstatě nesdělujete jedinou výhradu ke způsobu vyhodnocení vámi původně vymezeného

skutkového děje (verbální a fyzický konflikt mezi Mgr. Janem Petráskem a Marcelou Štleflovou), ale vyjadřujete své znepokojení nad jiným jednáním Mgr. Jana Petráska, a to nad jeho následně vedenou nevhodnou komunikací se strážníky Městské policie Brno.

Toto vaše nově vymezené jednání Mgr. Jana Petráska (nevhodná komunikace se strážníky Městské policie Brno), o němž se zmiňujete v žádosti o přezkoumání vyřízení podnětu k podání kárného návrhu, nebylo nutné předkládat paní městské státní zástupkyni k novému vyhodnocení, neboť v rámci přezkumu spisového materiálu sp. zn. 1 SPR 499/2014 bylo zjištěno, že paní městská státní zástupkyně v Brně toto následné chování Mgr. Jana Petráska sama zaznamenala a z vlastní iniciativy na ně dne 18.7.2014 reagovala, a to udělením výtky dle ust. § 30 odst. 3 zákona o státním zastupitelství. I tento způsob vyřízení považuji adekvátní a věcně správný.

**JUDr. Jan Sladký, v. r.
krajský státní zástupce**

Za správnost: *Příkrylová*