



Vážený pan
JUDr. Ladislav Krym
tajemník ČAK
Národní 16
110 00 Praha 1

Stížnost č. 503/2016

V Praze dne 30. 1. 2017

Vážený pane tajemníku,

Kontrolní rada České advokátní komory projednala na svém zasedání dne 13. ledna 2017 Vaši opakovanou stížnost ze dne 17. října 2016 na jednání advokátky JUDr. Kláry Alžběty Samkové, Ph.D.

Vámi vytýkané jednání mělo spočívat v tom, že advokátka dne 18. května 2016 ve svém projevu v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky uvedla: „*Islám je totalitní ideologie, která se skrývá za náboženství a zneužívá právní ochrany euroamerického právního systému, který je založen mimo jiné také na svobodě vyznání. Je to ideologie totalitní, protilidská, civilizační, stejného charakteru jako nacismus, fašismus a komunismus.*“.

Advokátka JUDr. Samková ve svém vyjádření ze dne 30. listopadu 2016, mimo jiné, výslovně uvedla, že citovaný výrok dne 18. května 2016 ve svém projevu v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky pronesla. O uskutečnění Vámi vytýkaného jednání advokátky proto neexistovaly žádné pochyby.

Kontrolní rada při posuzování Vámi vytýkaného jednání advokátky vycházela z následujících premis:

- V souladu s ustanovením čl. 17 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod je svoboda projevu zaručena a každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.
- V souladu s ustanovením čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod jsou advokáti, oproti jiným kategoriím osob, částečně omezeni ve svobodě projevu, a to vzhledem k ustanovení čl. 4 etického kodexu (kterým je advokát vázán na základě ustanovení § 17 zákona o advokacii), podle kterého je advokát všeobecně povinen poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu.
- Zmíněné jisté omezení advokáta v jeho svobodě projevu nelze chápat tak, že by byl advokát ve svém právu omezen co do obsahu, nýbrž zejména co do formy a způsobu uplatnění tohoto práva.



Ze shora uvedeného vyplývá, že i advokát má samozřejmě právo veřejně vyjadřovat svůj názor, a to i k otázkám, které mohou být chápány jako politické a konfliktní. Způsob nebo forma realizace tohoto práva na svobodu projevu advokáta nicméně nesmí vést k ohrožení důstojnosti či vážnosti advokátního stavu.

Podle názoru Kontrolní rady České advokátní komory Vámi vytýkané jednání advokátky nepřekračuje meze stanovené ustanovením čl. 4 etického kodexu. Z tohoto důvodu Kontrolní rada České advokátní komory Vaši stížnost jako nedůvodnou odložila.

S pozdravem

JUDr. Jan Mikš, předseda kontrolní rady
v zastoupení JUDr. Petr Poledne, Ph.D., místopředseda KR



Česká advokátní komora
kontrolní rada
110 00 Praha 1, Národní tř. 16

-1-