

Vyjádření obviněného k poučení:

Před započítím výsledku jsem byl vyslyšajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Mého výsledku se od počátku účastní můj obhájce Mgr. Miloslav JANČÍK z AK Zlín, v substituci Mgr. Filip PAPEŽ, ČAK: 41796

Vyjádření obviněného k osobě:

Citím se být zdrav, nejsem pod vlivem alkoholu, léků ani psychotropních látek a jsem schopen chápat smysl trestního řízení a náležitě se hájit.

Vyjádření obviněného k věci:

Poučení dle předtisku tohoto protokolu jsem v jeho plném znění porozuměl a ve věci uvádím, že před započítím samotného výsledku jsem převzal usnesení o zahájení trestního stíhání podle § 160/1 tr. řádu pro trestný čin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod dle § 356 odst. 1 tr. zákona. Proti tomuto usnesení si podávám tímto stížnost s tím, že v poskytnuté lhůtě tuto řádně písemně odůvodním. Ve věci samotné vypovídat chci a budu, nevyužívám tedy svého zákonného práva dle § 33 tr. řádu. Nejprve bych v dané věci odpovídal na stanovené otázky a následně bych pak tyto případně doplnil o další informace.

Otázka: "Jste členem nebo příznivcem nějakého politického či občanského sdružení?"

Odpověď: "Narodil jsem se jako Čechoslovák a jsem občanem České republiky. Z hlediska právního uspořádání státu nejsem žádný extremist, ale považuji se za vlastence."

Otázka: "Kým jste byl na výše uvedené shromáždění " Občanské shromáždění za svobodu a práva občanů České republiky" konané dne 17. listopadu 2017 na Nám. Jiřího z Poděbrad, Praha 3, pozván, event. jak jste se o této demonstraci dozvěděl?"

Odpověď: "Byl jsem osloven organizátorem předemtné akce, zda na této akci nechci jako řečník vystoupit."

Otázka: "Vyjádřete se ke svému proslovu. Jste jeho autorem? Měl jste jej předem připravený nebo jste hovořil bez přípravy? Předkládal jste jej někomu ke schválení?"

Odpověď: "Projevy, které pronáším, s nikým nekonzultuji ani si je nepřipravuji. Stejně tak mi je tedy nikdo neschvaluje."

Otázka: "Vyjádřete se k problematice části proslovu: (" A já vám říkám, máte připravené cepy, sudlice, vidle, tak je mějte v pohotovosti, nikdy nebudete vědět, kdy je budete potřebovat a bojíte za tuhle tu vlast a postavte se všem, kteří vedou tuhle vlast do záhuby, děkuji. Ještě ať to vidíte, cepy, sudlice, vidle, vařečky, cokoliv máte kdo doma, budete to potřebovat proti vlastizrádcům, proti muslimům, proti islámu a proti všem kteří nás tady chtějí zotročit."). Co jste sledoval touto částí projevu, co jste chtěl publiku tímto sdělit?"

Odpověď: "Publiku jsem chtěl sdělit, to, co jsem sdělil. Aby byli připraveni bránit svoji zem, životy a zdraví obyvatel naší vlasti, tradice a svobody. Jak jsem již dříve uvedl, považuji islám neslučitelný s naším právním pořádkem, neboť je v rozporu již s Ústavou České republiky. Islám považuji za zločinnou ideologii, jako byl a je nacismus. Ti, kdo tuto ideologii vyznávají, se nenazývají taoisté, budhisté, křesťané, židé, ale muslimové. Muslimové jsou mnohdy obětí této ideologie. Islám je neslučitelný s kulturou v Evropě, která je založena na židovsko-křesťanských a pohanských základech. V současné době a době nedávné jsou ve jménu islámu dobývána mnohá území po celém světě a to s odkazem na islám. Zločinu ve jménu islámu se jednotliví lidé či skupiny

dopouštějí jak v islámských zemích, tak v poslední době i na území Evropy, kde se dějí mimo jiné teroristické útoky. Odmítám připustit, aby naše země a naši obyvatelé byli ohroženi ideologií islámu, neboť právě ve jménu islámu se páchají útoky a upírají se práva a svobody občanům, ale také islám zasahuje do demokratického zřízení států. Tímto chci říci, že necítím nenávist proti ideologii islámu, ale odmítám jej v této formě a to i vzhledem ke svým zkušenostem ze služby v Armádě České republiky, stejně tak, jako i k prokazatelně dlouhodobému dění ve společnosti. Občany jsem varoval před možným omezováním práv a svobod a aby byli připraveni k obraně proti komukoliv, jež vede vlast do záhuby, kdy tímto svým jednáním narušuje principy demokracie, stejně tak jako proti těm, kteří jakýmkoli způsobem hodlají náš lid zotročovat, hodlají upírat práva původních obyvatel ve prospěch nepůvodního obyvatelstva. Tímto svým projevem jsem občany rozhodně nepodněcoval k nějaké nenávisti a už vůbec ne vůči náboženství, ale vzhledem k ke skutečnostem, které se dějí jsem občany varoval, aby byli připraveni postavit se na odpor teroru."

Otázka: "Pocitujete osobně vůči islámu jako náboženství a muslimům nějakou nenávist? Případně z čeho tato pramení?"

Odpověď: "Ne, nepocituji a odvolávám se na předchozí odpověď."

Otázka: "Co pocitujete vůči křesťanství či judaismu?"

Odpověď: "Křesťanství a judaismus si během tisíce let prošly několikrát reformou a jsem si plně vědom toho, že ve jménu těchto náboženství mnohdy docházelo ke zločinům. Odmítám však, aby, jak uvádíte, ve jménu náboženství islámu, docházelo ke zločinům v současné a budoucí době."

Otázka: "Byl jste díky této předmětné části projevu konfrontován jiným subjektem než Policií České republiky?"

Odpověď: "Ne, nebyl. Pouze uvádím, že v dřívější době mi pro moje názory byl vyhrožováno zabitím ze strany mě neznámých osob prostřednictvím internetového portálu Facebook, kde má své stránky. Ale toto však nesouviselo s předmětnou akcí v Praze. Domnívám se tedy, že akce v Praze v muslimech nevzbudila žádnou obavu, neboť na jejím základě mi vyhrožováno nebylo ani jsem ze strany muslimské obce nezaznamenal jakoukoliv reakci v médiích. Zatím co v dřívější době mi bylo vyhrožováno smrtí, dle jmen a obrázků a v kontextu na co reagovali, domníval jsem se, že v osobách, které mi vyhrožovaly, se jednalo o muslimy z jiných zemí, jako např. Černá Hora, Srbská provincie Kosovo a Turecko. Mám tímto na mysli ty osoby, které jsem definoval výše v mojí čtvrté odpovědi hned v její první třetině. K tomu dodávám, že dle prokazatelných skutečností politický islám prorůstá do nejrůznějších oblastí lidské činnosti, do formy vedení státu, hospodářství, zdravotnictví, kultury atd., kdy tyto přímo nebo nepřímo ovlivňuje a přizpůsobuje pravidlům islámu, jako výlučné ideologie."

Otázka: "Kde jste vzal cep, který jste držel v ruce v závěru svého projevu? Případně, kdo je jeho majitelem? Přivezl jste si ho na shromáždění a odkud?"

Odpověď: "Majitelem cepu jsem já a tento jsem si na shromáždění v Praze dne 17. listopadu 2017 vzal, abych podpořil symboliku vlastenectví, vyplývající z husitských dob. Cep je krásný historický artefakt, který sloužil k práci a obživě lidí. Za dob husitských válek i cep a jeho nejrůznější modifikace byly jedním z nástrojů a symbolů, které používal lid proti vnucování jiných pravidel víry, proti útlaku západní Evropy a i díky těmto cepům se podařilo ubránit naši vlast. Cep považuji za symbol pracovitosti, odporu a odvahy lidu zemi Českých."

Otázka: "Za jakým účelem jste si jej přivezl? Proč jste cep držel při projevu v ruce? Nosíte tento cep běžně na shromáždění sebou?"

Odpověď: "Běžně tento cep na shromáždění nenesím, ale 17. listopadu 2017 bylo výročí Den boje za svobodu a demokracii z roku 1989, kdy je zapomínáno na Mezinárodní den studentstva, měl jsem potřebu se vyjádřit, že vzhledem ke skutečnostem, které se dějí, bude opět potřeba si své svobody získat a ztracené svobody získat zpět. V ostatní části odpovědi se odvolávám na předchozí odpověď."

Otázka: "Kdo a proč na cep navázal vlajku České republiky?"

Odpověď: "Přiznávám se, že na tento cep jsem navázal vlajku České republiky sám s tím, že jsem chtěl vyzvednou historickou symboliku a vlastenectví."

Otázka: "Jakým způsobem jste v minulosti vystupoval proti náboženství?"

Odpověď: "Proti náboženství jsem nikdy v minulosti nevystupoval, ale vystupoval jsem proti zlu, zločinu, útlaku a upírání práv svobod občanů v demokratické společnosti."

Otázka: "Jakou máte osobní zkušenost s jakýmkoliv náboženstvím?"

Odpověď: "Jako voják z povolání jsem se v rámci misí pod zločineckou a teroristickou organizací NATO setkal v islámských zemích s následky rozmachu islámu za podpory ideologie islámu, např. evropskými zeměmi, nebo Spojených států amerických. V současné době i několik let zpátky se setkávám s lidmi, jež sami sebe nazývají muslimové, kdy tito tvrdí, že islám ovládne Evropu a celý svět. Pracuji jako řidič v kamionové dopravě a převážně se pohybuji v západní a jižní Evropě, kde mám možnost vidět, jak prorůstá výlučná ideologie islámu do společnosti, kdy vidím strach a obavy původního obyvatelstva postavit se tomuto na odpor. A to proto, že jim hrozí persekuce ze strany nejen státních orgánů, ale i těch, kteří tuto ideologii islámu hodlají prosazovat. Protože vidím, co se děje na západě a jihu Evropy, kdy západní Evropa je oproti střední Evropě o několik let napřed, tak toto odmítám, aby se dělo v budoucnu v naší zemi, protože náznaky směřování změn v naší zemi můžeme vidět již nyní. Ohledně křesťanství jsem mimo jiné četl Bibli, kdy s mnohými věcmi se neztotožňuji a jak vidno křesťanství se reformovalo, na rozdíl od islámu, kdy v Koránu je psáno mnoho súr, ve kterých je vyzýváno k násilí. A jak vidno, mnozí se tím řídí."

Otázka: "Jakou máte osobní zkušenost s islámem v podobě islámské věrouky, či projevem islámského náboženství v běžném životě?"

Odpověď: "Potkal jsem se s lidmi, kteří se označovali jako muslimové, kdy mi vysvětlovali, že celý problém s islámem je způsobován ze strany židů a USA. Někteří muslimové obhajovali současné dění a jednání muslimů, kdy to oni považují za formu odporu proti útlaku západní civilizace a šíření islámu. Jiní muslimové mi tvrdili, že ti, kteří jsou přemísťováni do Evropy v současné době, jsou odpad společnosti a obrovskou hrozbou v Evropě ať už z hlediska bezpečnostních rizik nebo i třeba narušení ekonomiky. V prosinci 2017 několik dní před vánoci jsem navštívil v Brně mešitu, kde jsem měl rozhovor s Imámem, který odpovídal na moje dotazy. Bylo zcela evidentní, že v některých odpovědích lže, což muslimové mohou k dosažení svých cílů. Zkušeností s muslimy mám během posledních let mnoho a to jak dobrých, tak i špatných."

Závěrem bych uvedl, že jsem přesvědčen, že občané v demokratické zemi mají právo svobodně se vyjadřovat k problémům ve společnosti, což jim mimo jiné zaručuje Ústava České republiky. Občané nejsou ovce, aby tupě přihlíželi tomu, jak je někdo vede na porážku. Mým cílem nebylo vyzývat k nenávisti, ale upozornit na problémy související i se zločiny páchanými ve jménu islámu. A upozornit na to, že jsou ve vedení státu tací, kteří nectí tradiční hodnoty svobody a práva občanů a jsou ochotni pro své pozice a zisk jakkoli obětovat tuto naši vlast a její občany.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 13.03.2018 v 12:34 hodin.

nprap. Oldřich Motáň DiS.
vrchní inspektor

obviněný
Martin ZAPLETAL

přítomni
Mgr. Filip PAPEŽ
AK Zlín