

STÁTNÍ VOLEBNÍ KOMISE
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Doručeno dne: 9. 2. 2018

Č. j. MV- 17050-2/OV-2018

Praha 7. února 2018
Počet listů: 2

Nejvyšší správní soud
Moravské náměstí 6
657 40 Brno

**Vyjádrění Státní volební komise k návrhu na vyslovení neplatnosti volby
prezidenta republiky**
K č.j. Vol 17/2018 - 18

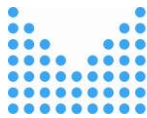
Státní volební komise obdržela dne 6. února 2018 od Nejvyššího správního soudu informaci o probíhajícím řízení v právní věci navrhovatele Tomáše Peciny, týkající se návrhu na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky.

Navrhovatel má za to, že v průběhu volby prezidenta byla porušena ustanovení zákona způsobem, který mohl ovlivnit její výsledek.

Ačkoli si je navrhovatel vědom dosavadní judikatury Nejvyššího správního soudu, že v rámci řízení o neplatnosti voleb a hlasování nelze brojít proti vadám v registračním procesu, neboť k napadení registrace kandidáta slouží samostatné řízení týkající se ochrany ve věcech registrace, vrací se přesto zpět do fáze registrace kandidátních listin pro volbu prezidenta republiky, konkrétně k otázce duplicitních a triplicitních podpisů některých poslanců resp. senátorů na kandidátních listinách kandidátů navržených zákonodárci. Z kontextu návrhu je zřejmé, že navrhovatel považuje registraci pěti prezidentských kandidátů, kteří neměli dostatečný počet pouze jedinečných podpisů zákonodárců, za neoprávněnou.

První důvod pro neplatnost volby prezidenta republiky spatřuje navrhovatel ve „zmatečných vadách registrace kandidátních listin“, když byli zaregistrováni kandidáti, kteří podle názoru Nejvyššího správního soudu vyjeveného v *obiter dictu* zaregistrováni být neměli.

Druhým navrhovatelem naříkaným případem porušení zákona je dle navrhovatele nepřilíš šťastně pojaté *obiter dictum* v usnesení Nejvyššího správního soudu Vol 84/2017 – 175 ze dne 13. prosince 2017. Nejvyšší správní soud v něm totiž nemeritorně vyslovil, že registrace pěti z devíti kandidátů neměla být Ministerstvem vnitra provedena, a tím, dle navrhovatele, tyto kandidáty poškodil, a to potenciálně až do té míry, že ani jeden z nich nepostoupil do II. kola volby. Navrhovatel z toho vyvozuje, že voliči, kteří negativní informaci o neoprávněných



kandidátech reflektovali, mohli dát svůj hlas kandidátovi, který byl „očerněnému“ kandidátovi názorově blízký, a to se projevilo ve výsledcích I. kola volby.

Státní volební komise je stálým volebním orgánem a ve volbě prezidenta republiky plní konkrétní úkoly, jež pro ni vyplývají ze zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), ve znění pozdějších předpisů, zejména z jeho ustanovení § 7 odst. 2 tohoto zákona. Úkolem Státní volební komise není registrace kandidátních listin pro volbu prezidenta republiky, proto ji ani nepřísluší se k navrhovatelem namítanému porušení zákona při registraci kandidátních listin vyjadřovat.

Státní volební komisi je pouze známo, že po věcné stránce se k otázce duplicitních a triplicitních podpisů zákonodárců na kandidátních listinách vyjádřilo Ministerstvo vnitra jako odpůrce pod č.j. MV-139822-6/VS-2017 ze dne 5. prosince 2017, jehož vyjádření v zásadě korespondovalo s argumentací dalších odpůrců, zejm. Jiřího Hynka zastoupeného advokátem prof. JUDr. Alešem Gerlochem, CSc.

Stejně jako navrhovatel i Státní volební komise si dovoluje v této souvislosti připomenout judikaturu Nejvyššího správního soudu č.j. Vol 11/2004 ze dne 9. 12. 2004, podle které v rámci řízení ve věcech neplatnosti voleb a hlasování podle § 90 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, nelze brojit proti vadám v registraci kandidátní listiny. K napadání registrace kandidáta slouží samostatné řízení týkající se ochrany ve věcech registrace. Domáhat se vydání rozhodnutí o zrušení registrace je legitimován pouze určitý okruh subjektů ve stanovené lhůtě. Konkrétně řečeno proti provedení registrace kandidátní listiny se mohli domáhat ochrany u soudu navrhující poslanci, navrhující senátoři a navrhující občan do 2 pracovních dnů od doručení rozhodnutí; po uplynutí této lhůty již proti registraci brojit nelze. Co se týče navrhovatele, není osobou legitimovanou k podání návrhu ve věcech registrace kandidátní listiny a rozhodnutí o registraci nemůže tím spíše zpochybňovat ani prostřednictvím návrhu na vyslovení neplatnosti volby, tedy v jiném řízení s jiným předmětem.

Státní volební komise nepovažuje návrh za přípustný a navrhuje jeho odmítnutí.

JUDr. Václav Henych
člen Státní volební komise
zástupce Ministerstva vnitra

Vyřizuje: JUDr. Lucie Fišarová
vrchní ministerský rada
tel. č.: 974 817 371, 361
e-mail: volby@mvcv.cz