

# Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 10

28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10, tel.: +420 251 441 111, fax: +420 251 445 607

1 ZT 85/2016-8

Praha 21. 6. 2016

## U s n e s e n í

Státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 10 rozhodla dnešního dne v trestní věci obviněného Tomáše CH , nar. ; , bytem , adresa pro doručování , **t a k t o :**

Podle ust. § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu **se stížnost** obviněného Tomáše CH , nar. ; , bytem , adresa pro doručování do usnesení policejního komisaře PČR, OŘ Praha IV, SKPV – OOK1, č.j. KRPA – 466101/TČ-2015-001471-EXTR ze dne 30.5.2016, kterým bylo proti němu podle § 160 odst. 1 tr. řádu zahájeno trestní stíhání pro podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a pro přečin projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku, **zamítá jako nedůvodná.**

## O d ů v o d n ě n í

Usnesením PČR, SKPV IV, č.j. OOK1, č.j. KRPA – 466101/TČ-2015-001471-EXTR ze dne 30.5.2016 bylo proti němu podle § 160 odst. 1 tr. řádu zahájeno trestní stíhání pro podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a pro přečin projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku, kterých se měl dopustit tím,

1. Dne 16.11.2015, v Praze 10, ul. , na svém veřejně přístupném profilu, účtu sociální sítě Facebook "Tomáš Ch " vyvěsil a sdílel příspěvek ze dne 16.11.2015 v 16:32 hod. ve znění: *"Kam až musejí zajít aby to vaše vyjebané mozky pochopili? Nadnárodní korporace ničí svět... a komu myslíte že kurva patří? ŽIDI zase ŽIDI!!! Zbavme se židů a bude na světě dobře..." "KEIN JUDEN, KEIN PROBLEM!!!!"*, dále v době nejméně od 16.11.2013 do 12.2.2014 na veřejné sociální síti ASK (ptej se) *ve zde vedené diskusi několikrát vyjádřil svoji nenávist k etnické skupině (židům).*

2. V blíže nezjištěné době v Praze 10, ul. , na svém profilu sociální sítě Facebook "Tomáš Ch ", pod záložkou "Informace" v podsložce "Studoval na škole", uvedl školu "NAPOLA" tzv. Nationalpolitische Lehranstalt tedy Nacionálně politické učiliště, které bylo založeno v Německu v roce 1933 po převzetí moci Nacionálními socialisty (NSDAP), dále v podsložce "to se mi líbí" si uložil odkazy ke stránkám projevujících rasovou, národnostní nebo náboženskou nesnášenlivost, apod., jako např. *Národní odpor - Český ráj, ThDr. Josef Tiso, Wermacht/Waffen SS/Luftwafe, Obersalzberg a okolí, Protektorat Böhmen und Mähren CZ/SK, Fanklub Jiřího Lály IV, Maria Orsic, Waffen und Verfügungstruppe album, German Army 1933-1945 History Page CZ/SK, Evropa roku 1939-1945, Swastika Map, Swastika Blog, Za Evropu bez Islámu a Sionismu, Východní fronta 1941-1945, Vlastizrada se trestá, Waffen SS History, Bohemia patriot, White people World Wide 1, Na Stráž, Původní Evropská*



*kultura, Napola, Erich Bubi Hartmann, Battalion Bohemia, Milan Daněček, Ne Bruselu - Národní demokracie, Národní domobrana, Marián Magát, Genrál československých legií a vůdce NOF Radola Gajdy, KSH - Kanál Skinheadskej hudby, Za čistou Evropu, Anti-romea.cz, Islám a sionismus v ČR nechceme, Curiosidades sobre O Führer, dále na svém veřejně dostupném účtu resp. profilu sociální sítě Facebook, tedy stránkách svého profilu umístil (dobové) fotografie vojáků fašistického Německa, převážně jednotek SS, které užíval i jako profilový obrázek nebo úvodní fotografii, dále si v blíže nezjištěnou dobu a v nezjištěném tetovacím studiu nechal na předloktí pravé ruky vytetovat vyobrazení německého vojáka, insignie německé pěchoty, černé slunce a nápis "Alen Jacta est"*

Do usnesení o zahájení trestního stíhání si podal obviněný v zákonné lhůtě stížnost, kterou odůvodnil tím, že usnesení není přesvědčivým způsobem odůvodněno a neexistuje důvodné trestně-právně relevantní podezření, že skutky popsané v usnesení spáchal. Podle jeho názoru zcela absentuje společenská škodlivost a pokud se týká tetování, není prokázáno, že by ho veřejně vystavoval a nelze pominout ani to, že existuje legitimní výkon práva na svobodu projevu. Na základě těchto důvodů navrhuje, aby státní zástupce napadené usnesení jako nezákonné zrušil.

Na základě podané stížnosti přezkoumal státní zástupce napadené usnesení a řízení mu předcházející a dospěl k závěru, že stížnost není důvodná. Šetření celého případu není dosud ukončeno a teprve po vyhodnocení shromážděných důkazů bude možno rozhodnout, zda se obviněný shora uvedeného jednání skutečně dopustil, nebo zda bude možno skutek kvalifikovat jinak. V daném stádiu vyšetřování žádné pochybnosti či nezákonnosti zjištěny nebyly. Důvody pro zahájení trestního stíhání splněny byly a vyplývají především z vyhodnocení listinných důkazů, kterými jsou vyhodnocení článků uveřejněných na Facebooku, v časopisu Reflex a fotografická fotodokumentace. Výsledky tohoto zkoumání zakládají důvodné podezření, že se obviněný shora uvedené činnosti dopustil. Z citovaného vyhodnocení vyplývá, že analýzou odkazů umístěných na sociální síti se nelze domnívat, že odkazy s nacistickou, neonacistickou a rasistickou tematikou jsou na tento profil umísťovány náhodně či z neznalosti. Projevy uživatele (obviněného) ukazují na jeho znalost neonacistické symboliky a ikonografie na této scéně používaných, které nemohou být vysvětleny jinak, než jako propagace ideologie těmito znaky symbolizované a sociální síť Facebook je jednou z nejúčinnějších prostředků šíření informací.

Další vyšetřování bude pokračovat a směřovat k úplnému objasnění věci. Obviněný je oprávněn sám či prostřednictvím svého právního zástupce činit návrhy na doplnění dokazování, případně se k věci opakovaně vyjádřit, v daném stádiu řízení však policejní orgán postupoval zcela v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.

Závěrem pro úplnost státní zástupce připomíná, že rozhodnutí o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 tr. řádu určité osoby jako obviněné z trestného činu, není rozhodnutím o vině obviněného ani takové rozhodnutí nepředjímá.

Bylo proto rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná (§ 141 odst. 2 trestního řádu)



Náměstek Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 10  
JUDr. Ita Klábíková