

TISKOVÁ ZPRÁVA

V pondělí 12. října 2015 rozhodne Krajský soud v Hradci Králové o obnově trestního řízení Vlastimila Pechance

V pondělí 12. října 2015 se koná u Krajského soudu v Hradci Králové odročené veřejné zasedání ve věci návrhu Vlastimila Pechance na obnovu jeho trestního řízení v kauze 14 let staré vraždy svitavského Roma Otto Absolona. Kriminalistický ústav Praha pro účely tohoto návrhu zpracoval nový znalecký posudek, v němž byly podstatně důkladněji než poprvé analysovány biologické stopy na kapesním noži, který se našel v blízkosti místa činu a o kterém se dosud s jistotou nevědělo, zda je vražednou zbraní.

„Z nového posudku jsme nadšeni,“ říká brněnský advokát **Mgr. Robert Cholenský, Ph.D.**, který Pechance v řízení o obnově zastupuje, a vysvětluje: „Máme nyní v rukou hned několik nových důkazů o nevině mého klienta. Předně se vyřešila otázka, zda k vraždě došlo tímto nožem. Kriminalistický ústav na noži našel stopy lidské krve, jejíž skupina se přesně shoduje s krví oběti. To spolu s celou řadou dalších indicií, zejména tím, kde a za jakých okolností byl nůž nalezen, činí krajně nepravděpodobnou jakoukoli jinou možnost, než že k vraždě došlo právě s použitím tohoto nože. Což je pro obhajobu nesmírně důležité, protože policie provedla krátce po činu porovnávací pachovou zkoušku s negativním výsledkem. Pokud by můj klient měl být odsouzen, musel by soud – vedle všech dalších nesrovnalostí z původního řízení – věrohodně vysvětlit, jak je možné, že pes nezjistil přítomnost pachové stopy mého klienta na vražedné zbraní.“

Neméně důležité pro obhajobu je i to, že Kriminalistický ústav Praha nenašel na noži ani Pechancovu DNA, ale když experti nůž rozšroubovali a provedli stěr s jedné z vnitřních ploch, dostali se ke stopě obsahující DNA jiné osoby. Její identita v tuto chvíli není známa, bezpečně se však ví, že nejde o DNA Vlastimila Pechance.

„To velmi dobře zapadá mezi ostatní provedené důkazy,“ říká právní aktivista **Tomáš Pecina**, který se případu již od Pechanova propuštění loni v červnu intenzivně věnuje, a dodává: „Vlastimil Pechanec byl odsouzen na základě výpovědi několika svědků, kteří shodně uváděli, že vrah měl na sobě černé tričko, a spolehlivě se přitom ví, že Pechanec byl oblečen v bílém tričku. Mezi výpověďmi byly mnohé další rozpory, a jen enormní společenský tlak na vypátrání a odsouzení pachatele vysvětluje, proč krajský soud nerespektoval zásadu *in dubio pro reo* a Pechance bez ohledu na všechny tyto rozpory odsoudil: pro orgány činné v trestním řízení bylo nepřijatelné, aby po tolika měsících trestního řízení musely přiznat, že

se spletly, vraha nemají a musejí začít znovu od nuly. Jestliže nyní víme, že k vraždě došlo nožem, který Pechancovi prokazatelně nepatřil, je celá obžaloba v troskách a soudu nezbude než odsouzeného zprostit obžaloby a začít hledat nového, skutečného pachatele; bude to mít o to jednodušší, že profil DNA pravděpodobného vraha se podařilo analysou nože získat, jen je k ní nyní nutno přiřadit konkrétní osobu.“

Veřejné zasedání o návrhu na povolení obnovy řízení začíná u Krajského soudu v Hradci Králové ve 13.00 hod., v jednací síni č. 50.

Telefonické spojení na R. Cholenského (mobil): + 420 608 967 423

Telefonické spojení na T. Pecinu (mobil): + 420 724 029 083

V Brně dne 30. září 2015