

Městský soud v Brně
předseda soudu
Polní 994/41
608 01 Brno
Sp. zn.: (nepředchází)

Stěžovatelka: **guidemedia etc s.r.o.**, IČ: 29282349
Příkop 843/4
602 00 Brno
DS: g523kny

Zastoupena: Tomášem Pecinou
Slezská 1668/56
120 00 Praha 2
DS: whehjsc

Stížnost

na možnou neoprávněnou manipulaci se spisem v řízení sp. zn. 8 T 21/2014

podaná ve smyslu ustanovení § 164 *et seq.* zákona č. 6/2002 Sb.,
o soudech a soudcích (dále jen „**SoudZ**“)

Elektronicky
Bez příloh

I.

[1] Rozsudkem ze dne 10. září 2014, sp. zn. 8 T 21/2014 (dále jen „**rozsudek**“), byla stěžovatelka spolu se třemi dalšími spoluobžalovanými zproštěna obžaloby Městského státního zastupitelství v Brně. Rozsudek byl dne 3. října 2014 obžalovaným a jejich obhájci, resp. zmocněnci právnické osoby, zaslán do datové schránky, přičemž podle neúplně vyplněné doručenky, jež se nachází v procesním spisu, byl Městskému státnímu zastupitelství v Brně doručen soudním doručovatelem až o pět dnů později, dne 8. října 2014.

[2] Existuje důvodné podezření, že tato doručenka byla do spisu vložena dodatečně namísto doručenky původní, dokládající dřívější doručení rozsudku, přičemž účelem této manipulace bylo zakrýt skutečnost, že státní zástupce Městského státního zastupitelství v Brně zmeškal odvolací lhůtu. Tomu nasvědčuje, *inter alia*, skutečnost, že k doručení mělo dojít se značnou prodlevou poté, co předseda senátu referátem ze dne 2. října 2014 kanceláři doručit rozsudek uložil, jakož i absence jakýchkoli údajů na doručence, jež by umožnily identifikovat soudního doručovatele a osobu, která zásilku převzala.

[3] Za těchto okolností stěžovatelce nezbyvá než podat předsedovi soudu

stížnost

ve smyslu ustanovení § 164 *et seq.* SoudZ a požádat, aby předseda soudu shora artikulované podezření vyšetřil a písemně ji prostřednictvím jejího zmocněnce vyrozuměl o učiněných zjištěních a o přijatých opatřeních.

V Praze dne 30. října 2014

guidemedia etc s. r. o.

