

**Úřad městské části Brno-Jundrov**

Veslařská 97/56

637 00 Brno

DS: 8gsb8g4

Sp. zn.: 8/15-přest.

**Obviněná:** **Marcela Šteřlová**, nar. XXX  
XXX

**Zastoupena:** Tomášem Pecinou  
Slezská 1668/56  
120 00 Praha 2  
DS: whehjsc

**Sdělení obviněné**

k přípisu Úřadu městské části Brno-Jundrov ze dne 12. března  
2015, č. j. MCBJUN/00827/2015, sp. zn. 8/15-přest.

Elektronicky

Bez příloh

I.

[1] K nadepsané výzvě správního úřadu, již bylo obviněné oznámeno, že má možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve své přestupkové věci, obviněná upozorňuje na ustanovení § 74 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, podle něhož nelze o přestupku rozhodnout bez ústního jednání. To se však dosud nekonalo, resp. bylo pravomocně rozhodnuto, že úřední osoba, která předchází ústní jednání před jiným správním úřadem řídila, Mgr. Šárka Sedláčková, je z úkonů správního řízení vyloučena, neboť jsou dány důvodné pochybnosti o její nepodjatosti ke zmocněnci obviněné, a k takovému úkonu ani k důkazům, které při něm byly provedeny, proto nelze v dalším řízení přihlížet, ledaže by se jednalo o úkony, které nesnesou odkladu (§ 14 odst. 3 správního řádu; dále jen „*SprŘ*“).

[2] Na okraj je dlužno podotknout, že ústní jednání by se muselo zopakovat i v případě, že by shora popsané okolnosti nebylo, protože správní úřad nemůže při rozhodování o přestupku vycházet z jiných důkazů, než které sám provedl (tzv. zásada přímosti).

[3] Obviněná na konání ústního jednání trvá a žádá, aby bylo správním úřadem nařízeno. K oznámení o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí jako k postupu *prima facie* nezákonnému nebude obviněná přihlížet.

[4] V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 *SprŘ* obviněná dále žádá, aby se ústní jednání v její věci konalo jako veřejné.

V Praze dne 16. března 2015

*Marcela Šteflová*