

**Nejvyšší správní soud**

Moravské nám. 611/6

657 40 Brno

DS: wwjaa4f

Sp. zn.: 6 As 326/2016

**Žalobce:** **Tomáš Pecina**, nar. 21. 4. 1966  
Slezská 1668/56  
120 00 Praha 2  
DS: whehjsc

**Zastoupen:** JUDr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem  
Opletalova 1535/4  
110 00 Praha 1  
DS: cp7kgk3

**Žalovaný:** **Policejní presidium České republiky**  
Strojnická 935/27  
170 89 Praha 7  
DS: gs9ai55

## Sdělení

stěžovatele ve věci kasační stížnosti žalovaného projednávané  
Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. 6 As 326/2016

Elektronicky

Přílohy: dle textu; podle seznamu



I.

[1] Žalobce pokládá za důležité informovat kasační soud, že žalovaný přípisem ze dne 29. března 2017, č. j. PPR-9568-4/ČJ-2017-990140, vyhověl žalobcově opakované žádosti a poskytl mu sporné informace, aniž by za to vyžadoval náhradu nákladů.

[2] Za těchto okolností žalobci není zcela zřejmé, jaký účel sleduje kasační stížnost žalovaného. Předmětem sporu mezi stranami je, zda je žalovaný oprávněn požadovat za informace vyžádané žalobcem jako náhradu nákladů relativně velmi vysokou částku odpovídající 37,5 hodinám práce programátora. Na tuto otázku dal nyní žalovaný odpověď sám, když předmětné informace zaslal žalobci bezplatně.

Důkaz: žádost o informace ze dne 18. března 2017 – v příloze  
vyrozumění Policejního prezidia České republiky, oddělení tisku a prevence, ze dne 29. března 2017,  
č. j. PPR-9568-4/ČJ-2017-990140 – v příloze

V Praze dne 30. března 2017

*Tomáš Pecina*

**Seznam příloh:**

1. žádost o informace ze dne 18. března 2017
2. vyrozumění Policejního prezidia České republiky, oddělení tisku a prevence, ze dne 29. března 2017, č. j. PPR-9568-4/ČJ-2017-990140

