

Městský úřad Rakovník
správní odbor a obecní živnostenský úřad
Husovo nám. 27
269 18 Rakovník
ID DS: qb9bqrd
Sp. zn.: SO02/6064/2018/Chme

Obviněný: Jan Š., nar. XXX
XXX

Zastoupen: Tomášem Pecinou
Slezská 1668/56
120 00 Praha 2
ID DS: whehjsc

Sdělení

obviněného k přípisu Městského úřadu Rakovník, správního odboru a obecního živnostenského úřadu, ze dne 11. dubna 2018, sp. zn. SO02/6064/2018/Chme, č. j. MURA/14793/2018

Elektronicky
Bez příloh

I.

[1] Přípisem Městského úřadu Rakovník, správního odboru a obecního živnostenského úřadu, ze dne 11. dubna 2018, sp. zn. SO02/6064/2018/Chme, č. j. MURA/14793/2018, byl obviněný vyrozuměn, že „*původní text obvinění »dne 12.01.2017 ve 13:05 hod. úmyslně znevážil postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, když jste měl oznámit telefonicky prostřednictvím IOS Policie ČR na Obvodní oddělení Rakovník, že na parkovišti u hypermarketu Tesco v Rakovníku, jsou dva policisté ČOZ 329730 a 279154 pod vlivem alkoholu a drog, což se nezakládalo na pravdě.« se z důvodu písařské chyby v datumu spáchání opravuje na »dne 12.01.2018 ve 13:05 hod. úmyslně znevážil postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, když jste měl oznámit telefonicky prostřednictvím IOS Policie ČR na Obvodní oddělení Rakovník, že na parkovišti u hypermarketu Tesco v Rakovníku, jsou dva policisté ČOZ 329730 a 279154 pod vlivem alkoholu a drog, což se nezakládalo na pravdě.« (viz. výše), a řízení je dále vedeno o skutku v tomto znění.“*

[2] Obviněný správní úřad upozorňuje, že podle ustanovení § 78 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, oznámení o zahájení řízení o přestupku obsahuje popis skutku, o kterém má být v řízení rozhodováno, a jeho předběžnou právní kvalifikaci. Tímto způsobem je do přestupkového práva promítnut tzv. akusační princip známý z práva trestního, tedy že obviněného lze stíhat, obžalovat a odsoudit pouze pro skutek, ze kterého byl obviněn.

[3] Chyba v datu, kdy se skutek měl stát, rozhodně není písařskou chybou, a proto nelze než dovést, že nadepsané řízení je i nadále vedeno o skutku, k němuž došlo dne 12. ledna 2017 – a odpovědnost za nějž nelze posuzovat podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, který nabyl účinnosti až dne 1. července 2017, nehledě na to, že řízení o tomto přestupku bylo zahájeno až po uplynutí roční promlčecí doby a tedy v rozporu se zákonem.

[4] Na okraj obviněný podotýká, že uvedeným způsobem byl skutek správním úřadem popsán celkem čtyřikrát, ve dvou předvoláních k ústnímu jednání, v příkazu ze dne 8. února 2017 a v protokolu o ústním jednání, které se konalo dne 27. března 2018, a identické datum je uvedeno i v oznámení o přestupku Policie České republiky ze dne 20. ledna 2018; o písařské chybě zde tudíž nemůže být ani řeči.

V Praze dne 11. dubna 2018

Jan Š.

