



ČESKÁ ADVOKÁTNÍ KOMORA
CZECH BAR ASSOCIATION • TSECHISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • LE BARRI-AUTOCHEQUE
NÁRODNÍ TR. 16, 110 00 PRAHA 1, ČR

503/16

18-10-2016

[Handwritten signature]

Vážený pan
JUDr. Jan Mikš
předseda kontrolní rady
České advokátní komory

V Praze dne 17. 10. 2016

Vážený pane předsedo,

obdržel jsem Váš přípis ze dne 26. 9. 2016, kterým mi bylo sděleno, že moje stížnost na advokátku JUDr. Kláru Samkovou byla odložena z důvodů v dopise uvedených.

Sděluji Vám, pane předsedo, že odůvodnění Vašeho dopisu příliš nerozumím. Předně mám zato, že z mé strany nešlo o stížnost, nýbrž o podnět kontrolní radě ČAK s tím, aby postup jmenované advokátky přešetřila. Očekával jsem, že tak učiní, tudíž kromě mnou zaslaných materiálů si vyžádá další, pokud se zaslané nebudou zdát dostatečné. Protože se tak nestalo, opakuji tímto svůj podnět a žádám o jeho opětovné posouzení. Projev JUDr. Samkové na konferenci v Parlamentu (poslanecké sněmovně) dne 18. 5. 2016 je běžně dostupný na internetu. Pokud by s tím měly pracovnice kontrolního odboru ČAK potíže, ať se obrátí na tiskovou mluvčí ČAK PhDr. Chaloupkovou, která jim sdělí podrobnosti. Prosím o vyrozumění o dalším postupu.

S pozdravem

[Handwritten signature]
JUDr. Ladislav Krym
tajemník ČAK

Příloha: reakce JUDr. Samkové na jejím facebookovém profilu na odložení podnětu tajemníka ČAK.