

**Nejvyšší správní soud**

Moravské nám. 611/6

657 40 Brno

ID DS: wwjaa4f

Sp. zn.: Vol17/2018

**Navrhovatel:** **Tomáš Pecina**, nar. 21. 4. 1966  
Slezská 1668/56  
120 00 Praha 2  
ID DS: whehjsc

**Odpůrkyně:** **Státní volební komise**  
nám. Hrdinů 1636/4  
140 21 Praha 4  
ID DS: 6bnaawp

**Účastníci:**

- Ing. Miloš Zeman**, nar. 28. 9. 1944  
Hrad, I. nádvoří čp. 1  
119 00 Praha 1  
ID DS: az9rx3
- Ivana Zemanová**, nar. 29. 4. 1965  
Hrad, I. nádvoří čp. 1  
119 00 Praha 1

## Replika

navrhovatele k vyjádření odpůrkyně k jeho návrhu na určení neplatnosti volby prezidenta republiky ze dne 7. února 2018, č. j. MV-17050-2/OV-2018

Elektronicky

Bez příloh

## I.

[1] Navrhovateli bylo soudem dáno na vědomí vyjádření odpůrkyně, Státní volební komise, ze dne 7. února 2018, č. j. MV-17050-2/OV-2018, k jeho návrhu na určení neplatnosti volby presidenta republiky ze dne 31. ledna 2018, projednávanému Nejvyšším správním soudem pod sp. zn. Vol 17/2018. K tomuto vyjádření pokládá navrhovatel za účelné předložit soudu následující repliku.

## II.

[2] Ve svém vyjádření odpůrkyně označuje návrh za nepřijatelný, resp. podaný neoprávněnou osobou, odkazujíc na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 9. prosince 2004, č. j. Vol 11/2004-31.<sup>1</sup>

[3] Proč je takový právní názor nesprávný, vysvětlil navrhovatel v §§ 5–11 svého návrhu.

[4] Je tu jednak fakt zásahu spočívajícího v ovlivnění voličů tím, co Nejvyšší správní soud judikoval *obiter dicto* v usnesení ze dne 13. prosince 2017, č. j. Vol 84/2017-175,<sup>2</sup> přičemž tento zásah nastal až po skončení registrační fáze volby a přistoupíme-li na výklad odpůrkyně, nebude tu nikdo, kdo by proti tomuto hrubému ovlivnění výsledku volby mohl brojit, a jednak, jak navrhovatel vysvětlil v § 5 návrhu, názor zastávaný Nejvyšším správním soudem nemůže obstát proto, že okruh osob oprávněných napadnout porušení zákona ve fázi registrace kandidátních listin tak, jak je vykládán recentní judikaturou Nejvyššího správního soudu, je příliš úzký.

[5] Právo na řádné provedení volby presidenta republiky je veřejným subjektivním právem, které svědčí všem občanům, a každý občan proto musí mít možnost, jak hrubé porušení zákona během volby napadnout a brojit proti němu u soudu. Je jistě myslitelné, aby toto právo, pokud jde o proces registrace kandidátních listin, bylo delegováno na osoby kandidující ve volbě, příp. na jejich navrhovatele, avšak pak je nezbytné, aby svědčilo všem těmto osobám bez rozdílu, protože jen tak bude zajištěno, že proces volby presidenta republiky bude ve všech svých fázích, stádiích a modalitách podléhat soudnímu přezkumu.

[6] Zúžení okruhu osob oprávněných nezákonnosti během registračního procesu napadnout vede k situaci, že určitá třída nezákonností nemůže být efektivně napadena nikým,

<sup>1</sup>[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2004/001111Vol\\_0400031A\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2004/001111Vol_0400031A_prevedeno.pdf)

<sup>2</sup>[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2017/0084\\_0Vol\\_1700175\\_20171215093526\\_20171218130021\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2017/0084_0Vol_1700175_20171215093526_20171218130021_prevedeno.pdf)

a takový stav je frapantním porušením zásady, že veškerý výkon veřejné moci podléhá soudnímu přezkumu a kontrole.

[7] O tom, jak důležité je, aby soudní kontrole podléhala volba nejvyššího ústavního činitele této země, má navrhovatel za nadbytečné se ve své replice rozepisovat.

### III.

**Proto navrhovatel nemá důvod na svém návrhu čehokoli měnit a v celém rozsahu na něm trvá.**

V Praze dne 9. února 2018

*Tomáš Pecina*

