



44T

7/2017

**Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1**

nábřeží Edvarda Beneše 3, 118 00 Praha 1

2 ZT 142/2016 - 279

Praha 31. ledna 2017

**Obvodní soud
pro Prahu 1**Příloha:vyšetřovací spis PČR, KŘ hl. m. Prahy, SKPV
Č.j. KRPA-405533/TČ-2015-000079 (7 svazků)
+ 7 ks knih / *reprezentativní vzorek zajištěných knih***O b ž a l o b a**

Státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněného:

Adam Benjamin Bartoš,nar. v
OSVČ - nakladatelství, bytem**- ž e -**

1/ v období nejméně od května roku 2013 do dubna roku 2016 v Praze 1, ale i na jiných místech na území České republiky, *jednak* ve svých veřejně publikovaných, mluvených i psaných projevech a komentářích cíleně předestíral a podsouval negativní pohled na Židy, židovské instituce i židovskou víru, předkládal překroucená, selektivně vybraná, neprokázaná nebo neprokatelná tvrzení, jimiž se snažil vyvolávat či upevňovat předsudky a dojmy o záludnosti, škodlivosti a hrozivosti nikoli jen některých vlastností či skutků konkrétních příslušníků židovského národa, ale naopak celého židovstva, Židům paušálně přisuzoval pouze negativní vlastnosti a skutky, poukazoval na nutnost řešení tzv. „židovské otázky“, kterou považuje za významný současný problém, tvrdil, že Židé značně nadsazují počet židovských obětí usmrcených v koncentračních táborech během druhé světové války a zpochybňoval techniku vraždění v plynových komorách, jejichž existenci vyvracel, i když je notoricky známou historickou skutečností, že nacisté během druhé světové války organizovali vraždění Židů jako programovou záležitost ideologicky zformulovanou Adolfem Hitlerem, *jednak* vydal a nabízel ke koupi knihy, které napsal, ale vydal a nabízel ke koupi rovněž knihy jiných autorů, jejichž obsah znal, obsahující tatáž tvrzení a názory, které prezentoval ve svých projevech, a to:

- na své webové stránce <https://abbartos.wordpress.com>, přístupné cestou celosvětové veřejné informační sítě Internet, uveřejnil dne 25. 05. 2013 svůj autorský článek s názvem "Konspirací, nad kterou nepřestávám žasnout, je například holokaust", dne 21. 01. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem "Požadujeme omluvu za historická příkoří spáchaná Židy na českém národě. Otevřený dopis Moše Kantorovi"; dne 05. 02. 2015 uveřejnil článek s názvem "Bohumil Šourek: Sionisté v Praze - záznam demonstrace", kdy součástí článku je odkaz na videozáznam uložený na serveru <https://www.youtube.com>, který zachycuje jeho projev pronesený dne 26. 01. 2015

na Hradčanském náměstí; dne 14. 04. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem "Na okraj kauzy v Polné"; dne 24. 04. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem "Novinka: Přednášky o holocaustu"; dne 22. 11. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem "Po devadesáti letech vycházejí Protokoly sionských mudrců tiskem v novém českém překladu"; dne 07. 08. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem "Vychází Obřezaná republika č. 2. Přečtete si předmluvu ke knize";

- dne 26. 01. 2015 v Praze 1 na Hradčanském náměstí v dohledu hlavní brány Pražského hradu, jako reakci na Evropský židovský kongres, který se v místě konal, přednesl za přítomnosti několika dalších osob projev, v němž se vyjadřoval, jak sám uváděl, k problematice „takzvaného popírání holocaustu“, kdy konstatoval, že „to není žádný zločin popírat holocaust“,
 - dne 02. 04. 2016 v době kolem 14:30 hod. u symbolického hrobu Anežky Hružové poblíž městysu Polná v lokalitě zvané U Březiny, za přítomnosti několika dalších osob a také za přítomnosti médií, přednesl projev v duchu konspirační teorie o židovském spiknutí, že Židé z různých zemí navzájem spolupracují za účelem ovládnutí světa a podrobení si zbytku lidstva,
 - napsal, ve svém vlastním nakladatelství vydal a následně nabízel ke koupi prostřednictvím celosvětové veřejné informační sítě Internet, zejména na vlastní webové stránce <https://abbartos.wordpress.com>, v roce 2014 knihu „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, ISBN 978-80-905861-2-3; v roce 2015 knihu „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, ISBN 978-80-905861-5-4; v roce 2014 knihu „Zpověď. Jsem antisemita?“, ISBN 978-80-905861-0-9; v roce 2015 knihu „Protokoly Sionských mudrců“, ISBN 978-80-905861-6-1;
 - napsal, v roce 2014 nechal vytisknout v nakladatelství Bodyart Press a následně nabízel ke koupi prostřednictvím celosvětové veřejné informační sítě Internet, zejména na vlastní webové stránce <https://abbartos.wordpress.com>, knihu „Obřezaná republika - Chystá se v Česku nový Izrael?“, ISBN 978-80-87525-24-1;
 - ve svém vlastním nakladatelství vydal a následně nabízel ke koupi prostřednictvím celosvětové veřejné informační sítě Internet, zejména na vlastní webové stránce <https://abbartos.wordpress.com>, knihu od autora Germara Rudolfa "Přednášky o holocaustu - Sporné otázky pod křížovým výslechem", vydanou v roce 2015, ISBN 978-80-905861-4-7; knihu od autora Jana Rysa „Hilsneriáda a TGM“, vydanou v roce 2016, ISBN 978-80-905861-7-8;
 - během demonstrace s názvem "Stop Migraci, Ne Evropské Unii“, konané dne 18. 07. 2015 v Praze 1 na Václavském náměstí, osobně nabízel přítomným osobám ke koupi knihu od autora Traiana Romanesca "Páni a otroci 20. století - Světová židovská konspirace", vydanou nakladatelstvím Pro Fide Catholica v roce 2009, bez přiděleného ISBN; knihu od autora Germara Rudolfa "Přednášky o holocaustu - Sporné otázky pod křížovým výslechem", vydanou v roce 2015, ISBN 978-80-905861-4-7; vlastní knihu "Zpověď. Jsem antisemita?", vydanou v roce 2014, ISBN 978-80-905861-0-9,
- 2/ dne 03. 07. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v na svém osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem <https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts>, uveřejnil vlastní komentář: „Já spíše myslím, že je na světě o jednoho lháře a podvodníka méně“, a pod tímto příspěvkem sdílel odkaz na zpravodajský server Aktuálně.cz, na článek s názvem „Zemřel morální hlas naší doby, napsal Obama. Svět truchlí nad odchodem Elieho Wiesela.“, tj. nad úmrtím světově uznávané osobnosti Eliezera Wiesela, nar. 30. 09. 1928, nositele Nobelovy ceny za mír, který zemřel dne 02. 07. 2016 a jehož život a literární tvorba byly úzce spjaty s holocaustem,

3/ v období nejméně od ledna roku 2015 do července roku 2016 v Praze 1, ale i na jiných místech na území České republiky ve svých veřejně publikovaných, mluvených i psaných projevech a komentářích cíleně předestíral a podsouval negativní pohled na imigranty převážně muslimského vyznání, pocházející z oblastí zejména Blízkého východu a severní Afriky, a to právě pro jejich muslimské vyznání, ale i pro jejich odlišnost jako etnika, předkládal překroucená, selektivně vybraná, neprokázaná nebo neprokatelná tvrzení, jimiž se snažil vyvolávat či upevňovat předsudky či zkreslené názory na imigranty, imigrantům přisuzoval pouze negativní vlastnosti a páchání kriminálních skutků, varoval před jejich rabováním a ozbrojeným bojem proti tuzemskému obyvatelstvu, v důsledku čehož zvoní bílé rase v Evropě hrana, nabádal k zavírání imigrantů do zajateckých táborů a že je třeba se proti nim bránit se zbraní v ruce, doporučoval, že by mělo být zákonem zakázáno mísení ras, hovořil a psal o migrantech jako o nadřzených negrech, parazitech, vetřelcích, barbarech a nigramotech, a to:

- na své webové stránce <https://abbartos.wordpress.com>, přístupné cestou celosvětové veřejné informační sítě Internet, uveřejnil dne 16. 06. 2015 autorský článek s názvem „Národní demokracie požaduje okamžité uzavření hranic a ustavení „Výboru národní záchrany“; dne 03. 07. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem „Vládo, dáváme ti týden, řekl Bartoš na demonstraci. Uvnitř: reakce premiéra“; dne 12. 07. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem „Ultimátum vládě vypršelo. Výzva občanům. Uzrál čas na domobranu“; dne 19. 07. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem „Adam B. Bartoš na 2. táboru lidu: Tato vlastizrádná vláda musí padnout“; dne 18. 08. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem „Všichni vetřelci půjdou pryč! Projev ABB na třetím táboru lidu“; dne 28. 10. 2015 uveřejnil autorský článek s názvem „Adam B. Bartoš na sněmu: Národní demokracie si musí udržet svoji výjimečnost“;
- mluvené projevy pronesl dne 01. 07. 2015 v Praze 1 na Václavském náměstí na demonstraci proti imigraci pořádané politickou stranou Národní demokracie; dne 18. 07. 2015 v Praze 1 na Václavském náměstí na tzv. II. Táboru lidu pořádaném politickou stranou Národní demokracie; dne 15. 08. 2015 v Praze 2 na Vyšehradě na tzv. III. Táboru lidu pořádaném politickou stranou Národní demokracie; dne 07. 11. 2015 v Olomouci na Horním náměstí na tzv. Táboru lidu pořádaném politickou stranou Národní demokracie; dne 06. 02. 2016 v Praze 1 na Loretánském náměstí na demonstraci a pochodu „Proti protinárodní politice vlády, proti ilegální imigraci“, spolupořádaných politickou stranou Národní demokracie; dne 12. 03. 2016 v Táboře na náměstí T. G. Masaryka na tzv. Táboru lidu pořádaném politickou stranou Národní demokracie; dne 26. 03. 2016 v Praze 1 na Václavském náměstí na demonstraci „Za Českou republiku“ spolupořádané politickou stranou Národní demokracie; dne 25. 06. 2016 na Slovensku v hlavním městě Bratislavě na demonstraci před budovou Národní rady,
- dne 03. 07. 2015 poskytl cestou e-mailové zprávy z adresy odpovědi na
otázky položené Janou K ,
redaktorkou týdeníku Respekt, a to s vědomím, že tyto budou
veřejně prezentovány čtenářům tohoto periodika, k čemuž také došlo dne 03. 07. 2015 na
webových stránkách časopisu <http://www.respekt.cz>,
- dne 23. 06. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v na
svém osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem <https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts>, uveřejnil převzatý příspěvek, který zobrazoval fotografii propasti a pod ní text „Správce areálu propasti Macocha potvrdil, že jsme schopni přijmout 24000 imigrantů. Kapacity na to prý má.“,
- dne 26. 06. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v na
svém osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem <https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts>,

[com/adambartos.zablokovany?fref=ts](https://www.youtube.com/watch?v=CyPQe80f8do&feature=youtu.be), uveřejnil převzatý příspěvek, jehož obsahem byl odkaz na videozáznam jeho projevu ze dne 25. 06. 2016 na Slovensku v hlavním městě Bratislavě na demonstraci před budovou Národní rady, kdy videozáznam jeho projevu je umístěn na <https://www.youtube.com/watch?v=CyPQe80f8do&feature=youtu.be>,

• dne 26. 06. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v _____, na svém osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem <https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts>, uveřejnil vlastní příspěvek, v němž mimo jiné varoval před mísením ras,

• dne 07. 07. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v _____, na svém osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem <https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts>, uveřejnil vlastní příspěvek s odkazem na server Aeronet.cz a na článek s názvem „Muslimové na severu Čech trénují střelby ze samopalu. Příprava komabantů na vyhlášení intifády...“,

• dne 02. 06. 2016, pravděpodobně z místa svého bydliště v _____, na osobním profilu sociální sítě Facebook indexovaným pod odkazem [https://facebook.com/profile.php?id=100009056120717&](https://facebook.com/profile.php?id=100009056120717&compermalink.php?story_fbid=1601492673495921&id=100009056120717&), uveřejnil příspěvek přístupný na https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1601492673495921&id=100009056120717&, v němž odkazuje na článek na zpravodajském serveru idnes.cz pod odkazem http://zpravy.idnes.cz/zharsky-utok-ubytovna-0b5/zahranicni.aspx?c=A160601170201zahranicni_mlb s názvem „Plameny pod Šumavou. Žháří v Rakousku vypálili první uprchlickou ubytovnu“, který opatřil vlastním komentářem „Raději spáleniště, než barák plný parazitů“, přičemž zmíněný článek informoval o požáru budovy Rakouského červeného kříže plánované jako azylová ubytovna pro imigranty v rakouské obci Altenfelden, Böhmerwalstrasse čp. 25, který byl úmyslně založen dne 01. 06. 2016 kolem 01:00 hod. a kterým byla způsobena škoda na majetku ve výši cca 350.000 Euro, kdy v dané věci je Zemským kriminálním úřadem Horního Rakouska vedeno trestní řízení proti neznámému pachateli pro trestný čin úmyslného žhárství podle § 169 rakouského trestního zákoníku, s trestní sazbou trestu odnětí svobody v základní skutkové podstatě až na 10 let,

t e d y

ad 1/

jednak veřejně hanobil některý národ a čin spáchal tiskem, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,

jednak veřejně podněcoval k nenávisti k některému národu nebo náboženství a čin spáchal tiskem, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,

jednak veřejně popíral, zpochybňoval, schvaloval nebo se snažil ospravedlnit nacistické genocidium nebo jiné nacistické zločiny proti lidskosti,

ad 2/ veřejně popíral, zpochybňoval, schvaloval nebo se snažil ospravedlnit nacistické genocidium nebo jiné nacistické zločiny proti lidskosti,

ad 3/

jednak veřejně hanobil některou rasu nebo etnickou skupinu a čin spáchal tiskem, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,

jednak veřejně podněcoval k nenávisti k některé rase, etnické skupině nebo náboženství a čin spáchal tiskem, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem,

jednak veřejně schvaloval spáchaný zločin.

T í m s p á c h a l :

ad 1/ jednak přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku,

jednak přečin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

jednak přečin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku,

ad 2/ přečin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku,

ad 3/ jednak přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku,

jednak přečin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

jednak přečin schvalování trestného činu podle § 365 odst. 1 tr. zákoníku,

N a v r h u j i u hlavního líčení:

- 1) slyšet svědky: Jana K (generálie č.l. 200), Mgr. Jan S (generálie č.l. 215), Petr I (generálie č.l. 928, 2197),
- 2) za podm. § 211 odst. 6 tr. řádu číst podání vysvětlení svědků Alena D č.l. 183-186, David H č.l. 188-191, Pavel K (generálie č.l. 195), PhDr. František K č.l. 208-211, Bohumil Š č.l. 222-225,
- 3) za podm. § 211 odst. 5 tr. řádu číst znalecký posudek z oboru sociologie - extremismus č.l. 609-620, znalecký posudek z oboru kybernetika - výpočetní technika a elektronika č.l. 637-677,
- 4) podle § 213 odst. 1 tr. řádu předložit stranám k nahlédnutí podstatný obsah vyšetřovacího spisu, zejména: trestní oznámení č.l. 1-9, 12-14, 16-18, 21-31, 40-45, 47-52, protokol o zadržení č.l. 142-145, e-mailová komunikace mezi svědkyní Janou K a obviněným č.l. 206-207, protokol o provedení domovní prohlídky s fotodokumentací č.l. 240-267 (DVD-R č.l. 247), protokol o otevření stop č.l. 268-277 (DVD-R č.l. 278), usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1718/16 č.l. 294-297, protokoly o provedení prohlídky jiných prostor s fotodokumentací č.l. 298-321 (DVD-R č.l. 303), č.l. 360-366 (CD-R č.l. 362), protokol o otevření stop č.l. 322-327 (DVD-R č.l. 328, CD-R č.l. 329), výpis z bankovního účtu mBank S.A. č.l. 406-489, vyhodnocení výpisu z účtu č.l. 491-533, výpis z bankovního účtu Fio Banka, a.s. č.l. 534-542, vyhodnocení výpisu z účtu č.l. 543-551, sdělení Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a daňová přiznání č.l. 556-579, mezinárodní právní pomoc z Rakouska č.l. 580-602, odborné vyjádření z oboru kriminalistika, elektrotechnika č.l. 686-689, odborné vyjádření

z oboru kriminalistika, balistika č.l. 699-700, zálohování obsahu internetových stránek č.l. 701-702 (DVD-R č.l. 703), protokol o ohledání profilu sociální sítě Twitter č.l. 704-705 (CD-R č.l. 706), protokoly o ohledání profilu sociální sítě Facebook č.l. 707-723 (CD-R č.l. 712, 724), protokol o ohledání webové stránky iDnes.cz č.l. 725-727 (CD-R č.l. 728), protokol o ohledání webové stránky YouTube.com č.l. 729-731 (CD-R č.l. 732), znalecké posudky a protokoly o výsledku znalců a další listinný materiál ze spisu Obvodního soudu pro Prahu 1, sp. zn. 3T 36/93 č.l. 733-800, rozsudek Zemského soudu Mannheim, č.j. 2 KLs 503 Js 17319/01 č.l. 801-886, sdělení Národní agentury ISBN v ČR č.l. 913-918, sdělení Bodyart Press, s.r.o. č.l. 924-925, sdělení Serifa, s.r.o. č.l. 926-927 + faktura č.l. 955, faktury a dodací listy Tisk Sprint, s.r.o. č.l. 931-954 (CD-R č.l. 930), sdělení Euromedia Group, k.s. č.l. 956-958, sdělení Donativo, s.r.o. č.l. 959-960, sdělení Pemic Books, a.s. č.l. 961-970, sdělení Nakladatelství Academia č.l. 971-977, sdělení Easy Life, s.r.o. č.l. 978, sdělení Bookretail č.l. 979-980, sdělení Guidemedia etc s.r.o. č.l. 981-982, sdělení Inform lib, s.r.o. č.l. 983-985, sdělení Knihcentrum.CZ, s.r.o. č.l. 986, sdělení Libristo Media, s.r.o. č.l. 987-996, sdělení great Content, s.r.o. č.l. 998, sdělení Books&Books, s.r.o. č.l. 999-1000, sdělení ABZ knihy, a.s. č.l. 1001, sdělení Internet-Handel, s.r.o. 1002-1004, vyhodnocení Twitterového profilu č.l. 1005-1032, vyhodnocení webové stránky <http://cechycechum.wordpress.com> č.l. 1033-1167 (CD-R č.l. 1168), vyhodnocení Facebookového profilu č.l. 1169-1981 (DVD-R č.l. 1199), vyhodnocení příspěvků na Facebooku č.l. 1982-1994, vyhodnocení projevů obviněného č.l. 1995-2075 (2x DVD-R č.l. 2076), vyhodnocení věcí zajištěných při domovní prohlídce a prohlídce jiných prostor č.l. 2077-2120 (CD-R č.l. 2121), č.l. 2203-2410, vyhodnocení obsahu novin Národní demokracie č.l. 2122-2195 (CD-R č.l. 2196), vyhodnocení obsahu knihy „Páni a otroci 20. století - Světová židovská konspirace“ č.l. 2411-2530 (CD-R č.l. 2531), vyhodnocení knihy „Přednášky o holocaustu - Sporné otázky pod křížovým výsledkem“ č.l. 2532-2536, vyhodnocení knihy „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“ č.l. 2537-2541, vyhodnocení knihy „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“ č.l. 2542-2544, vyhodnocení knihy „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“ č.l. 2545-2548, vyhodnocení knihy „Protokoly sionských mudrců - nový moderní překlad“ č.l. 2549-2564, vyhodnocení obsahu knihy „Zpověď: Jsem antisemita?“ č.l. 2565-2568, vyhodnocení digitálních dat č.l. 2569-2574, sdělení Magistrátu hl. m. Prahy s přílohami č.l. 2575-2598, sdělení Ministerstva vnitra s přílohami č.l. 2600-2608, sdělení Biskupského gymnázia Bohuslava Balbína s přílohami č.l. 2610-2641, sdělení Jednoty bratrské s přílohami č.l. 2642-2646, sdělení Správy sociálního zabezpečení č.l. 2647-2652, sdělení Exekutorské komory č.l. 2653, sdělení Úřadu práce č.l. 2654, sdělení Ministerstva financí č.l. 2655, rozsudek Okresního soudu v Jihlavě, sp. zn. 5T 41/2016 č.l. 2706-2715, úřední záznamy policejního orgánu č.l. 887-900, 901-911 (CD-R č.l. 912), 919-920, 2599,

- 5) podle § 213 odst. 2 tr. řádu přečíst opis z evidence rejstříku trestů č.l. 2657, opis z evidence přestupků č.l. 2656,
- 6) podle § 213 odst. 1 tr. řádu provést důkaz věcmi doličnými, zajištěnými při domovní prohlídce a prohlídce jiných prostor (*vyjma 7 ks knih, které jsou přílohou obžaloby, jsou všechny ostatní zajištěné věci uloženy u policejního orgánu Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy*),

7) podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku rozhodnout o propadnutí věci:

A/ knihy:

1. 24 ks výtisků knihy „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Bodyart Press s.r.o., ISBN 978-80-87525-24-1;
2. 6 ks výtisků knihy „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-2-3;

3. 167 ks výtisků knihy „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-5-4;
4. 123 ks výtisků knihy „Zpověď. Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-0-9;
5. 115 ks výtisků knihy „Protokoly sionských mudrců“, autor neznámý, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-6-1;
6. 50 ks výtisků knihy „Přednášky o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem“, autor "Germar Rudolf", vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-4-7;
7. 237 ks výtisků knihy „Hilsneriáda a TGM“, autor Jan Rys, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-7-8;

B/ výpočetní technika:

1. 1 ks notebook HP, výr. číslo J1R85EABCM, model 15-t001nc, serial: _____, baterie _____, napájecí adaptér HP _____;
2. 1 ks externí HDD Seagate, s propojovacím kabelem, výr. číslo _____, SN: _____;
3. 1 ks notebook Acer Aspire, model ONE ZA3, výr. číslo _____, baterie k notebooku UM09B34, napájecí zdroj s kabelem;

C/ autorská práva k dílům:

1. „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Bodyart Press s.r.o., ISBN 978-80-87525-24-1;
2. „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-2-3;
3. „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-5-4;
4. „Zpověď. Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-0-9;

8) podle § 71 odst. 2 tr. zákoníku rozhodnout o propadnutí náhradní hodnoty:

1. 11 ks knihy „Amerika v boji kontinentů“, autor Sven Hedin, ISBN 978-80-903919-1-8;
2. 8 ks knihy „Bez pověření v Berlíně“, autor Sven Hedin, ISBN 978-80-903919-0-1;
3. 48 ks knihy „Nadčasový humanismus“, autor Vlastimil Podracký, ISBN 978-80-87116-22-7;
4. 9 ks knihy „Ostatní ztráty“, autor James Bacque, ISBN 978-80-903919-2-5;
5. 7 ks knihy „Poslední člověk a jeho přátelé“, autor Vlastimil Podracký, ISBN 978-80-87116-03-6;
6. 1 ks knihy „Sborník textů Národní demokracie“, ISBN 978-80-905861-3-0;
7. 6 ks knihy „Srebrenica“, autor Alexander Dorin, ISBN 978-80-902541-0-7;
8. 91 ks knihy „Velká válka kontinentů“, autor Alexandr Dugin, ISBN 978-80-905861-8-5;
9. 19 ks knihy „Zlatý standard“, publikace o ekonomickém programu Národní demokracie, nemá ISBN, ani ISSN;
10. 1 ks knihy „Žluté nebezpečí“, autor Vlastimil Podracký, ISBN 978-80-87116-00-5;
11. 108 ks knihy „Klukova dobrodružství -7 pohádek na dobrou noc“, ISBN 978-80-905861-1-6;
12. mobilní telefon HTC, IMEI _____ (prasklý displej), baterie HTC 2000mA, SN: _____, SIM karta T-mobile _____;
13. perkusní pistole zn. Great Gun, ráže 9 mm, výrobního čísla _____;
14. pouzdro na zbraň (na opasek);
15. 268 ks ogiválních olovených střel ráže 9 mm v plastových sáčcích a krabičce;
16. 100 ks perkusních zápalek v krabičce;
17. flash disk neznámé značky, červené barvy, s nápisem Český systém kvality služeb;
18. flash disk zn. Kingston, černé barvy, DataTraveler 2 GB;
19. fotoaparát značky Canon, Power Shot A 410, stříbrné barvy, NO: _____;

Odůvodnění

Po skončení přípravného řízení lze konstatovat, že shromážděný listinný materiál poskytuje dostatečný podklad pro podání obžaloby, neboť byly provedeny důkazy a jiné úkony opravňující skutkové a právní závěry uvedené ve výrokové větě obžaloby.

V procesním postavení obviněného odmítl **Adam Benjamin Bartoš** vypovídat; výpověď učinil pouze před soudem při rozhodování o vazbě, kdy uvedl, že pokud jsou mu kladeny za vinu některé komentáře na Facebooku, má zato, že jde o nedorozumění, nejde o trestnou činnost, ale o komentáře aktuálních událostí. Obviněný nesouhlasí s imigrační politikou jako občan i jako předseda politické strany Národní demokracie, která zastupuje zájmy voličů. Je přesvědčen, že takové názory zastává většinová část společnosti. Při podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedl, že demonstraci proti imigraci, proti kvótám a za vystoupení ČR z EU dne 01. 07. 2015 svolávala a organizovala politická strana Národní demokracie, kterou zastupuje jako předseda; demonstrace začínala na Václavském náměstí a pokračovala pochodem před Úřad vlády, během demonstrace měl dva projevy, první projev na Václavském náměstí měl připravený, druhý projev před Úřadem vlády byl spontánní. Jako představitel vlastenecké politické strany a mimoparlamentní opozice chtěl vyjádřit zásadní nesouhlas svůj a politické strany s vlastizrádným počínáním vlády, která proti vůli lidu odsouhlasila faktické přijetí kvót pro imigranty nadiktované Evropskou unií. Užítí oprátky mělo zdůraznit vážnost situace, kdy většina národa s takovým rozhodnutím vlády nesouhlasí a považuje ho za vlastizrádné. Šlo o symbolický vzkaz vládě a politikům, aby své chybné rozhodnutí napravili. V žádném případě to nebylo myšleno doslova. Je přesvědčen, že tímto a jinými podobnými gesty prokázal politikům jistou službu, neboť je varoval před hněvem veřejnosti a dal jim příležitost k sebereflexi. Dne 18. 07. 2015 zorganizovala politická strana Národní demokracie další demonstraci proti imigraci, na které vystoupil proti vládě a opět připomněl požadavky ohledně ochrany hranic ČR před ilegální imigrací. Na této demonstraci deklaroval připravenost svrhnout legálními prostředky současnou vládu, která nevyhověla jejich požadavkům. V projevu zmiňoval vetřelce, barbary a negramoty, kdy tímto označením měl na mysli příslušníky cizí kultury; většina imigrantů pochází z chudých oblastí Afriky a dá se předpokládat, že neumějí číst či psát a neznají náš jazyk. Protože jde o ilegální imigraci, nazývá je vetřelci. V rámci jeho vystoupení byly prodávány knihy s tituly „Germar Rudolf - Přednášky o holocaustu“, „Traian Romanescu - Páni a otroci 20. století“, „Adam B. Bartoš - Zpověď: Jsem antisemita?“. Na těchto knihách neshledává nic závadného, jde o knihy z oboru historie či politologie, které se věnují mimo jiné i tabuizovanému tématu židovské otázky či tzv. holocaustu. Jejich prodej byl tudíž naprosto v pořádku. Knihy nijak neútočí na žádnou náboženskou nebo národnostní skupinu, nijak nezevšeobecňují, snaží se dopátrat pravdy, kladou otázky. Šířením myšlenek v knihách obsažených naopak obviněný působí osvětu. Knihu Germara Rudolfa vydal obviněný v roce 2015 někdy na jaře, kniha Traiana Romanesca je starší titul vydaný před několika lety a vlastní knihu vydal obviněný před rokem. K ostatním skutkům, které jsou předmětem obžaloby, se obviněný nevyjádřil ani při podání vysvětlení.

Ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání se odvolával na zaručené základní lidské právo na svobodu projevu, jakožto jednu z nejdůležitějších svobod v demokratické společnosti a jedno z nejdůležitějších politických práv, zakotveného v Listině základních práv a svobod, Úmluvě o ochraně lidských práv a svobod, Všeobecné deklarace lidských práv a Mezinárodního paktu o občanských a politických právech. Namítal, že podle rozhodovací praxe Evropského soudu pro lidská práva jsou chráněna nejen tvrzená fakta, nýbrž také hodnotící

soudy, spekulace, názory či kritika. Namítal, že zásah do svobody projevu je možný pouze v omezených zákonem stanovených případech, nezbytných v demokratické společnosti, založený na naléhavé společenské potřebě a přiměřený. Navíc je nutno při posuzování subjektivní stránky zohlednit jeho osobní poměry; některé své ústní a písemné projevy považuje obviněný za ryze investigativní žurnalistiku týkající se témat, která v současné době vyvolávají řadu emocí, přičemž jeho investigativní činnost by měla požívat širší ochrany. Vydané knihy považuje za převážně historickou literaturu označenou příslušným doslovem a jejich cílem je pouze informovat veřejnost o historické literatuře a nabídnout pluralitu názorů; publikační činnost obviněného by proto měla být rovněž považována za výsledek investigativní žurnalistiky, kdy obviněný pouze předkládá informace jiných autorů případně jiných osob. Dále namítal, že je vrcholným představitelem politické strany Národní demokracie a jako takový v některých svých projevech prezentuje politický program této politické strany, která je konzervativní a vlastenecká a jejím hlavním cílem je ochrana zájmů a tradičních hodnot. Jde o politickou debatu a do její svobody by mělo být zasahováno pouze ve výjimečných a nezbytných případech. Namítal, že jeho výroky, pro které byl obviněn, byly vytrženy z celkového kontextu, kdy v tomto je lze vnímat jako polemiku, která se místy vyznačuje určitou kontroverzností a radikálnějším přístupem, avšak v mezích svobody slova, nikoliv jako extremistické protiprávní jednání. Obviněný má zato, že každý skutek je nutné posuzovat individuálně s přihlédnutím k tomu, v jakém postavení se obviněný v tom okamžiku nacházel a co bylo jeho motivem. Ve světle těchto obecných námitek pak obviněný konstatoval, že vše činil v souladu s právem na svobodu slova a v jeho mezích, přičemž intenzita případné závadnosti projevů ve společnosti podle něho nedosahovala míry trestněprávního jednání.

Svědčce **Jana K** (podala vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu), reportérka v týdeníku Respekt vypověděla, že text jejího na článku s názvem „Hrozba oprátkou je v pořádku“ odráží vyjádření obviněného Adama Benjamina Bartoše. Nosným obsahem článku bylo jeho vyjádření coby předsedy registrované neparlamentní politické strany Národní demokracie k demonstraci konané dne 01. 07. 2015, na které se vyskytly šibenice a oprátky. Protože obviněný byl organizátorem akce a nesehnala na něho přímý telefonický kontakt, oslovila ho cestou e-mailové schránky . Položila mu tři otázky, na které odpověděl, odpovědi nijak neupravovala a zveřejnila je pouze s případným vysvětlujícím komentářem, který však byl psán kurzívou a umístěn v závorce. Na zveřejněný článek obviněný nijak nereagoval.

Ve vyšetřovacím spise je u výpovědi svědkyně Jany K zařazena její e-mailová komunikace s obviněným, kterou přeposlala policejnímu orgánu.

Svědce **Mgr. Jan S** (podal vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu) sdělil, že sice není kmenovým členem Národní demokracie, ale jejich akcí se účastní, není si však vědom toho, že by některé z přímých projevů obviněného mohly být posuzovány jako trestný čin. Blíže se s obviněným seznámil v prosinci 2013, kdy začali spolupracovat na formě, jak kandidovat do voleb do Evropského parlamentu. Svědek je předsedou Českého hnutí za národní jednotu. Občas svědek napíše nějaký článek do novin Národní demokracie, moderoval dva Tábory lidu a vzpomínku na 28. říjen v roce 2015. Udělal věcnou korekturu ke knize „Obřezaná republika“, pouze upozornil na faktografické chyby. Na požádání obviněného napsal předmluvu k vydání knihy „Protokoly sionských mudrců“. Kdo pořizoval překlad této knihy z ruštiny, svědek neví, to si zařizoval obviněný sám.

Svědce **Petr L** (výpověď zaznamenána formou úředního záznamu sepsaného policejním orgánem) uvedl, že je jednatelem společnosti Tisk Sprint, s.r.o., s obviněným má obchodní vztahy, obviněný si u nich zadal výrobu novin, předlohy byly zasílány z e-mailové adresy , placeno bylo převodem z účtu na účet, nejprve z účtu

, později z účtu . Vytisknuté noviny se zpočátku vozily do bydlíště obviněného , později do kanceláře Národní demokracie. Spolupráce s obviněným započala v roce 2014, kdy obviněný oslovil tiskárnu s dotazem na vytisknutí knihy „Zpověď: Jsem antisemita?“. V rámci následující spolupráce vytiskla tiskárna na základě zadání obviněného několik knižních titulů: „Zpověď: Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš (1000 ks), „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, autor Adam B. Bartoš (540 ks), „Klukova dobrodružství - 7 pohádek na dobrou noc“, autor Adam B. Bartoš (1000 ks), „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, autor Adam B. Bartoš (730 ks), „Přednášky o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem“, autor Germar Rudolf (1016 ks), „Velká válka kontinentů“, autor Alexandr Geljevič Dugin (230 ks), „Hilsneriáda a TGM“, autor Jan Rys (540 ks). Platby za vytisknutí knih probíhaly nejprve předem, následně nebyly platby předem požadovány, neboť šlo o spolehlivého klienta. Platby byly prováděny na účet tiskárny vložním prostřednictvím složenky za využití služeb České pošty. Jako vkladatel hotovosti byl vždy uveden Adam Benjamin Bartoš. Jediná platba, která proběhla převodem z účtu na účet, byla v roce 2014, šlo o částku 800 Kč z účtu . Předlohy ke knihám byly dodávány e-mailem z adresy , vytisknuté knihy byly předávány jmenovanému, někdy si je převzal v sídle tiskárny, několikrát mu byly doručeny do bydlíště. Koncem roku 2015 byla tiskárna obviněným oslovena k vytisknutí knihy „Protokoly sionských mudrců“, s ohledem na kapacitu tiskárny a krátkou lhůtu byla objednávka odmítnuta.

Ve vyšetřovacím spise jsou založeny kopie **faktur** a **dodacích listů** a kopie **e-mailové komunikace**, které policejní orgán obdržel od svědka Petra L. (CD-R č.l. 930).

Svědék **Pavel K** (podal vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu), jehož jméno je uvedeno coby překladatel v knize „Protokoly sionských mudrců“ (vydání první, Praha: ABB, 2015, ISBN 978-80-905861-6-1), uvedl, že obviněného Adama Benjamina Bartoše vůbec nezná, kategoricky odmítá spojování své osoby se jménem obviněného, v žádném případě není osobou, která překládala knihu „Protokoly sionských mudrců“, ani není autorem článku „Jan Rys a společenský kontext reedice jeho díla“ (pozn.: v České republice jiná osoba tohoto jména, která by v daných souvislostech přicházela v úvahu, neexistuje; výpověď svědka je však věrohodná, jeho profese vylučuje, že by mohl být překladatelem).

Policejním orgánem byli předvoláni jako svědci také spolupracovníci obviněného **Alena D**, **David H**, **PhDr. František K** a **Bohumil Š**, avšak všichni shodně při podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu odepřeli výpověď právě z toho důvodu, že s obviněným spolupracují v politické straně Národní demokracie a vesměs se osobně znají i s jeho rodinou.

U obviněného a v sídle politické strany Národní demokracie byla provedena **domovní prohlídka** a **prohlídka jiných prostor**, ve vyšetřovacím spise jsou k tomu založeny příslušné **protokoly** společně s **fotodokumentací**, vše je zároveň zálohováno na DVD-R. Při prohlídkách byly nalezeny a zajištěny vedle elektroniky různé listiny, diáře, knihy, noviny, plynová pistole a další věci, které poté, pokud mohly mít vztah k předmětné trestní věci, byly podrobeny příslušným expertizám. Mezi zajištěnými **knihami** byly i výtisky těch titulů knih, které jsou předmětem obžaloby (24 ks výtisků knihy „Obřezaná republika - Chystá se v Česku nový Izrael?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Bodyart Press s.r.o., ISBN 978-80-87525-24-1; 6 ks výtisků knihy „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-2-3; 167 ks výtisků knihy „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-5-4; 123 ks výtisků knihy „Zpověď. Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-0-9; 115 ks výtisků knihy „Protokoly sionských mudrců“, autor

neznámý, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-6-1; 50 ks výtisků knihy „Přednášky o holocaustu - Sporné otázky pod křížovým výsledkem“, autor "Germar Rudolf", vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-4-7; 237 ks výtisků knihy „Hilsneriáda a TGM“, autor Jan Rys, vydavatel Adam B. Bartoš, ISBN 978-80-905861-7-8). Ve vyšetřovacím spise pak je zadokumentován vzhled všech těchto knížek, údaje z tiráže knih, informace o tisku knihy apod.

Národní agentura ISBN v ČR sdělila, že obviněný Adam Benjamin Bartoš je registrován v systému ISBN pod svým jménem a identifikátorem **978-80-905861**; ve vyšetřovacím spise je založena kopie evidenčního listu účastníka systému ISBN a katalogizační záznamy vydaných publikací, čítající i inkriminované knihy. Obviněný vydal a v rámci prodejní sítě v České republice distribuoval (mimo jiné) knihy: „Hilsneriáda a TGM“, autor Jan Rys, rok vydání 2016, „Protokoly sionských mudrců“, autor neznámý, text předmluvy Jan Skácel, rok vydání 2015, „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, autor Adam B. Bartoš, rok vydání 2014, „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, autor Adam B. Bartoš, rok vydání 2015, „Přednášky o holocaustu - sporné otázky pod křížovým výsledkem“, autor Germar Rudolf, rok vydání 2015, „Zpověď. Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš, rok vydání 2014, „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“, autor Adam B. Bartoš, rok vydání 2014. U přehledu knih je uvedeno, v jakých prodejních sítích byly knihy distribuovány (CD č.l. 912).

Ve vyšetřovacím spise jsou založena vyjádření jednotlivých **vydavatelů a distributorů knih** k inkriminovaným titulům, které obviněný vydal - *vydavatelé* Bodyart Press, s.r.o.: „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“, náklad 600 ks; Serifa, s.r.o.: „Protokoly sionských mudrců“, náklad 1000 ks; Tisk Sprint, s.r.o.: „Zpověď. Jsem antisemita?“, náklad 1000 ks, „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“, náklad 540 ks, „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“, náklad 730 ks, „Přednášky o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem.“, náklad 1016 ks, „Hilsneriáda a TGM“, náklad 540 ks (CD č.l. 930); *distributoři* Euromedia Group, k.s.; Donativo, s.r.o.; Pemic Books, a.s.; Nakladatelství Academia; Easy Life, s.r.o.; Bookretail; Guidemedia etc s.r.o. (tato společnost odmítla sdělit jakékoli informace s odkazem na princip zákazu sebeobviňování zakotvený v Listině základních práv a svobod); Inform lib, s.r.o.; Knihcentrum.CZ, s.r.o.; Libristo Media, s.r.o.; Great Content, s.r.o.; Books&Books, s.r.o.; ABZ knihy, a.s.; Internet - Handel, s.r.o.

Při provedených prohlídkách (domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor) byl mimo jiné zajištěn **diář** (sešit) nadepsaný „Knihy. Prodej“, v němž jsou ručně psané poznámky obviněného o prodeji knih (jednotlivé stránky sešitu byly naskenovány, v tištěné podobě jsou součástí vyšetřovacího spisu a v digitální podobě na CD-R č.l. 2121). U knihy „Obřezaná republika 1 - T. G. Masaryk a Židé“ je zaznamenán prodej 395 ks výtisků knihy v ceně zpravidla 200 Kč nebo 220 Kč, celkový příjem 72.910 Kč. U knihy „Obřezaná republika 2 - První republika a Židé“ je zaznamenán prodej 345 ks výtisků knihy v ceně zpravidla 300 Kč nebo 250 Kč, celkový příjem 82.530 Kč. U knihy „Zpověď. Jsem antisemita?“ je zaznamenáno 72 darů výtisků knihy a prodej 587 ks výtisků knihy v ceně zpravidla od 100 Kč do 300 Kč, celkový příjem 93.090 Kč. U knihy „Protokoly sionských mudrců“ je zaznamenáno 63 darů výtisků knihy a prodej 873 ks výtisků knihy v ceně zpravidla do 300 Kč, celkový příjem 251.850 Kč. U knihy „Přednášky o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem“ je zaznamenán prodej 369 ks v ceně zpravidla 399 Kč, celkový příjem 109.100 Kč. U knihy „Obřezaná republika. Chystá se v Česku nový Izrael?“ je zaznamenán prodej 39 ks výtisků knihy v ceně zpravidla 200 Kč, celkový příjem 7.100 Kč. U knihy „Hilsneriáda a TGM“ je zaznamenán prodej 176 ks výtisků knihy v ceně zpravidla 300 Kč, celkový příjem 41.850 Kč.

Při prohlídkách byly zajištěny také **podací lístky** dokládající rozeslání knih, včetně do ciziny, pokladní příjmové doklady za prodej knih, potvrzení o odeslání knih cestou kurýrních

služeb, podací archy České pošty dokládající odeslání knih, potvrzení o platbě na poště, zjednodušené daňové doklady o platbě na poště, poštovní poukázky - přijetí peněz apod. Ve vyšetřovacím spise jsou založeny fotokopie tohoto listinného důkazního materiálu (+ digitální záloha).

Vyhodnocením údajů o prodeji knih v diáři obviněného, vyhodnocením podacích lístků od odeslaných zásilek a dodacích listů, ve spojení s počtem vydaných titulů knih a počtem knih zajištěných při prohlídkách a dále ve spojení s vyhodnocením pohybu peněžních prostředků na bankovních účtech obviněného a jeho nákladů vynaložených na vydání knih, lze dopočítat čistý **finanční prospěch**, který obviněný získal vydáním knih a jejich distribucí, kdy jde o částku převyšující **700.000 Kč**.

Při domovní prohlídce byly zajištěny také **výtisky novin** „Národní demokracie“, v jejichž tiráži je jako vydavatel uváděn Adam Benjamin Bartoš. Ze zajištěného listinného materiálu vyplývá, že během komunikace s tiskárnou (Tisk Sprint, s.r.o.) vystupoval obviněný svým jménem, nikoli jako zástupce politické strany Národní demokracie, za vytištění novin platil buď složenkou, nebo převodem ze svého bankovního účtu, vytištěné noviny mu byly zpravidla doručovány do místa bydliště. Obviněný pak tyto noviny (mimo jiné) přikládal ke knihám, které vydával a prodával jako fyzická osoba. Jednotlivé výtisky novin jsou v naskenované podobě součástí vyšetřovacího spisu (+ CD-R č.l. 2196).

V souvislosti s výkonem prohlídky jiných prostor v kanceláři politické strany Národní demokracie podala tato politická strana **ústavní stížnost** proti příkazu k prohlídce a proti postupu policejního orgánu při provádění prohlídky, ústavní stížnost byla odmítnuta usnesením Ústavního soudu ze dne 14. 06. 2016, sp. zn. **I.ÚS 1718/16**.

Pokud jde o knihu „Páni a otroci 20. století - Světová židovská konspirace“, tato není v České republice oficiálně vydanou knihou s přiděleným ISBN číslem, kniha je šířena zejména formou elektronické verze na webech informační sítě internet. Policejní orgán proto zajistil výtisk této knihy na webové stránce <http://www.spiknuti-proti-cirkvi-a-lidstvu.com> (ve vytištěné podobě je kniha je součástí vyšetřovacího spisu (+ CD-R č.l. 2531).

Ve vyšetřovacím spise jsou založeny doslovné **přepisy projevů obviněného**, které pronesl dne 25. 06. 2016 v Bratislavě, dne 05. 09. 2015 na táboru lidu v Plzni, dne 12. 03. 2016 na táboru lidu v Táboře, dne 01. 07. 2015 na táboru lidu v Praze na Václavském náměstí, dne 07. 11. 2015 na táboru lidu v Olomouci, dne 26. 11. 2014 v Praze před Ambasadou USA, dne 12. 08. 2015 na tiskové konferenci Národní demokracie, dne 15. 08. 2015 na táboru lidu v Praze na Vyšehradě, dne 28. 10. 2015 na celorepublikovém sněmu Národní demokracie, dne 17. 11. 2015 v Praze na náměstí Republiky, dne 18. 07. 2015 na táboru lidu v Praze na Václavském náměstí, dne 27. 08. 2015 na táboru lidu v Českých Budějovicích, dne 26. 01. 2015 na demonstraci v Praze na Hradčanském náměstí, dne 06. 02. 2016 na demonstraci v Praze na Loretském náměstí, dne 02. 04. 2016 u symbolického hrobu Anežky Hruškové poblíž městyse Polná, dne 26. 03. 2016 na demonstraci v Praze na Václavském náměstí; dále je založen doslovný **přepis rozhovoru** obviněného publikovaného na „debatniklub.webnote.cz“. Ke všem projevům byl opatřen audiovizuální materiál (2x DVD-R č.l. 2076).

Ve vyšetřovacím spise je dále založen listinný materiál **Magistrátu hl. m. Prahy**, odbor živnostenský a občanskosprávní (č.j. **S-MHMP 132895/2016**) ke konání **shromáždění dne 26. 03. 2016** v Praze 1 na Václavském náměstí před sochou sv. Václava, které bylo pořádané dvěma svolavateli, a to právníčkou osobou „Národní demokracie“ a neregistrovaným hnutím pod názvem „Za naši kulturu a bezpečnou zem“. Jako osoba zmocněná jednat jménem svolavatelů

byli uvedeni Adam B. Bartoš a Lucie Hašková. V průběhu projevů bylo shromáždění ze strany přítomného zástupce magistrátu rozpuštěno ve smyslu ustanovení § 12 odst. 5 zák. č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, jelikož nastaly okolnosti, které by jinak odůvodnily jeho zákaz podle § 10 odst. 1 písm. a), b) citovaného zákona. Proti rozpuštění shromáždění podala Národní demokracie žalobu na Magistrát hl. m. Prahy, věc je u Městského soudu v Praze vedená pod sp. zn. 11A 45/2016.

Znalecký posudek z oboru **sociologie**, specializace **extremismus**, obor kriminalistika, specializace závadové texty a zástupné symboly, který vypracoval znalec JUDr. Ing. Josef Zouhar, Dr., se zabývá knihami, které obviněný vydal a distribuoval, a také jeho projevy, které obviněný pronesl na některých shromážděních. Knih „Páni a otroci 20. století. Světová židovská konspirace“, autor Traian Romanescu, nakladatelství Pro Fide Catholica (2009), je znalcem hodnocena jako dílo rasistické, výrazně antisemitské. Podle autora knihy jsou Židé nepřátelé lidstva a k dosažení svých cílů se neštítí ničeho, světové židovstvo postupně ovládlo rozhodující pozice v politice, ekonomice, peněžnictví a v ostatních sférách společenského života. V knize je zaznamenán i silný antikomunismus, což je podle autora knihy ve spojení s „židovským živlem“ ta nejhorší kombinace vůbec. Knih „Zpověď: Jsem antisemita?“, autor Adam B. Bartoš, nakladatelství A. B. Bartoš (2014) je koncipována jako fiktivní dialog mezi autorem knihy a Edvardem Steinským, což je v obou případech jedna a tatáž osoba, tedy obviněný. Na místo seriózního dialogu však čtenář dostane autorovy ryzí spekulace, které jsou jednoznačně antisemitské, znovu připomíná tzv. „židovskou otázku“, která podle autora knihy není stále vyřešena. Zaměření této knihy je jednoznačně protizidovské. Knih „Přednášky o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem“, autor Germar Rudolf, nakladatelství A. B. Bartoš (2015) je knihou, jejíž autor patří mezi známé odpůrce a popírače holocaustu spáchaného nacisty v průběhu let 1939-1945. Podle autora knihy Židé značně nadsazují počet židovských obětí usmrcených v koncentračních táborech, zpochybňuje techniku „průmyslového vraždění“ v plynových komorách, tvrdí, že jejich existence nebyla nikdy spolehlivě prokázána. Toto autor knihy tvrdí, přestože nacisté organizovali vraždění Židů jako cílenou, programovou záležitost, ideologické základy nedvojznačně formuloval Hitler a popírání holocaustu je popíráním historické skutečnosti. Knih zpochybňuje tuto stránku dějin, je silně antisemitská a relativizuje míru zločinnosti, které se nacisté dopouštěli. Projev obviněného před Úřadem vlády dne 01. 07. 2015 hodnotí znalec jako xenofobní, obsahující nenávistné útoky na imigranty a české politiky, potažmo vládu; projev obviněného na Václavském náměstí dne 01. 07. 2015 pak je podle znalce agresivním, nenávistným útokem na imigranty, muslimy, araby, černochoy, obsahuje výhrůžku násilím českým politikům, obvinění USA a jejich spojenců z destabilizace situace ve světě. Projev obviněného před Úřadem vlády a na Václavském náměstí dne 18. 07. 2015 navazuje na předchozí. Interview v časopise Respekt ze dne 03. 07. 2015 s názvem „Hrozba oprátkou byla v pořádku“ obsahově navazuje na projevy obviněného. Znalec projevy obviněného přednesené ve dnech 01. 07. 2015 a 18. 07. 2015, včetně toho, co uvedl v interview v časopise Respekt ze dne 03. 07. 2015, hodnotí jako projevy závadové, za hranicí společenské přijatelnosti, vyjadřující rasismus, nesnášenlivost, nenávist vůči imigrantům, vyzývající k občanské neposlušnosti, k potrestání „zrádců“, k organizaci násilných akcí. Charakter hodnocených knih je antisemitský, rasistický. Proto není podle znalce těžké uhodnout, proč obviněný na demonstracích v podstatě protiislámsky zaměřených považoval za vhodné nabízet k prodeji právě protizidovské publikace. Jestliže chtěl obviněný zviditelnit a propagovat politickou stranu Národní demokracie, jejímž je představitelem, a je-li ideou či programem této politické strany antisemitismus, rasová nenávist a aktivizace občanských nepokojů v duchu „... vezmeme věc do svých rukou ...“, pak jde podle znalce zřejmě o formu neonacismu; navazuje typově na jeho rasovou a etnickou nenávist, propaguje použití organizovaného násilí. Ani v demokratické společnosti není svoboda slova bezbřehá, má své meze, kterými nepochybně jsou lidská důstojnost, národnost, resp. rasa, náboženské vyznání; za těmito mezemi jsou také výzvy k brachiálnímu násilí, rasová

nesnášenlivost a nenávisť k osobám cizího původu. Podle znalce obviněný tyto meze značně překročil.

Pokud jde o knihu „Protokoly sionských mudrců“, je ve vyšetřovacím spise založen důkazní materiál z trestní věci **Obvodního soudu pro Prahu 1**, sp. zn. **3T 36/93** v trestní věci (pravomocně odsouzeného) Josefa T za trestný čin podněcování k národnostní a rasové nenávisťi podle § 198a odst. 1 tr. zákona č. 140/1961 Sb. V této trestní věci byla opatřena několikerá **odborná vyjádření** a výpovědi znalců, které osvětlují i skutečnosti, jež jsou nyní předmětem aktuálního trestního řízení proti obviněnému Adamu Benjaminu Bartošovi, včetně zmíněné knihy. Odborná vyjádření posuzují obsah různých textů publikovaných Josefem T a vztahují se rovněž ke knize „Protokoly sionských mudrců“ - jde o vyjádření Československé Akademie věd, filozofického ústavu, vyjádření Filozofické fakulty UK Praha, protokol o výsledku znalce PhDr. Josefa Zumra, CSc. a protokol o výsledku znalce prof. PhDr. Zdeňka Kárníka. Mimo jiné z nich vyplývá, že předmětná kniha je dezinformační padělek vyhotovený politickou policií carského Ruska ve snaze zabránit liberalizaci země prostřednictvím podněcování protizidovských nálad. Kniha výslovně prezentuje rozhodnutí celosvětové židovské organizace dosáhnout světovlády včetně výčtu k tomuto cíli zvolených prostředků. Kniha je psána s rasovou záští a nenávisťí až nepřičetnou, vytváří lživý obraz, že je nežidovské obyvatelstvo vystaveno krajnímu nebezpečí a všestranné újmě ze strany jakéhosi „světového židovstva“. Kniha v sobě skrývá společenské ohrožení vysokého stupně. Zatímco mezinárodní demokraticky a humanitně smýšlející veřejnost „Protokoly sionských mudrců“ odsuzovala, totalitně a fašisticky smýšlející patologická sedlina je naopak pojala vděčně a nadšeně do svého ideologického arzenálu. Jeden z hlavních ideologů nacismu Alfred Rozenberg k nim vypracoval komentáře. Mimořádnou závažnost v nich viděl Adolf Hitler, který se na ně odkazuje ve svém díle „Mein Kampf“. Nacistům sloužily nejen k pouhé antisemitské propagandě, ale jako teoretické zdůvodnění jejich zřudných rasistických Norimberských zákonů, stejně tak i jako ospravedlnění jejich neméně zřudné praxe holocaustu, jemuž padly za oběť dvě třetiny evropského židovského obyvatelstva. Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 22. 09. 1994, sp. zn. 3T 36/93, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 1994, sp. zn. 8To 360/94 (kopie obou rozsudků je součástí vyšetřovacího spisu) byl Josef T odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 7 měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 2 roky, k trestu zákazu činnosti spočívajícího ve výkonu funkce spojené s publikační činností na dobu 2 roky a trestu propadnutí věci.

Pro dokreslení důkazní situace je ve vyšetřovacím spise založen také **rozsudek** Velké trestní komory **Zemského soudu Mannheim** ze dne 15. 03. 2007, č.j. **2KLs 503 Js 17319/01** (kopie jeho úplného znění v německém jazyce s překladem podstatných pasáží do jazyka českého). Tímto rozsudkem byl odsouzen Germar Rudolf, nar. 29. 10. 1994 za trestné činy hanobení národa urážkou a hanobení památky zemřelých k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 roky a 6 měsíců a k zabavení jeho díla, a to kvůli vydání jeho díla „Předčítání o holocaustu. Sporné otázky pod křížovým výsledkem“; autor v knize tvrdí, že holocaust byl vymyšlen Židy, popírá organizované masivní vraždy Židů během druhé světové války v plynových komorách koncentračních táborů, uráží v Německu žijící Židy a hanobí památku zemřelých tím, že hanobí Židy zavražděné v koncentračních táborech. Soud mimo jiné konstatoval, že na jednání obžalovaného se nevztahuje ani ústavní právo na svobodu názoru, ani ústavní právo na svobodu vědeckého výzkumu; tvrzení autora knihy jsou nepravdivá, autor knihy polemicky a cynicky vyjadřuje utrpení obětí, které zesměšňuje poznámkami a pasážemi, které nemají co do činění s vědeckopopulárním způsobem vyjadřování.

Elektronika a další věci (notebooky, flash disky, externí disk, kamera, fotoaparát, mobilní telefony) zajištěné při prohlídkách byly předloženy znalci z oboru **kybernetika**, odvětví

výpočetní technika a elektronika Ing. Jaroslavu Kothánkovi, Ph.D.; jeho závěry a výsledky zkoumání jsou zdokumentovány ve vypracovaném **znaleckém posudku**. Vyhodnocením digitálních dat uložených na zajištěné výpočetní technice bylo zjištěno, že v paměťovém prostoru notebooku HP a notebooku Acer Aspire One jsou data, která dokládají, že oba počítače byly užity jako prostředek při páčání trestné činnosti obviněného; obsahují složky a soubory dokládající práci obviněného na knihách, soubory s fakturami za prodej knih, soubory s projevy obviněného apod. Za pomoci počítačů přistupoval obviněný na svůj twitterový účet, do e-mailové schránky, na Facebook apod. Obdobná data, tedy data, která dokládají, že byl užit jako prostředek při páčání trestné činnosti, byla zjištěna rovněž na externím disku značky Seagate.

Neidentifikovatelné elektronické zařízení nalezené při prohlídce u obviněného bylo podrobena expertize z oboru **kriminalistika**, odvětví **elektrotechnika**, kterou vypracoval Odbor kriminalistické techniky a expertiz Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy. Závěrem je konstatováno, že jde o elektronické širokopásmové rušící zařízení nezjištěné značky pro rušení sítí GPS, CDMA/GSM a DCS. Po jeho zapnutí se mobilní zařízení (mobilní telefon) nacházející se v jeho blízkosti chová, jako by nebylo přihlášené do sítě. Elektronické zařízení je plně funkční. Zařízení podobného typu je možné užít pouze v zákonem vymezených případech, např. podle § 39 zákona o PČR č. 273/2008 Sb. Z technického hlediska lze provoz tohoto zařízení považovat v obecném rozporu se zákonem o elektronických komunikacích č. 127/2005 Sb., nařízením vlády č. 426/2000 Sb. a dalšími právními předpisy. Prodejci podobných zařízení tyto skutečnosti obcházejí nabídkou ke koupi v internetových obchodech s odůvodněním, že za konečnou aplikaci nese odpovědnost kupující.

Odborné vyjádření z oboru **kriminalistika**, odvětví **balistika**, které vypracoval Odbor kriminalistické techniky a expertiz PČR KŘP hl. m. Prahy, konstatuje, že střelná zbraň zajištěná při domovní prohlídce je dvouranová perkusní pistole ráže 9 mm a je střelby způsobilá; zbraň nepodléhá registraci. 268 ks střeliva a 100 ks perkusních zápalek patří k této pistoli.

Policejním orgánem byly zálohovány **internetové stránky** umístěné na adresách <http://narodnidemokracie.cz>, <http://www.nebruselu.cz> a <http://abbartos.wordpress.com>. Dále byl proveden screenshot z adresy <https://twitter.com/abbartos>, na které je umístěn twitterový profil s názvem Adam B. Bartoš (+ DVD-R č.l. 703).

Policejní orgán provedl **ohledání**, zálohoval obsah a sepsal o tom příslušné **protokoly**: profil sociální sítě Twitter na adrese <https://twitter.com/abbartos> (CD-R č.l. 706); profil sociální sítě Facebook na adrese <https://facebook.com/profile.php?id=100009056120717> (CD-R č.l. 712) - zde je umístěn např. příspěvek, resp. komentář obviněného k požáru ubytovny pro uprchlíky v rakouském Altenfeldenu; profil sociální sítě Facebook na adrese <http://facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts> (CD-R č.l. 724) - zde je umístěn např. příspěvek k uprchlíkům a propasti Macocha, videozáznam projevu obviněného v Bratislavě dne 25. 06. 2016, komentář obviněného k úmrtí Elieho Wiesela. Protokol o ohledání byl policejním orgánem vyhotoven i k webové stránce na zpravodajském serveru iDnes.cz (CD-R č.l. 728), kde byla dne 01. 06. 2016 zveřejněna zpráva o žhářském útoku v rakouském Altenfeldenu s názvem „Plameny pod Šumavou. Žháři v Rakousku vypálili první uprchlickou ubytovnu“, a rovněž k webové stránce YouTube.com (CD-R č.l. 732), kde je např. umístěn videozáznam s názvem „Dne 25. 06. 2016 Bratislava - Adam Bartoš“.

Policejním orgánem byl vyhodnocen twitterový profil <https://twitter.com/abbartos> za období od 05. 02. 2015 do 01. 01. 2015, součástí vyhodnocení je screenshot jednotlivých příspěvků obviněného, které se vztahují k žalovaným skutkům nebo mohou přispět k objasnění subjektivní stránky obviněného; jde o vlastní příspěvky obviněného či odkazy na externí zdroje.

Na svém twitterovém profilu obviněný mimo jiné avizoval vydání knih, oznamoval konání táborů lidu a jiných akcí, vydání novin apod.

Vyhodnocen byl také obsah webové stránky <http://cechycechum.wordpress.com> za období od konce roku 2013 do 11. 11. 2015, součástí vyhodnocení je screenshot některých z příspěvků vztahujících se např. k uprchlíkům, Židům, dále avizování vydání knih obviněného a ukázky z knih (CD-R č.l. 1168).

Facebookový profil obviněného byl vyhodnocen za období od 16. 07. 2015 do 29. 04. 2016; obsahuje (mimo jiné) odkazy na články v novinách Národní demokracie, nabídky prodeje vydaných knih, komentáře a fotografie z akcí pořádaných Národní demokracií, komentáře k trestnímu stíhání apod. Součástí vyhodnocení jsou příkladmo některé příspěvky obviněného, jde o jeho vlastní příspěvky nebo odkazy na externí zdroje; součástí vyšetřovacího spisu je screenshot facebookového profilu obviněného (+ DVD-R č.l. 1199).

Ve vyšetřovacím spise je dále založeno vyhodnocení některých konkrétních příspěvků obviněného na profilu sociální sítě Facebook: <https://facebook.com/profile.php?id=100009056120717&> (např. komentář obviněného „Raději spáleníště, než barák plný parazitů“ u informace o žhářském útoku na uprchlickou ubytovnu v rakouském Altenfeldenu); <http://facebook.com/adambartos.zablokovany?fref=ts> (např. komentář obviněného „Já spíše myslím, že je na světě o jednoho lháře a podvodníka méně“ ke zprávě o úmrtí Elieho Wiesela s jeho fotografií ve společnosti s bývalým prezidentem USA Barackem Obamou).

Ke žhářskému útoku na uprchlickou ubytovnu v rakouském Altenfeldenu byla vyžádána mezinárodní **právní pomoc z Rakouska**. Státním zastupitelstvím v Linci bylo sděleno, že dne 01. 06. 2016 kolem 01:00 hod. úmyslně zapálili neznámí pachatelé budovu plánovanou pro azylovou ubytovnu Rakouského červeného kříže v obci Altenfelden, Böhmerwalstrasse čp. 25. Příčinou požáru bylo úmyslné zapálení, neboť během technického šetření znalcem v oboru požární ochrana byla zjištěna dvě izolovaná ohniska požáru ve venkovní oblasti dřevěného obložení budovy s dřevěnou konstrukcí plánované pro azylovou ubytovnu. Skutková podstata **trestného činu** je posuzována jako úmyslné **žhářství** podle § 169 Rakouského trestního zákoníku („Kdo způsobí vypuknutí požáru na cizí věci bez svolení jejího vlastníka, bude potrestán trestem odnětí svobody od 1 do 10 let. Stejně bude potrestán, kdo způsobí vypuknutí požáru na vlastní věci nebo na věci jiného bez jeho svolení a způsobí tak ohrožení na zdraví nebo na životě jiného nebo třetí osoby nebo na majetku třetí osoby ve velkém rozsahu. Má-li čin za následek smrt člověka nebo těžké ublížení na zdraví většího počtu lidí nebo uvede-li čin mnoho lidí do stavu nouze, bude pachatel potrestán trestem odnětí svobody od 5 do 15 let. Pokud však způsobí smrt většího počtu lidí, bude potrestán trestem odnětí svobody v délce trvání od 10 do 20 let“). Celková škoda způsobená požárem byla vyčíslena na cca 350.000 Eur. Budova v okamžiku vypuknutí požáru nebyla ještě obydlená, v okamžiku požáru v ní nebyly přítomny žádné osoby, takže nedošlo k újmě na zdraví. Ke svému sdělení přiložilo Státní zastupitelství v Linci kopie zpráv o útoku od Zemského kriminálního úřadu Horního Rakouska ze dne 01. 06. 2016 a 06. 06. 2016, potvrzující sdělené skutečnosti.

K osobě obviněného bylo provedeno finanční šetření. Obviněný vlastní bankovní účet u **mBank S.A.** číslo a bankovní účet u **Fio banka, a.s.** číslo; postupem podle § 8 odst. 2 tr. řádu byly opatřeny **výpisy** z těchto účtů za období od 01. 01. 2013 do 30. 06. 2016 a jejich vyhodnocení. V návaznosti na to, že policejním orgánem bylo ze zajištěného materiálu zjištěno, že po odečtení nákladů na tisk knih obdržel obviněný za dobu cca 2,5 roku částku přesahující 1.100.000 Kč, byly od Finančního úřadu vyžádány a do vyšetřovacího spisu založeny kopie **daňových přiznání** obviněného k dani z příjmů fyzických osob za roky 2013, 2014 a 2015.

Jak vyplývá z provedeného dokazování, obviněný Adam Benjamin Bartoš se dopustil skutků, které jsou popsány ve výroku obžaloby, a tímto svým jednáním naplnil po subjektivní i objektivní stránce znaky skutkových podstat několika trestných činů. Tím, že se veřejně vyjadřoval způsobem a vydával knihy takového obsahu, jak je popsáno v bodě 1/ obžaloby, se dopustil přečinu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, přečinu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku; obviněný veřejně hanobil židovský národ, veřejně podněcoval k nenávisti k židovskému národu nebo náboženství a vedle toho také veřejně popíral, zpochybňoval, schvaloval nebo se snažil ospravedlnit nacistické genocidium a jiné nacistické zločiny proti lidskosti, a to prostřednictvím svých veřejně publikovaných názorů a komentářů, ať již mluvených nebo v tištěné podobě či prezentovaných na sociálních sítích, a dále vydáváním vlastních knih nebo knih jiných autorů, které svým obsahem konvenovaly s jeho názory, resp. z nichž také svoje názory patrně čerpal. Tím, že pejorativním způsobem popsaným v bodě 2/ obžaloby komentoval zprávu o úmrtí významné židovské osobnosti, jejíž život byl úzce spjatý s holocaustem, se dopustil přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku (protože tohoto skutku se dopustil až po prvním sdělení obvinění, jde podle § 12 odst. 1 tr. řádu o další skutek, nikoli dílčí útok pokračujícího trestného činu podle § 116 tr. zákoníku). Tím, že se veřejně vyjadřoval způsobem, jak je popsáno v bodě 3/ obžaloby, se dopustil přečinu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, přečinu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku a přečinu schvalování trestného činu podle § 365 odst. 1 tr. zákoníku; obviněný veřejně hanobil imigranty, veřejně podněcoval k nenávisti vůči nim pro jejich rasu, příslušnost k etnické skupině nebo jejich náboženství a vedle toho také veřejně schvaloval spáchaný zločin žhárství, kdy ustanovení rakouského trestního zákoníku, podle kterého je skutek právně kvalifikován, odpovídá zvláště závažnému zločinu obecného ohrožení ve smyslu ustanovení § 272 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku s trestní sazbou trestu odnětí svobody na 8 až 15 let.

Objektem trestného činu hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 tr. zákoníku je ochrana klidného občanského soužití proti veřejnému hanobení, směřujícímu proti jednomu ze základních lidských práv, a to rovnosti lidí bez rozdílu národnosti, jazyka, etnické skupiny, rasy, politického přesvědčení a náboženství. Objektem trestného činu podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 je ochrana jednoho ze základních lidských práv, a to rovnosti lidí bez rozdílu národnosti, etnika, rasy, náboženství, třídních či jiných skupinových rozdílů. Objektem trestného činu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 tr. zákoníku je (mimo jiné) ochrana proti rehabilitaci nacistické ideologie prostřednictvím výroků, které popírají nacistické zločiny. Objektem trestného činu schvalování trestného činu podle § 365 tr. zákoníku je zájem na potlačování zločinnosti tím, že zákon stíhá projevy, které jsou způsobilé vytvořit podmínky a nálady příznivé pro spáchání trestných činů, a to pokud jde o zločiny podle § 14 odst. 3 tr. zákoníku, nikoli přečiny podle § 14 odst. 2 tr. zákoníku. Z objektů, které jsou trestním zákoníkem chráněny a kterých se obviněný svým jednáním dotkl, a rovněž ze způsobu, jakým se toho dopustil, pak jednoznačně vyplývá společenská škodlivost jeho jednání ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 tr. zákoníku.

Ke způsobu obhajoby obviněného je nutno podotknout, že při aplikaci ochrany vyjmenovaných objektů, které chrání trestní zákoník, může logicky docházet ke střetu

s ustanoveními, která garantují svobodu slova, a v takovém případě je třeba pečlivě zvážit, kterému z práv je třeba dát prioritu. Mezinárodní akty, na které se obviněný odvolává, při střetu garantovaných práv připouštějí určitá omezení svobody projevu, resp. svobody slova. Podle článku 10 odst. 2 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod vyhlášené pod č. 209/1992 Sb., ve znění pod č. 41/1996 Sb. a č. 243/1998 Sb., totiž zahrnuje svoboda projevu také povinnosti a odpovědnost a může proto podléhat určitým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci. Podle článku 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., lze svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Rovněž Ústavní soud ČR se ztotožňuje s principy bránící se demokracie a např. ve svých nálezech sp. zn. I. ÚS 3108/2008 nebo sp. zn. IV. ÚS 2011/2010 konstatuje, že jsou-li odpůrci demokracie a hodnot, na kterých demokracie stojí, připraveni na ni útočit, musí být demokratický režim připraven bránit se těmto atakům, a to v nutných případech i omezením základních práv a svobod, včetně práva na svobodu slova, která není a nemůže být bezbřehá; Ústavní soud zdůrazňuje, že přes nepochybnost garance základních práv pro každého je právem i povinností demokratického státu přiměřenými prostředky bránit sebe sama a celou společnost, kterou demokratický stát reprezentuje, proti destruktivním útokům ze strany těch hnutí a jednotlivců, jež popírají a zpochybňují základní demokratické hodnoty, přičemž právo menšiny či jednotlivce na vyjádření vlastního politického postoje nesmí být zaměňováno za právo libovolnými prostředky hlásat zlo. Obdobně judikuje i Nejvyšší soud, např. v usnesení sp. zn. 3 Tdo 475/2012 (ústavní stížnost zamítnuta pod IV. ÚS 3266/2012), že svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

Proto je obhajoba obviněného, odkazující na svobodu slova lichá a účelově deformovaná a na tomto závěru nemůže nic změnit okolnost, pokud se obviněný pasuje do pozice investigativního žurnalisty a do pozice čelného představitele politické strany hlásajícího politické názory. O to víc, jelikož svoje názory obviněný prezentuje a publikuje vůči širší veřejnosti a jménem politické strany, by měl ke svobodě slova přistupovat zodpovědně, nezneužívat ji a být připraven nést následky, dostane-li se jeho pojetí svobody slova do střetu se zákonem. Jeho ať již ústní, nebo písemné projevy, případně šířené publikace, jsou totiž zaměřeny výhradně jednostranně negativně vůči konkrétním skupinám osob nebo zpochybňují historické zkušenosti a fakta, přičemž na ně nelze pohlížet jako na vytržené z kontextu, neboť naopak mají zcela standardní neměnný ráz. Nemůže jít o žádnou polemiku s historickými fakty či politickou debatu, jak obviněný namítá, neboť polemika či debata přepokládají vzájemné srovnání názorů na daná témata, a to jak záporných, tak kladných, a nic takového projevy obviněného a výstupy z jeho publikační činnosti neobsahují, jsou naprosto monotematické.

K osobě obviněného bylo zjištěno, že v opise z evidence **rejstříku trestů** nemá zatím žádný záznam, stejně jako nemá záznam v opise z evidence přestupků. Ve výpisu z rejstříku stran a hnutí vedeného Ministerstvem vnitra se uvádí, že obviněný je od 11. 01. 2014 předsedou politické strany Národní demokracie. V minulosti obviněný studoval na Biskupském gymnáziu Bohuslava Balbína, kde maturoval s vyznamenáním; studoval rovněž na Misijní škole M. L. Zinzendorfa, kde s výborným prospěchem složil závěrečné zkoušky a obhájil diplomovou práci. Správa sociálního zabezpečení sdělila, že obviněný je od 01. 02. 2010 veden v registru Pražské

správy sociálního zabezpečení jako osoba samostatně výdělečně činná. V Centrální evidenci exekucí nejsou na něho evidovány žádné exekuce. Není a nikdy nebyl v databázi státní sociální podpory na Úřadu práce, ani v databázi žadatelů o dávky pomoci v hmotné nouzi.

Rozsudkem Okresního soudu v Jihlavě ze dne 20. 10. 2016, sp. zn. **5T 41/2016** byl obviněný odsouzen za přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a přečin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 356 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku, spáchané ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku (uvedených přečinů se měl dopustit tím, že společně s Ladislavem Z. ..., dne 31. 3. 2015 v lese nedaleko areálu U Březiny v blízkosti obce Polná, okres Jihlava, u symbolického hrobu Anežky Hruškové, z jejíž vraždy byl viněn židovský mladík Leopold Hilsner a jež ve své době vyvolala v Evropě antisemitistické nálady známé pod jménem „hilsneriáda“, umístili s cílem hanobit židovský národ a vyvolat vůči němu nenávist, informační tabulku s textem, který předtím společně vytvořili: „Na tomto místě byla o Velikonočních 1899 brutálně zavražděna nevinná dívka Anežka Hrušková. Její smrt český národ semkla a s naléhavostí mu ukázala nutnost řešení židovské otázky. Židovská otázka nebyla dosud uspokojivě vyřešena. Jménem Národní demokracie Adam B. Bartoš a Ladislav Z. 31. 3. 2015“, přičemž uvedenou tabulku následně vyfotili a tuto fotografii s jasně viditelným textem tabulky poté publikovali dne 2. 4. 2015 na veřejně přístupných internetových stránkách www.narodnidemokracie.cz. společně s textem, v němž mimo jiné uvedli: „Představitelé národní demokracie se v úterý 31. března vydali do Polné, navštívili hrob Anežky Hruškové i místo, kde byla o Velikonočních 1899 zavražděna, a setkali se s občanským aktivistou Erikem S. ... a nakladatelem Pavlem K. ... Společně si tak připomněli památku nevinné dívky, za jejíž vraždu byl odsouzen polenský Žid Leopold Hilsner. Tento hrůzný čin vyvolal značnou odezvu v nejširších vrstvách českého národa, semkl jej a výrazně přispěl k přesvědčení o nebezpečnosti a škodlivosti židovského živlu. Ať už to s vraždou Anežky Hruškové bylo jakkoli, nespochybnitelným faktem zůstává, že tzv. hilsneriáda se stala symbolem a výmluvným svědectvím o zdravém stavu tehdejšího národního společenství, jež se instinktivně postavilo proti židovské zvěsti, nadvládě a brozbě. Ta bohužel přetrvává dodnes. Přes velmi nepřítomné počasí do Polné dorazili předseda Národní demokracie Adam B. Bartoš, místopředseda strany Ladislav Z. ... a předseda ekonomické komise Zdeněk E. ... Návštěvy využili k prohlídce města, v rámci níž zavítali i do bývalého židovského ghetta a na židovský hřbitov. V nedalekém lese Březince pak položili květiny na symbolický hrob Anežky Hruškové a doplnili stávající informační tabuli, tradičně opatřenou vlajkou Evropské unie, svou vlastní, neboť ta věrněji odráží skutečný stav věcí. Boj proti lži nutné vést na všech frontách!“; za to mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 2 roků (opis rozsudku je založen ve vyšetřovacím spise). O odvolání rozhoduje Krajský soud v Brně pod sp. zn. **4To 8/2017**.

Protože výsledky vyšetřování dostatečným způsobem odůvodňují postavení obviněného před soud, je obžaloba podána právem (§ 176 odst. 1 tr. řádu).

JUDr. Zdenka Galková, v.r.
státní zástupkyně

Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1



Za správnost vyhotovení:

Gimmamova