

Ústavní soud

Joštova 625/8

660 83 Brno

DS: z2tadw5

Sp. zn.: I. ÚS 1472/16

Stěžovatelka: **guidemedia etc s. r. o.**, IČ: 29282349
Příkop 843/4, 602 00 Brno, DS: g523kny

Zastoupena: Mgr. Robertem Cholenským, Ph.D., advokátem
Bolzanova 461/5, 618 00 Brno, DS: 764rs4p

Účastník: **Nejvyšší soud**
Burešova 571/20, 657 37 Brno, DS: kccaa9t

Vedlejší účastníci:

- 1. Nejvyšší státní zastupitelství**
Jesuitská 585/4, 660 55 Brno, DS: 5smaetu
- 2. Stanislav Beer**, nar. XXX
XXX
- 3. Pavel Kamas**, nar. XXX
XXX
- 4. Lukáš Novák**, nar. XXX
XXX

Prohlášení

stěžovatelky o odmítnutí soudce JUDr. Tomáše Lichovníka
ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním
soudu (dále jen „ZÚS“)

Elektronicky

Bez příloh

I. Rekapitulace

[1] Přípisem Ústavního soudu ze dne 10. května 2016, sp. zn. I. ÚS 1472/16, byl stěžovatel vyrozuměn o osobě soudce zpravodaje a o složení senátu, jemuž byla jeho ústavní stížnost přidělena k projednání.

[2] Protože soudce Ústavního soudu JUDr. Tomáš Lichovník ve své dřívější funkci presidenta *Soudcovské unie* opakovaně vystupoval na thema úzce související s projednávanou materií v mediích a vyslovoval názor, že komunistická minulost soudců nemá na jejich současné rozhodování vliv a informace o ní by neměly být veřejnosti dostupné (např. http://www.rozhlas.cz/zpravy/politika/_zprava/817559, kde byl přímým oponentem JUDr. Lichovníka Tomáš Pecina, zmocněnec stěžovatelky v trestním řízení), stěžovatelka tohoto soudce podle ustanovení § 37 odst. 1 ZÚS

o d m í á

z důvodu možné podjatosti pro zvláštní poměr k předmětu řízení a navrhuje, aby byl JUDr. Tomáš Lichovník z projednávání její ústavní stížnosti vyloučen.

V Brně dne 13. května 2016

guidemedia etc s. r. o.