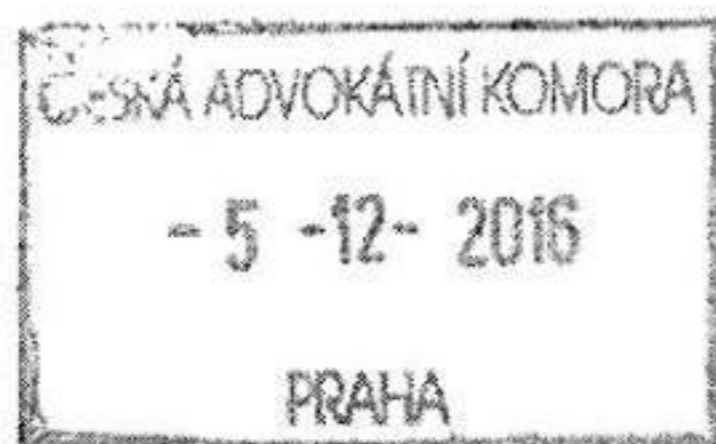




K 142 / 2016



Kárná komise
České advokátní komory
- zde -

V Praze dne 5. 12. 2016

čj. 864/2016

KÁRNÁ ŽALOBA

Předseda kontrolní rady České advokátní komory jako kárný žalobce podává podle ust. § 33 odst. 1, 2 zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění kárnou žalobu na:

JUDr. Klára Alžběta SAMKOVÁ, Ph.D.,

advokátka se sídlem advokátní kanceláře v Praze 2, Španělská 742/6, ev.č. 3005,

že

dne 7.6.2016 v době od 19.00 do 21.00 hodin před budovou velvyslanectví Turecké republiky v Praze 6, Na Ořechovce 733/69 **na shromáždění občanů** s názvem „Veřejné čtení“, při kterém byl mimo jiné čten i její projev ze dne 18.5.2016, který přednesla v Poslanecké sněmovně ČR, vystoupila s projevem mířícím proti velvyslanci Turecké republiky, když pronesla *„A protože pane velvyslanče nerozumíte diplomatickému protokolu, udělám teď něco, čemu budete rozumět: proklínám vás, proklínám vás, proklínám vás, umřete, umřete dřív, než zplodíte syny a umřete beze cti.“*

tedy

- při výkonu advokacie nepostupovala tak, aby nesnižovala důstojnost advokátního stavu, když za tím účelem nedodržovala pravidla profesionální etiky ukládající jí
 - povinnost všeobecně poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu,

čímž porušila

- ust. § 17 zákona o advokacii ve spojení s čl. 4 odst. 1 etického kodexu.

O d ů v o d n ě n í :

Kárně obviněná je advokátkou zapsanou v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou dne 1.1.1994. Advokacii vykonává jako společník společnosti s ručením omezeným s názvem „Advokátní kancelář Klára Samková s.r.o.“.

(viz výpisy z matriky ke dni 31.8.2016 na č.l. 1-2, ke dni 16.11.2016 na č.l. 17-20)

Jako osoba známá svým negativním stanoviskem k islámu byla kárně obviněná na den 18.5.2016 pozvána do Poslanecké sněmovny ČR na diskuzní dopoledne na téma „Máme se bát islámu?“, aby zde obhájila svá stanoviska. Přednáškové dopoledne se uskutečnilo v zasedací místnosti v poslanecké sněmovně, kde bylo přítomno asi sto hostů. Akce byla primárně určena pro poslance, senátory a jimi pozvané hosty.

Přednáškového dopoledne se účastnili i někteří diplomaté z islámských zemí, byť nebyli cílovou skupinou, pro které bylo diskuzní dopoledne určeno.

Kárně obviněná si připravila projev, s jehož obsahem předem seznámila poslance pořádajícího tuto akci, jehož přednáška velmi uspokojila. Kárně obviněná pro zajištění hladkého průběhu přispěla i tím, že sama nechala na své náklady svůj projev přeložit do anglického jazyka.

Po několika větách, které kárně obviněná pronesla, však diplomaté začali vstávat, křikem se dožadovat okamžitého ukončení jejího projevu, a pokud si kárně obviněná všimla, hrozili pěstmi. Jednotlivé osoby pokřikovaly, že kárně obviněná uráží islám. Evidentním vůdcem této skupiny islámských diplomatů byl velvyslanec Turecké republiky. V momentě, kdy kárně obviněná začala pokračovat v přednesu svého projevu, velvyslanec Turecka se ostentativně zvedl a následován dalšími členy diplomatického sboru islámských zemí opustil zasedací síň a následně i budovu Poslanecké sněmovny ČR.

Kárně obviněná je přesvědčena, že přítomnost členů diplomatického sboru islámských zemí byla od počátku plánovanou a řízenou provokací, která měla zamezit skutečné diskuzi na dané téma.

Velvyslanec Turecka byl následně pozván do České televize, kde mu byl dán prostor po dobu zhruba 15 -20 minut. Většinu vysílacího času kárně obviněné spílal a nakonec požadoval její trestní stíhání.

Kárně obviněná je toho názoru, že velvyslanec porušil Vídeňskou úmluvu o diplomatických stycích, když se vměšoval do vnitrostátních záležitostí hostitelské země. Ačkoliv bylo na místě, že po takovém excesu bude Ministerstvo zahraničních věcí postupovat podle standardního diplomatického protokolu, nestalo se tak.

Kárně obviněná je přesvědčena o tom, že Ministerstvo zahraničních věcí zcela ostudně zanedbalo své zákonné povinnosti. Proti útoku na svoji osobu tak kárně obviněná neměla naprosto žádnou možnost se bránit, a to ani mediálně, neboť od médií se jí nedostalo prostoru.

Tato vzniklá situace popudila řadu občanů. Zcela nezávisle na kárně obviněné vznikla iniciativa, při které se organizátoři rozhodli přečíst ještě jednou projev kárně obviněné přímo před velvyslanectvím Turecké republiky.

Dne 7.6.2016 v době od 19.00 do 21.00 hodin se uskutečnilo před budovou velvyslanectví Turecké republiky v Praze 6, Na Ořechovce 733/69 shromáždění občanů s názvem „Veřejné čtení“, při kterém byl mimo jiné i čten projev kárně obviněné ze dne 18.5.2016. Shromáždění se účastnila i kárně obviněná, která se cítila být dotčena výše popsaným chováním velvyslance Turecka a jeho neochotou s ní komunikovat, a buď proto, že toho není schopen anebo není ochoten komunikovat způsobem, který je dán Evropanům a diplomatům. Kárně obviněná se proto rozhodla použít způsob komunikace, který dle jejích znalostí odpovídá jeho kulturnímu okruhu. Z toho důvodu na adresu velvyslance pronesla následující slova: *„A protože pane velvyslance nerozumíte diplomatickému protokolu, udělám teď něco, čemu budete rozumět: proklínám vás, proklínám vás, proklínám vás, umřete, umřete dřív, než zplodíte syny a umřete beze cti.“*

Na tomto místě je nutné uvést, že tomuto jednání kárně obviněné věnovala pozornost i média (viz č.l. 5 stížnostního spisu č. 596/2016) a zejména Policie ČR, OŘ, Praha 1, SKPV, která jednání kárně obviněné šetřila jako podezření z jednání, které má znaky přestupku na úseku proti občanskému soužití dle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích. Přípisem policie ze dne 30.8.2016 (č.l. 3) doručeným na ČAK dne 31.8.2016 byla věc kárně obviněné podle § 58 odst. 3 zákona o přestupcích odevzdána ČAK k projednání a rozhodnutí. V tomto přípise policejní orgán připomněl, že advokát je povinen postupovat tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu. Podle něho je kárně obviněná důvodně podezřelá z uvedeného přestupku, a tedy i z porušení zákona o advokacii.

Takto popsaný skutkový stav se zjišťuje z přípisu Policie ČR ze dne 30.8.2016 čj. KRPA-323986-3/ČJ-2016-001179 (č.l. 3-4) doručeného na ČAK dne 31.8.2016, z přílohy přípisu - spisu na č.l. 5/A, z vyjádření kárně obviněné ze dne 29.9.2016 (č.l. 8-14) doručeného na ČAK dne 30.9.2016, z přílohy k vyjádření - projevu z poslanecké sněmovny ČR ze dne 18.5.2016 na č.l. 15/A a dále ze stížnostního spisu č. 596/2016, a to zejména z výpisů z internetových stránek na č.l. 5 poskytnutých kárnému žalobci vedoucí odboru vnějších vztahů a tiskovou mluvčí ČAK dne 8.6.2016. Podstatný obsah těchto listin je výše citován.

Kárný žalobce má za to, že jednání kárně obviněné při shromáždění dne 7.6.2016, jak je blíže popsáno ve výrokové části této kárné žaloby, bylo s to snížit důstojnost advokátního stavu, když kárně obviněná je všeobecně známa jako advokátka. Uvedené výroky pronesla na místě veřejnosti přístupném, kde se mohli nacházet nejen účastníci shromáždění, ale i ostatní občané, kterým nemuselo být známo, že shromáždění bylo svoláno jako reakce na vystoupení kárně obviněné v poslanecké sněmovně dne 18.5.2016. Bez znalostí těchto souvislostí pak jednání kárně obviněné mohla nezúčastněna veřejnost

hodnotit jako jednání, kterým je narušováno občanské soužití, když velvyslanci Turecka tím bylo ubližováno na cti a kterým byl uražen a vydáván v posměch.

Kárný žalobce tedy ve výše popsaném jednání kárně obviněné shledává závažné porušení povinností advokáta (§ 32 odst. 2 zákona o advokacii) stanovených jí v § 17 zákona o advokacii ve spojení s čl. 4 odst. 1 etického kodexu.

Z těchto důvodů je kárná žaloba podávána právem.

Kárný žalobce navrhuje, aby byl v kárném řízení proveden důkaz

- stížností - přípisem Policie ČR ze dne 30.8.2016 čj. KRPA-323986-3/ČJ-2016-001179 (č.l. 3-4)
- policejním spisem (č.l. 5/A)
- vyjádřením kárně obviněné ze dne 29.9.2016 (č.l. 8-14)
- projevem kárně obviněné z poslanecké sněmovny ČR ze dne 18.5.2016 (č.l. 15/A)
- výpisy z matriky (č.l. 1-2, 17-20)
- stížnostním spisem č. 596/2016, a to zejména
 - výpisem z internetových stránek na č.l. 5
 - přípisem vedoucí odboru vnějších vztahů a tiskovou mluvčí ČAK ze dne 8.6.2016 (3-4).

JUDr. Jan Mikš
předseda kontrolní rady ČAK

Česká advokátní komora
kontrolní rada
110 00 Praha 1, Národní tř. 16

-2-