

PČR – Krajské ředitelství policie
Jihomoravského kraje
územní odbor SKPV MŘ Brno
3. oddělení obecné kriminality
Příční 31, 611 38 Brno

Vaše značka

Č.j.: KRPB-17481-12/TČ-2009-060273-HK 19/P-2009

Naše č.j.

30. září 2009

Karlovy Vary

Výtisk č.:
Počet listů:
Přílohy:

ZNALECKÝ POSUDEK

Věc: trestní věc demonstrace Dělnické strany v Brně dne 1.5.2009.

Znalecký posudek připravil
a v souladu s § 22 odst. 1
zákona č. 36/1967 Sb., může
osobně stvrdit jeho správnost
a podat vysvětlení:

Mgr. Michal Mazel

Oponoval :

PhDr. Zdeněk Zbořil

Ředitel ústavu:

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

IČO: 252 36 300

Bankovní spojení

Tel: 353 301 014

E-mail: sekretariát @

vskv.cz

DIČ: 128-25236300

27-5619700257/0100

Fax: 353 301 071

Dne 25. srpna 2009 byl podepsaný znalecký ústav Policií České republiky – územním

odborem Služby kriminální policie a vyšetřování MŘ Brno **Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje** přibrán jako znalec k podání znaleckého posudku z oboru Kriminallistika, odvětví společenská závadnost textů a zástupné symboly v trestní věci Demonstrace dělnické strany v Brně 1. 5. 2009. Pro vypracování a doručení posudku byla stanovena lhůta do 30. 9. 2009.

Ve znaleckém posudku měly být posouzeny a odpovězeny následující otázky:

1. Proved'te rozbor příložených prepisů a překladů ze všech veřejně učiněných projevů při demonstraci Dělnické strany v Brně na Náměstí svobody dne 1. 5. 2009, a to z hlediska jejich vazby či možné propagaci některého z hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka, zejména se pak vyjádřete a konkretizujte, zda v některém z projevů, či jeho části, došlo k otevřené propagaci a projevům myšlenek rasové výlučnosti, nesnášenlivosti a zášti k jinému národu, národnostní menšině, etniku či jiné, rasově odlišné, skupině obyvatel.
2. Další případné otázky zjištěné během znaleckého zkoumání.

Znalecký nález:

Ad 1. Znaleckému ústavu byl předložen policejní prepis projevů přednesených na demonstraci dne 1. 5. v Brně, dále úřední překlad projevů dvou německy mluvících řečníků z téže demonstrace. Prepis je na řadě míst neúplný, řada výroků nedává smysl. Část projevů z této demonstrace je k dispozici na stránkách www.odpor.org, tyto prepisy však nejsou identické s textem předložených prepisů, mohly být redakcí www.odpor.org dodatečně upraveny a v předkládaném znaleckém posouzení nejsou použity.

Dále jsou posuzovány jednotlivé projevy podle předložených prepisů s důrazem na otázky položené policejním orgánem. Rozbor obsahuje pasáže z projevů, obsahující výroky, které jsou v rozboru dále komentovány. Citace jsou psány kurzivou.

a) Projev předsedy Dělnické strany p. Vandase

Většina projevu obsahuje standardní politickou společenskou kritiku. Projev ovšem obsahuje i pasáže, které jsou způsobilé vyvolat či prohloubit nenávisť a zášť vůči přistěhovalcům a vůči Romům. Jde o výroky:

„ *Naši krásnou českou zemi zaplavila ničivá imigrantská vlna tsunami, která ničí vše, co je*

nám drahé a krásné“.

Tento výrok navozuje atmosféru smrtelného nebezpečí až katastrofy, které naší zemi hrozí od přistěhovalců. Jde sice zjevně o nadsázku, nicméně obdobná přirovnání jsou způsobilá navodit přinejmenším negativní vnímání celých skupin obyvatelstva, které se těší na území ČR právní ochraně. Slovo imigrant dopadá i na migranty legální, mnoho z imigrantů je dokonce občany ČR. Ničím nedoložené tvrzení o „ničivé vlně Tsunami, ničící vše krásné“, je emocionálně silně vyhoceným, negativním výrokiem vůči celé legitimní sociální skupině.

„Dále jsme se postavili na obranu slušných lidí na litvínovském sídlišti Janov, tito lidé byli terorizováni nepřizpůsobivým etnikem a již nehodlali trpět takové násilí.“

Tento výrok dělí obyvatele Janova na slušné lidi a na terorizující nepřizpůsobivé etnikum. Etnické skupině je zde jako takové dána záporné charakteristika nepřizpůsobivých teroristů. Jedná se tedy o velmi silně negativní výrok proti skupině obyvatel, u kterých je jejich negativní hodnocení odvozováno již z prosté etnické příslušnosti. Tento výrok je způsobilý vyvolat či ještě zvýšit již existující společenskou animozitu.

b) projev člena dělnické strany a svobodného odporu Jiřího Barty

Přepis projevu je takřka nesrozumitelný a jednotlivé útržky nelze vyhodnotit.

c) projev řečníka autonomních nacionalistů „Čechy“

„Nám a celé Evropě běží čas, tisíce a statisíce emigrantů denně přistávají na evropských březích. Je jenom otázkou času, kdy nás, původní evropská etnika, tyto zrůdy převálčují svým počtem“

Emigranti jako celá sociální skupina jsou v uvedeném výroku označeni za „zrůdy“. Podobný výrok je extrémně negativní, jde o projev nenávisti, který je dále způsobilý vzbudit zášť dalších osob vůči určité skupině obyvatel ČR. Navíc jsou zde určití lidé skupinově označeni za zrůdy paušálně, bez ohledu na jejich reálné chování, a jen na základě toho, že nejsou od narození občany ČR.

d) projev místopředsedy Dělnické strany p. Štěpánka

„Cizinci v mnohých profesích zkazili mzdy, protože dnes je i Čech přijímán do práce za

stejně peníze jako nějaký přivandrovalec se zemljanky. Ptám se, co nám přinesly průmyslové zóny? Nic. Kdo pracuje nebo pracoval v obrovských montovnách? Češi? Nikoli, samí cizinci, kteří jen a jen zvýšili kriminalitu v místě. Nezapomínejme ani na nemoci, které tyto stepní hordy roznášejí.....“

„Jak to vypadá, když se nám cizinci vymknou, vidíme to na příkladu Vietnamců, tato komunita po daňových únicích se dala na drogy. Začínají pěstovat marihuanu ve velkém a prodávat ji, ale ne vlastním dětem, ty posílají studovat na univerzity, ale drogy dávají českým dětem. Začínají se zde tvořit jakási vietnamská ghetta a nebude daleko doba, kdy budou Vietnamci vyhazovat z práce naše lidi...“

...

„Mluvil jsem o tom, že propuštění z práce mají pouze malou podporu, která za pár měsíců vyprší a na další nemají nárok...Mají tu smůlu, že jsou bílí. Kdyby byli cikáni, tak by poznali, jak je český sociální systém štědrý...Jenže toto privilegium velkých nedotknutelných sociálních dávek je vyhrazeno pouze cikánům....Mnozí ze spoluobčanů se nás ptají, co je lékem na současný neradostrný stav mravní a ekonomický. My odpovídáme, národní socialismus.“

Uvedené výroky jsou způsobily vyvolat nenávist vůči cizincům, Vietnamcům či Romům. Jsou paušální, zjednodušující, nerozlišují mezi lidmi, ale mezi etniky, etnikům jako takovým se těmito výroky dávají negativní nálepky. Výroky jsou přitom zjevně zavádějící, úmyslně nadsazené a krajně neobjektivní. Termín „stepní hordy“ byl v nacistické propagandě používán pro sovětská vojska. Řečník se dále hlásí k národnímu socialismu. Z kontextu celé demonstrace, z toho, kdo byl na akci pozván (stranou, jejíž je řečník místopředsedou) a co zde říkal, lze jednoznačně dovozovat, že řečník zde za „řešení“ pokládá národní socialismus ve formě neonacistického hnutí.

e) Projev aktivistky „Resistance unity“ Michaely Dupové

„Ve Vašich očích vidím odhodlání, odhodlání bojovat za naši Evropu do poslední kapky krve a proto už není jen prázdnou frází „Evropo povstaň“, protože teď my a naše Evropa povstáváme jako Fénix z popela za společnou budoucnost, za společnou Evropu. Odpor.“

Slogan „Evropo, povstaň!“ je převzat z německé neonacistické scény. Je odvozen od nacistické skladby Deutschland, erwache!, složené Hitlerovým spolubojovníkem Dietrichem Eckartem, která byla hymnou nacistické strany. „Oproti původně historickému nacistickému sloganu je „Evropo, povstaň!“ slogan, kterým neonacisté vyjadřují svoji vzájemnou

evropskou sounáležitost a snahu překlenout omezený „šovinismus“ jednotlivých evropských národů.

d) Projev předsedy občanského sdružení Dělnická mládež Martina Zbely

„Dámy a pánové, v úvodu svého projevu jsem řekl, že pokud bych zde a v této chvíli a na tomto místě začal propagovat 2 slova, tak demonizovaná slova, slova, kterých se mají bát nejen malé děti, ale hlavně dospělí...slova, kvůli kterým někteří z nás odsouzeni do vězení...ta slova by zde zaznít měla už jen kvůli tomu, že naši kamarádi v následujících měsících budou muset kvůli těmto dvěma slovům jít do vězení. Já bych vás požádal o potlesk těmto odsouzeným, protože si myslím, že si nejen toto zaslouží. ...A nyní vás možná překvapím, když řeknu, že tato 2 slova jsou v České republice naprosto legální a do budoucna o nich naši nepřátelé velmi, velmi, velmi uslyší....Právě zde mám dokument Ministerstva kultury... byl Národní odpor zapsán do evidence řádného periodického tisku...loučím se s vámi se slovy ať žije Národní odpor – svobodný, národní, sociální. Ať žijí noviny národní odpor.“

Celý proslov Martina Zbely je koncipován od začátku do konce tak, aby jeho součástí mohlo být veřejné projevení sympatií k Národnímu odporu, jakožto hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod. Lidé odsouzení za podporu a propagaci tohoto hnutí, jsou řečníkem označováni za „kamarády“, řečník vyzývá k potlesku na jejich adresu, aby nakonec zvolal „ať žije Národní odpor – svobodný, národní, sociální“. Z kontextu je zjevné, že řečník ví, o jaké hnutí se jedná a je si také vědom existence soudních rozhodnutí o charakteru tohoto hnutí.

e) Projev zástupce Svobodného odporu sever ze Slovenska

„Ze strany etnického soužití podotýkám cikánské komunity pronásledují, každodenně napadají pořádané občany, či už někde v městské hromadné dopravě a nebo přímo v centrech měst před kamerovými systémy“.

V citované části svého vystoupení zástupce Svobodného odporu Slovenska popisuje kriminální jednání jako etnickou záležitost, kdy jedno etnikum (Romové) jakoby cíleně a organizovaně vedlo válku se pořádanými občany. Takové tvrzení je způsobilé podnítit nebo prohloubit nenávist vůči všem Romům jako takovým, bez ohledu na to, zda se dopouštějí kriminálního jednání.

f) Projev místopředsedy Dělnické strany Petra Kotába

„...Jeho rádobý zpěvu přizvukovalo mnoho shromážděných cikánů, kteří mírně upraveným textem „ Romům těm je v Čechách hej, Češi jim všechno zaplatěj, mnistra Kocába doprovázeli. Předčasná cikánská oslava Svátku práce byla završena házením železných tyčí a prázdných pivních püllitrů do davu shromážděných občanů.“

Uvedený proslov obsahuje zahanbující, urážlivé a zesměšňující výroky na adresu některých obyvatel ČR v závislosti na jejich etnicitě. Dělitko se nevede mezi slušnými a neslušnými, ale mezi „občany“ a cikány.

g) Projev člena Svobodného odporu Rakousko Gottfrieda Kussela

Přepis záznamu tlumočení je natolik útržkovitý, že jej nelze vyhodnotit.

h) Projev zástupce německého Svobodného odporu

„Rasově rozpolcený národ se nemůže vymanit z řetězů cizích genů a je předurčen k zániku. Ten kdo chápe národní socialismus jako politické hnutí, neví o něm skoro nic. Národní socialismus je dokonce více než náboženství. Je to vůle vytvořit nového člověka, jak řekl jednou největší Evropan dějin. ...Pohlížíme s nadšením a se zájmem na tzv. východní blok. Disciplinované, militantní a akceschopné hnutí mladých Evropanů, které přešlo od odporu k útoku. Každý z vás zná obrázky z Litvínova. Mnozí z vás byli přítom, při obraně této evropské mateřské půdy proti neevropanům. ...Bude to poslední příležitost v dějinách Evropy, jak zajistit existenci bílého člověka v Evropě a nakonec na troskách demokratických systémů vybudovat říši Evropu...Říše a pevnost Evropa. ..16. 3. 1939 promluvil největší Evropan dějin z oken pražského hradu k českému lidu a zdá se, že český lid jako jeden z mála evropských národů na jeho slova dosud nezapomněl.Kamarádi nashledanou, Evropo povstaň.

Heslo „Evropo povstaň“ již bylo komentováno shora. Termín „Pevnost Evropa“ je v daném kontextu jednoznačně nacistický a neonacistický termín. Za Pevnost (Festung) Evropa byla původně v nacistické propagandě označovaná soustavu německých opevnění, která měla bránit vylodění Spojenců na západě (tzv. Atlantický val), posléze se v xenofobním a neonacistickém diskursu pojem začal používat pro soustavu opatření všeho typu proti

neevropským vlivům, definovaným dle potřeby. „Největším Evropanem dějin“ je zjevně Adolf Hitler, který právě 16. března 1939 byl na Pražském hradě a je také autorem výroku, že „národní socialismus je vůlí vytvořit nového člověka“. Řečník se ve svém vystoupení jednoznačně hlásí k nacionálnímu socialismu jakožto existujícímu evropskému hnutí, jehož cílem je „zajistit existenci bílého člověka v Evropě a nakonec na troskách demokratických systémů vybudovat říši Evropu“. Toto nacionálně socialistické hnutí na evropské úrovni je nepochybně označitelné za hnutí směřující k potlačení práv a svobod.

Ad 2) Všechny relevantní informace získané během znaleckého zkoumání byly uvedeny shora.

**Oponentura znaleckého posudku
z oboru kriminalistika, odvětví společenská závadnost textů a zástupné symboly zpracovaný pod čj.:
19/P-2009**

(vztahující se k *Opatření* dle čj: KRPB-17481-12/TČ-2009-060273-HK ze dne 25.srpna 2009)

Výše citovaný posudek se týká trestní věci *Demonstrace Dělnické strany v Brně dne 1.5.2003* a podezření, že během ní došlo k *hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení*, to znamená, že Policie ČR se domnívá, že došlo k skutkům, které je možné stíhat podle § 198 odst.1 a), § 260 dost.1, § 261 TrZ.

Pro vypracování tohoto oponentského posudku byla k dispozici dle výše cit. *Opatření* ze dne 25/8 t.r. k němu přiložená dokumentace, kterou tvoří:

- text přepisu projevu předsedy Dělnické strany pana Tomáše Vandase ze dne 1/5 2009, předneseného v Brně na náměstí Svobody,
- text projevu člena Dělnické strany a svobodného odporu, pana Jiřího Bárty, tamtéž a téhož dne,
- text projevu blíže neurčeného řečníka organizace autonomních nacionalistů „Čechy“, dtto,
- text projevu místopředsedy Dělnické strany pana Štěpánka, dtto,
- text projevu aktivistky Resistance Unity Michaely Dupové, dtto,
- text projevu předsedy občanského sdružení Dělnická mládež pana Martina Zbely, dtto,
- text projevu zástupce organizace/sdružení Svobodný odpor sever ze Slovenska, dtto,
- text projevu místopředsedy Dělnické strany pana Petra Kotáby, dtto.

(celkem 10 ss. textu)

Dále je součástí této dokumentace text projevu řečníka označeného jako *aktivista Svobodného rakouského odporu* (nahrávka č.1, CD č.2), který je torzem, zřejmě nesrozumitelným tlumočnickovi z němčiny do češtiny, který také nedává smysl posuzovateli tohoto textu.

Pokud by se mělo jednat o projev člena Svobodného odporu Rakouska Gottfrieda Küssela (souzeného a odsouzeného v Rakouské republice), jak jej tlumočil na téže demonstraci pan Jiří Bárta, uváděný v *Úředním záznamu* PČR jako člen Dělnické strany a svobodného odporu (1 s.) je možné konstatovat, že útržkovitá zmínka o mezinárodním židovstvu a mezinárodním kapitalismu je v souladu s neonacistickou ideologií, která je Svobodnému odporu Rakouska vlastní a lze předpokládat, že klíčová slova tohoto projevu, byť není celý text dobře srozumitelný, mají souvislost s ideologií této organizace, jak je prezentována na stránkách www.org.cz, jak autor posudku správně uvádí (na s.1).

Konečně je zde posuzován i e *Záznam projevu* označený pouze jako nahrávka č.6, CD č.1, který ve svém posudku označuje Mgr.Mazel za projev *zástupce německého Svobodného odporu*.

Pokud jde o projevy v češtině nebo slovenštině, všichni řečníci kritizují politické a sociální poměry v České republice, které považují za ovlivňované represemi státu vůči Dělnické straně, a to ze strany těch, kteří by měli být sami trestně odpovědní, jako např. bývalý MV ČR Ivan Langer (označovaný hanlivě jako Íčko, což má být jeho krycí jméno v rozhovorech s členy korupčního prostředí v ČR) nebo ministr Michal Kocáb, který se, podle názoru řečníků, snaží omezovat činnost politických stran, které a priori označuje jako extremistické a měl by proto být trestně stíhán.

Předseda Dělnické strany pan Tomáš Vandas navíc kritizuje ekonomické poměry, které považuje za nacházející se v krizi, což bylo dne 1/5 2009 ještě některými významnými českými politiky popíráno. Za hlavní problém tehdy považoval pan Vandas *enormní zadlužení* a z něho obviňuje *ty, kteří vládli v ČR v posledních dvaceti letech*.

Jak správně ve svém posudku uvádí Mgr.Mazel, většina tvrzení pana Vandase se dnes opakovaně objevuje v denním tisku i v prohlášení různých politiků až na jedinou výjimku. Předseda Dělnické strany tvrdí, že *...českou zemi zaplavila ničivá imigrantská vlna tsunami, která ničí vše, co je nám tak drahé a krásné*. Tento expresivní výrok sice nevybízí přímo k nějaké akci vůči imigrantům, ale nepřímou činí imigranty odpovědné za tento stav. *Imigranty* však blíže neidentifikuje a zřejmě jimi myslí jen část osob, které od roku 1990 mohou svobodně přicházet na území ČR, žít zde a pracovat.

Mazelův posudek opomíjí projev Jiřího Bárty, zřejmě kvůli jeho fragmentárnosti. Avšak z textu v příloze výše cit. *Opatření* je zřejmé, že jde o kritiku zákazu pobytu v ČR amerického politika a kritika Státu Izrael, a do jisté míry také židovství, Davida Dukea. Tento řečník považuje tento zákaz za neodůvodněný. Protože je tento skutek stále ještě předmětem soudního řízení a obnoveného vyšetřování jedná se pouze o osobní názor pana Bárty dosud nedoložený žádným autoritativním soudním rozhodnutím.

Pan Bárta dále kritizuje některé akce PČR při zadržení několika osob podezřelých z podpory a propagace hnutí směřujících k omezování práv a svobod občanů, avšak kromě tohoto konstatování je tato zmínka z posuzovaného záznamu jeho projevu srozumitelná jen jako kritika represivních orgánů ČR. Konečně se odvolává na *třetí problém, Cikány* a podobně jako např. některé články v periodiku Dělnické strany Dělnické listy považuje agresivní výroky některých členů romské komunity za motivované jejich etnicitou. Tento způsob vyjadřování proto může vyvolávat negativní emoce vůči celému romskému etniku a pokud je součástí veřejného vystoupení, např. na demonstraci nebo manifestaci, má skrytý apelativní význam.

Podobně se vyjadřuje proti importu levné pracovní síly ze zahraničí pan Štěpánek, místopředseda Dělnické strany, který kritizuje konzumní orientaci české společnosti a zahraniční pracovníky opět expresivně pojmenovává jako *přivandrovalce ze zemljanky a stepní hordy*. Zejména se zaměřuje na Vietnamce, které považuje za *nebezpečí, které nás ohrožuje*. Podobně jako jiní řečníci vidí na vietnamském etniku pouze domněle negativní rysy, navíc opět zaměňuje zvláštní za obecné, opomíjí jejich pracovitost nebo dokonce popularitu jako prodejců levného zboží. Domnívá se také, že *cikán s mačetou* je současné české vládě bližší než *pocitivý český zaměstnanec*.

Opět jde o nedoložené a nedoložitelné zobecňování, jak ve svém posudku správně uvádí Mgr.Mazel, ze kterého mluvčí odvozuje odpovědnost celého politického režimu v ČR za politickou a mravní krizi. Jejím řešením má být, podle jeho názoru, *národní socialismus*, který vztahuje *ke všem vrstvám českého národa* a nikoli, jako řečník z Rakouska, k německému nacionálnímu socialismu – nacismu. Jeho zvolání *Nic než národ!*, převzaté z testamentu Františka Palackého mládeži z poloviny 19. stol. a popularizované českými nacionalisty v 30. letech 20. stol. se však v současné době stalo součástí veřejných projevů různých politických skupin s národním programem. Bylo však také, zřejmě z nedostatku politické invence, používáno skupinami, které se hlásily k aktuálnímu evropskému neonacismu.

Projev aktivistky Michaely Dupové je propagací zvolání *Evropo povstaň! a Odpor!*, známých z prostředí subkultury skinheads jako výzva k obraně *bílé Evropy*. Frázi o *společné Evropě* by mělo být rozuměno jako vyjádření představy *Evropy národů* a autorka tohoto projevu zřejmě nezná souvislosti s pojmem *Nová Evropa*, propagovaného německým nacismem od třicátých let 20. stol., nebo si je toho vědoma, avšak tuto přímou souvislost záměrně zakrývá. Proto je důležitá zmínka Mgr.Mazela, který upozorňuje, že zvolání *Evropo povstaň!* je převzato a upraveno z nacistického *Deutschland, erwache!* a patří k agitačnímu arzenálu německých neonacistů.

Analýzu a hodnocení projevu pana Martina Zbely v posuzovaném posudku lze ještě doplnit tím, že řečník věnuje pozornost trestnímu postihu tzv. extremistických skupin v ČR v posledních dvou letech a kritizuje, podle jeho názoru, prokazatelné potlačování svobod v ČR. Za tento stav nesou odpovědnost především političtí představitelé ČR, počínaje prezidenty (Václav Havel, Václav Klaus), ale i Policie Dáleverbálně útočí na mediálně známé kritiky extremismu, pana dr.Miroslava Mareše a slečnu Mgr.Kláru Kalibovou. Důležitou částí jeho projevu je sdělení o skutečnosti, že MK ČR právě registrovalo noviny *Národní odpor*, jejichž vydavatelem je občanské sdružení *Dělnická mládež*. O slovním spojení *národní odpor* pak mluví jako o jakémsi kryptogramu organizace nebo hnutí *Národní odpor*, které existuje, aniž by bylo registrováno MV ČR, od roku 1999, různě se proměňuje a také prezentuje na většinou anonymních internetových serverech.

V posudku je správně upozorněno, že v záznamu vystoupení blíže neurčeného zástupce *Svobodného odporu sever* (ze Slovenska) se opakovaně vychází z etnicity jako příčiny kriminality, což odpovídá tradici evropského rasismu a antisemitismu. Tento řečník však také, podobně jako jiní, kritizuje politické a ekonomické poměry ve Slovenské republice a zastává se trestně stíhaných, případně odsouzených aktivistů organizace/hnutí *Národní odpor*, čímž vlastně přiznává jeho existenci, do jisté míry spornou. Pokud jde o celkové hodnocení poměrů v Evropě, zaměřuje se na imigraci a opakuje výhrady známé z různých evropských zemí, vycházející z často velmi odlišných podmínek (viz např. migrace z bývalých kolonií, které jsou ekonomickou a sociální imigrací), které se v jednotlivých zemích od sebe

podstatně lidí.

Konečně také posouzení projevu místopředsedy Dělnické strany pana Petra Kotába, který se věnuje sociálním a ekonomickým problémům v severních Čechách a incidentům, ke kterým tam docházelo při shromážděních Dělnické strany a který kritizuje jednak chování ministra Michala Kocába, jednak chování místního romského etnika, autor posudku pan Mgr. Mazel upozorňuje, že opakovaně se etnicitou odůvodňuje trestná činnost, které se někteří jeho romského etnika dopouštějí. Toto je charakteristický rys evropského nebo tzv. bílého rasismu a typickým projevem zášti a nenávisti motivovaných vlastní excentričností, nedostatečnou hodnotovou orientací a dokonce i individuálními obavami a úzkostí. Důležité je Mazelovo zdůraznění skutečnosti, že řečník nedělí občany na *slušné a neslušné*, ale na *občany a cikány*, a dodejme, že tím tedy zneuznává jejich občanství a jejich občanská práva.

V závěru svého posudku upozorňuje Mgr. Mazel na jeden z přednesených projevů, který se výrazně od ostatních odlišuje. Byl přednesen v němčině a je označen jako projev zástupce *německého Svobodného odporu*. Je výrazně apelativní povahy a jeho klíčová slova – *boj, bílý člověk, vůle k moci, rasově rozpolcený národ, cizí geny, bílí židé Evropy, Neevropané, Pevnost Evropa* – dokazují, že řečník vychází z politické terminologie německého nacionálního socialismu – nacismu. Nijak to neskrývá a tvrdí, že *národní socialismus je dokonce více než náboženství*. Je to *vůle vytvořit nového člověka*, jak řekl jednou *největší Evropan dějin*. Tohoto Evropana sice řečník nejmenuje, ale na konci svého projevu jej identifikuje tím, že připomíná, že 16. března 1939 *promluvil tento největší Evropan dějin z oken Pražského Hradu* Tímto Evropanem tedy může být jen Adolf Hitler, jehož řeč, kterou potvrdil vznik německého Protektorátu Čechy a Morava a *chemického rozpuštění Československa* (výrok Ernesta von Weizäckera), byla ve skutečnosti již výzvou k zahájení druhé světové války a vytvoření *Říše Evropa*.

Mazelův závěr o přihlášení se řečníka k existujícímu evropskému nacismu nebo neonacismu je možné doplnit poznámkou, že tento záznam obsahuje typickou terminologii nejen Adolfa Hitlera a různých propagandistů tzv. Třetí říše, ale i českých kolaborantů, kteří jejich slova, slovní spojení a různé citace přejímali a převáděli do češtiny. Řečnickova slova o tom, že jde o *poslední příležitost*, jak zajistit existenci bílého člověka v Evropě *a na troskách demokratických systémů vybudovat Říši Evropu*, doslova *...Nedobytnou říši od Atlantiku až k Uralu, od Skandinávie k Středozemnímu moři*, jsou přímou citací různých projevů Adolfa Hitlera a v českém prostředí citací projevů protektorátního ministra Emanuela Moravce, který si z Hitlerovy rétoriky půjčoval různé výrazy a slovní spojení (viz jeho práci *Ve službách Nové Evropy*, 1943).

Tento řečník navíc předpokládá, že tato *Nová Evropa vojenskou silou ...vykáže do patřičných mezi islám, Izrael a sionisty kontrolované Spojené státy americké*. Závěrečné zvolání *Říše a pevnost Evropa!* je pak doslovně převzat z agitační terminologie nacistického Německa (viz *Reich und Festung Europa!*).

Podle k posouzení předloženého záznamu tohoto projevu byl tento poslední řečník nejméně devětkrát přerušen potleskem a lze tedy předpokládat, že měl u přítomných pozitivní ohlas. Tím vzniká odlišný ideologický kontext celého shromáždění, než se snaží prezentovat projevy předřečníků, a jejich skryté odkazy na rasismus a otevřené vyjadřování nenávisti vůči cizincům mohly být přítomnými chápány s agresivními výroky tohoto nacionálního socialisty či neonacisty..

Dovoluji si závěrem této oponentury konstatovat, že autor znaleckého posudku vybral

podstatné faktické, expresivní a apelativní výroky ze záznamů pořízených během demonstrace Dělnické strany dne 1/5 2009 v Brně, analyzoval je a hodnotil v kontextu pokleslého politického diskursu, který nelze omluvit ani povahou předvolební rétoriky, ani případnými odkazy na konkrétní vyjadřování stoupců jiných politických stran nebo samosprávy v ČR. Pokud v této oponentuře uvádíme další odkazy na posuzované texty, je jejich účelem pouze podrobněji doložit závěry Mazelova posudku, nikoli je vyvracet nebo zpochybňovat.

dr.Zdeněk Z b o ř i l

Znalecká doložka

Ústav kriminalistiky a forenzních disciplín VŠKV byl zapsán do druhého oddílu seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost na základě rozhodnutí Ministra spravedlnosti ČR ze dne 26. června 2009 (č.j. 107/2009-OD-ZN/4) v těchto oborech znalecké činnosti:

Pro obor doprava: pro znalecké posudky v oboru doprava silniční a městská, posuzování příčin a technického stavu vozidel včetně autoopravenství.

Pro obor ekonomika: oceňování vozidel-strojů a podniků a jejich částí, průmyslových výrobků, motorových vozidel, ceny a odhady – odvětví nehmotná práva a aktiva, bilance a tržní ocenění podniků a provozních jednotek, ochranné známky, cenné papíry, deriváty, účetní evidence.

Pro obor kriminalistika: forenzní biomechanika- extrémní dynamické zatěžování organismů a pády z výšky, počítačová expertiza – počítačové sítě z pohledu úniku dat, zpřístupňování dat na serverech a prac. stanicích PDA a MDA zařízení, mobilní telefony, komunikátory, analýza bezpečnosti a bezpečnostních prvků, zranitelnost systémů, forenzní audit bezpečnosti IS, počítačová kriminalita , Internet, kriminalistika – jazyková expertiza českých textů, kriminalistická balistika, kriminalistika – specializace biologie, biochemie,imunochemie.

Pro obor písmoznalectví: zkoumání podpisů, expertiza ručního a strojového písma.

Pro obor psychologie: forenzní psychologie, pedagogická psychologie, klinická psychologie dětí a dospělých.

Pro obor sociální vědy: pro politologii k posuzování problematiky extremismu a terorismu.

Znalecký posudek je zapsán pod č. 19/P-2009 seznamu znaleckých posudků ústavu.

Znalečné účtujeme podle zaslané likvidace znalečného.

Prohlášení

Prohlašujeme, že jsme znalecký posudek vypracovali v souladu se zákonnými ustanoveními a že nám nejsou známy žádné okolnosti, které by nám podání posudku v této věci neumožňovaly. Rovněž si uvědomujeme i následky nepravdivého podání znaleckého posudku podle § 175 trestního zákona a § 106 trestního řádu.