

# TOMÁŠ PECINA

## **Policie České republiky**

Útvar pro odhalování organizovaného zločinu  
Služby kriminální policie a vyšetřování

P. O. Box 41/V5  
156 80 Praha 5 - Zbraslav

V Praze dne 4. 11. 2011

Re: **Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), žádám o informaci, jaké celkové částky vyúčtovali znalci **Mgr. et Mgr. Michal Mazel, JUDr. PhDr. Ivo Svoboda, Ph.D., a Ing. Jan Janka** (každý zvlášť) a **všechny příbrané znalecké ústavy** (rovněž každý zvlášť) na odměnách za podané znalecké posudky a odborná vyjádření v následujících trestních věcech:

- a) řízení ve věci *Adámek a spol.* vedené pod č. j. UOOZ-42/TČ-2009-27;
- b) řízení ve věci *Dupová a spol.* vedené pod č. j. UOOZ-73/TČ-2009-009227 a -200407.

Požadované informace, je-li to možné, mi zašlete elektronicky na e-mailovou adresu [tomas@pecina.cz](mailto:tomas@pecina.cz) nebo do mé datové schránky (whehjsc).

Je mi přirozeně známo, že ani jedno z těchto řízení není dosud skončeno, avšak připomínám, že výluku podle ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ zde nelze uplatnit, neboť to vylučuje charakter požadovaných informací; více k tomu viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 12. 2010, č. j. 1 As 44/2010-103<sup>1</sup>, zejména §§ 23-40, z něhož vyjímám (§ 37):

*„Bude proto vždy na zvážení povinného subjektu, nakolik je důvod neposkytnutí informace vsutku ospravedlněn »naléhavou společenskou potřebou«. Takovouto »naléhavou společenskou potřebou« pravidelně bude role státu při zjišťování trestných činů, odhalování, stíhání a odsuzování pachatelů trestných činů, případně ochrana práv a svobod druhých (např. obětí trestného činu). Tyto důvody jsou vedle dalších ustanovení informačního zákona v zákonné rovině zachyceny rovněž v § 8a odst. 1 trestního řádu v platném znění [...]“*

Děkuji,  
s pozdravem,

*Tomáš Pecina*  
nar. 21. 4. 1966

Elektronicky

<sup>1</sup> na [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2010/0044\\_1As\\_100\\_20101229113208\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2010/0044_1As_100_20101229113208_prevedeno.pdf), rovněž in *Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 4/2011, judikát č. 2241*