

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor obecné kriminality - 2. oddělení
Kounicova 24, 611 32 Brno

Č. j. KRPB-2479/TČ-2013-060072-REI

Brno 25. září 2013

Počet stran: 5

U S N E S E N Í

I.

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osob:

- **Pavel Kamas**, nar. v ,
tr. bytem ,
doručování: datová schránka 9bhbuw,
zaměstnání: jednatel v nakladatelství guidemedia etc s.r.o.,

- **Lukáš Novák**, nar. v ,
tr. bytem ,
doručování: datová schránka 5ncedkn,
zaměstnání: jednatel v nakladatelství guidemedia etc s.r.o.,

- **Stanislav Beer**, nar. v ,
tr. bytem ,
doručování: ,
bez zaměstnání,

jako obviněných ze spáchání přečinu **popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle ustanovení § 405 trestního zákoníku**, kterého se měli dopustit tím, že

se společně podíleli na vzniku, vydání a prodeji knihy „Adolf Hitler Projevy“, ISBN 978-80-905310-1-7, jejímž obsahem jsou zejména projevy Adolfa Hitlera z let 1939 až 1942, obsahující myšlenky či principy nacionálního socialismu, kdy konkrétně jde například o jeho úvahy a názory ohledně údajného utlačování či dokonce masakrování německého národa v Československu a Polsku, vyjádření sympatií k fašistickému Španělsku a Itálii, kritiku tzv. mezinárodního židovstva a západních demokracií, vyzdvihování úspěchů budování nacionálního socialismu v Německu apod., kdy tuto knihu opatřil Stanislav Beer úvodem a doslovem a jednotlivé projevy pak komentáři, jejichž obsah jednoznačně vyznívá jako souhlas s názory Adolfa Hitlera, potažmo myšlenkami nacionálního socialismu včetně nacistické genocidy a dalších zločinů proti lidskosti, a Pavel Kamas s Lukášem Novákem jako jediní jednatelé společnosti guidemedia etc, s.r.o., se sídlem Brno, Příkop 843/4, zajistili vydání této knihy dne 6.12.2012 v Brně v počtu 10.000 ks a její následnou distribuci na knižním trhu, přičemž do dnešního dne byly prodány nejméně stovky kusů této knihy,

Marcela
Železná

Digitally signed by Marcela
Železná
DN: cn=Marcela Železná, c=CZ,
o=Krajské ředitelství policie
Jihomoravského kraje [Č
75151499], ou=464786,
serialNumber=P159898
Reason: Za správnost
vyhotovení
Location: ETR
Date: 2013.09.25 10:48:13
+02'00'

II.

a dále se podle § 160 odstavec 1 trestního řádu za použití zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, zahajuje trestní stíhání právnické osoby:

**- guidemedia etc s.r.o., se sídlem Brno, Příkop 843/4, IČ 29282349,
předmět podnikání: výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3
živnostenského zákona,**

statutární orgán: jednatelé Pavel Kamas, nar.

, a Lukáš Novák, nar.

doručování: datová schránka g523kny,

jako obviněné ze spáchání přečinu **popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle ustanovení § 405 trestního zákoníku**, kterého se tato právnická osoba měla dopustit tím, že

v rámci své činnosti knižního nakladatelství, svým jménem a ve svém zájmu, společným jednáním obou jejich jednatelů Pavla Kamase, nar. , a Lukáše Nováka, nar. , vydala dne 6.12.2012 v nákladu 10.000 ks knižní publikaci "Adolf Hitler Projevy", ISBN 978-80-905310-1-7, kterou následně distribuovala na knižním trhu, jejímž obsahem jsou zejména projevy Adolfa Hitlera z let 1939 až 1942, obsahující myšlenky či principy nacionálního socialismu, kdy konkrétně jde například o jeho úvahy a názory ohledně údajného utlačování či dokonce masakrování německého národa v Československu a Polsku, vyjádření sympatií k fašistickému Španělsku a Itálii, kritiku tzv. mezinárodního židovstva a západních demokracií, vyzdvihování úspěchů budování nacionálního socialismu v Německu apod., kdy tato kniha je opatřena úvodem, doslovem a jednotlivé projevy pak komentáři Stanislava Beera, jejichž obsah jednoznačně vyznívá jako souhlas s názory Adolfa Hitlera, potažmo myšlenkami nacionálního socialismu včetně nacistické genocidy a dalších zločinů proti lidskosti, přičemž do dnešního dne byly prodány nejméně stovky kusů této knihy.

Odůvodnění

Dne 12.2.2013 byly policejním orgánem 2. oddělení Odboru obecné kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Brno, Kounicova 24, zahájeny ve smyslu ustanovení § 158 odst. 3 trestního řádu úkony trestního řízení v souvislosti s vydáním a prodejem knižní publikace „Adolf Hitler Projevy“, ISBN 978-80-905310-1-7, která byla vydána dne 6.12.2012 nakladatelstvím guidemedia etc s.r.o., sídlo Brno, Příkop 843/4. Podnětem k prověřování bylo telefonické oznámení o podezření ze spáchání některého trestného činu, propagujícího hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka, a následně provedené šetření.

V rámci prověřování policejní orgán požádal o vypracování odborného vyjádření za účelem posouzení předmětné publikace. Ze závěrů odborného vyjádření vyplývá zejména následující: Zatímco předmluva ke knize jako souhlas s názory Adolfa Hitlera celkově

nevyznívá, jinak je tomu již v komentářích ve formě úvodníků k jednotlivým projevům, jejichž dlouhé pasáže jsou převzaty přímo z projevů samotných. Běžný čtenář zde v žádném případě není schopen rozlišit, kde se jedná o přímou řeč a kde nikoliv, neboť editor necituje. Vůči názorům, prezentovaným Adolfem Hitlerem na řečnických tribunách se ovšem v těchto úvodnicích nevymezuje jakkoliv negativně, ale pouze je doplňuje. A právě tyto pasáže je možno interpretovat jako souhlas s jejich obsahem. Ačkoliv je úvodníky jednotlivých projevů možno označit za nezpochybnitelně tendenční, s řadou antisemitských narážek a narážek na nespravedlnost tzv. Versailleského systému, odpovídajícím přesně intencím nacionálněsocialistické ideologie, žádný z nich explicitně nepopírá nacistické zločiny proti lidskosti. V pronacistickém duchu se nesou i Beerem uměle vytvořené mezititulky, vložené do samotných projevů. Publikace nepředstavuje nic jiného, než svévolně upravenou směs opisů a přepisů Hitlerových projevů s uměle vytvořenými a záměrně tendenčními mezititulkami a uvozujícími komentáři. Z celkového pojetí publikace jednoznačně vyplývá, že editor ani vydavatel neuvažovali o tom, že by kniha měla být podrobena kritickému hodnocení profesionálního historika; stojí tak za vznikem naprosto nedůvěryhodného a vědecky nekontrolovatelného textu. Je třeba upozornit i na další evidentní skutečnost: jde o grafické zpracování desek publikace, včetně záložek, jež jednoznačně a nezpochybnitelně vycházejí z barev vlajky NSDAP. Publikace jednoznačně a vědomě, způsobem úmyslně manipulativním a téměř na každé straně, propaguje nacistickou ideologii prostřednictvím tištěných projevů dvou posledních říšských kancléřů nacistického Německa a vrcholných představitelů NSDAP – Adolfa Hitlera a Josepha Goebbelse. Tento způsob přesně zapadá do stylu, jímž neonacistická scéna posledních let podsouvá – v rámci svého revizionistického pojetí – tuto ideologii širším vrstvám obyvatelstva.

Policejní orgán šetřením ověřil, že je předmětná kniha skutečně nabízena k prodeji, a to na internetových stránkách <http://eshop.quidemia.cz>. Ve dvou případech policejní orgán provedl zakoupení této publikace, pokaždé za cenu 790,- Kč, přičemž bylo ověřeno, že peníze za zakoupení knihy jsou zasílány na účet č. /5500. Tento účet je vedený u Raiffeisenbank a.s. Cestou státního zástupce byly vyžádány výpisy z tohoto účtu, ze kterých vyplynulo, že po datu 6.12.2012 (datum vydání knihy) přicházely na tento účet řádově stovky plateb v částce 790,- Kč resp. v násobcích této částky, přičemž v některých případech zde bylo v popisu transakce výslovně uvedeno, že se jedná o platbu za uvedenou knihu. Mimo jiné zde byly zjištěny i dvě platby za uvedené nákupy knihy policejním orgánem. Dne 9.9.2013 rozhodl policejní orgán ve smyslu ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu o zajištění peněžních prostředků na tomto účtu.

Z výpisu z obchodního rejstříku vyplývá, že společnost quidemia etc s.r.o. má sídlo na adrese Brno, Příkop 843/4, a že jejím statutárním orgánem jsou dva jednatelé: Lukáš Novák a Pavel Kamas. V samotné publikaci jsou pak uvedeny mimo jiné následující údaje: „Redakce a překlad Pavel Kamas“, „Redakční spolupráce, grafická úprava a sazba Lukáš Novák“, „Odborná a redakční spolupráce, předmluvy k projevům Lukáš Beer“. Šetřením k osobě Lukáše Beera bylo zjištěno, že osoba s tímto jménem, mající vztah k prověřované věci, neexistuje. Jak vyplývá z doslovu předmětné knihy, stojí tento za založením internetového portálu „Náš směr“. Rovněž ve vztahu k obsahu těchto webových stránek zajistil policejní orgán odborné vyjádření, podle kterého mají tyto webové stránky nepochybný propagační význam pro nynější extremisticky laděná hnutí, jímž je současné demokratické státní zřízení trnem v oku. Současně propagují nacistickou a neonacistickou literaturu, vydávanou nakladatelstvím quidemia. Na předmětných internetových stránkách portálu Náš směr bylo zjištěno bankovní spojení: Volksbank CZ, číslo účtu . Cestou státního zástupce byly vyžádány bližší údaje k tomuto bankovnímu účtu. Ze

4. strana usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 trestního řádu

zajištěných bankovních materiálů vyplývá, že majitelem účtu je osoba Stanislav Beer, nar. . Z bankovních výpisů dále vyplývá, že na tento účet byly připsány mimo jiné následující tři příchozí platby: dne 17.1.2013 částka 12.900,- Kč, v popisu transakce je uvedeno „Autorský honorář Projevy 2012, 430 ks“, dále dne 13.2.2013 částka 15.000,- Kč, v popisu transakce je uvedeno „Záloha na autorský honorář PROJEVY“, a dále dne 30.8.2013 částka 5.820,- Kč, v popisu transakce je uvedeno „Aut. honorar – PROJEVY (194 ks)“. Všechny tyto tři platby přišly z účtu č. /5500, který je jak výše uvedeno bankovním účtem společnosti guidemedia etc s.r.o. Dalším šetřením z dostupných obrazových záznamů bylo zjištěno, že majitel tohoto bankovního účtu Stanislav Beer, nar. , a osoba, vystupující pod jménem Lukáš Beer, jsou totožné osoby. Dne 10.9.2013 rozhodl policejní orgán ve smyslu ustanovení § 79a odst. 1 trestního řádu o zajištění peněžních prostředků na tomto účtu č. /6800.

Osoby Pavel Kamas, Lukáš Novák a Stanislav Beer při podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 trestního řádu využili svého práva nevypovídat. K jejich osobám bylo zjištěno, že všichni tři již v minulosti byli odsouzeni pro různou trestnou činnost, přičemž ve vztahu k této prověřované trestné činnosti je relevantní záznam v opisu rejstříku trestů Pavla Kamase, podle kterého byl v roce 1997 odsouzen pro trestný čin výtržnictví. Z dalšího šetření bylo zjištěno, že tohoto trestného činu se Pavel Kamas dopustil v krátkosti tím, že společně s dalšími spolupachateli se dopustil fyzického napadení jiných osob. Jak vyplývá z odůvodnění tohoto rozsudku, Pavel Kamas byl v domě incidentu ve společnosti dalších skinheadů. Pavel Kamas pak v rámci hlavního líčení, konaného v té věci, uvedl, že jich tam bylo asi 15 skinů a že nyní již skin není.

Stran trestněprávní kvalifikace, užití ve výrokových částech tohoto usnesení, dospěl policejní orgán k následujícím závěrům. Přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle § 405 trestního zákoníku se dopustí ten, kdo veřejně popírá, zpochybňuje, schvaluje nebo se snaží ospravedlnit nacistické, komunistické nebo jiné genocidium nebo jiné zločiny nacistů a komunistů proti lidskosti. Podle § 117 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku je trestný čin spáchán veřejně mimo jiné tím, jestliže je spáchán obsahem tiskoviny, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem. Nelidské zločiny nacistického režimu včetně plánovitého masového vyhlazování lidí platí jako všeobecně známé historické skutečnosti. V případě nacistických zločinů je možno se opřít o autoritu rozsudku Norimberského tribunálu. Popírání se pachatel dopustí, jestliže bude tvrdit, že k určitým historickým událostem, o jejichž realitě není žádných pochyb, které naplňují znaky genocidia nebo zločinů proti lidskosti podle mezinárodního práva a které byly jako takové uznány, vůbec nedošlo. Veřejným zpochybňováním bude za stejných podmínek relativizování jejich závažnosti, zlehčování, tvrzení, že k těmto událostem sice došlo, ale ne za takových podmínek a v takovém rozsahu apod. Schvalování bude veřejné vyjádření souhlasu s těmito zločiny. Pachatel tak dává najevo svůj souhlas se spáchaným činem a tím se staví na stranu pachatele. Snahy o ospravedlnění budou poukazy na historickou situaci, poukazy na to, že např. spojenci páchali tytéž zločiny, popř. ještě horší apod. Po subjektivní stránce je nutno v jednání obviněných dovodit přinejmenším nepřímý úmysl ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, neboť s ohledem na okolnosti případu věděli, že svým jednáním můžou způsobem uvedeným v trestním zákoně způsobit porušení nebo ohrožení zájmu chráněného trestním zákonem, a pro případ, že je způsobí, s tím byli srozuměni. Jednání všech obviněných, uvedených ve výrocích tohoto usnesení, je společensky škodlivé, přičemž nepostačuje uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu.

Podle § 7 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, se trestným činem pro účely tohoto zákona rozumí mimo jiné i přečin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle § 405 trestního zákoníku. Dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., trestným činem spáchaným právnickou osobou je protiprávní čin spáchaný jejím jménem nebo v jejím zájmu nebo v rámci její činnosti, jednal-li tak statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, nebo jiná osoba, která je oprávněna jménem nebo za právnickou osobu jednat. Dle § 8 odst. 2 písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., právnické osobě lze přičítat spáchání trestného činu uvedeného v § 7, jestliže byl spáchán jednáním orgánů právnické osoby nebo osob, uvedených v odst. 1 písm. a) až c). Dle § 9 odst. 1, 3 zák. č. 418/2011 Sb., pachatelem trestného činu je právnická osoba, které lze přičítat porušení nebo ohrožení zájmu chráněného trestním zákonem způsobem uvedeným v tomto zákoně. Trestní odpovědnost právnické osoby není dotčena trestní odpovědností fyzických osob, uvedených v § 8 odst. 1, a trestní odpovědností těchto fyzických osob není dotčena trestní odpovědnost právnické osoby. Byl-li trestný čin spáchán společným jednáním více osob, z nichž alespoň jedna je osoba právnická, odpovídá každá z nich, jako by trestný čin spáchala sama.

Vzhledem k výše uvedenému jsem rozhodl o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 trestního řádu osob Pavel Kamas, Lukáš Novák a Stanislav Beer jako obviněných ze spáchání přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle ustanovení § 405 trestního zákoníku, a dále jsem rozhodl o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1 trestního řádu za použití zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, právnické osoby guidemedia etc s.r.o. jako obviněné ze spáchání přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle ustanovení § 405 trestního zákoníku, jak uvedeno ve výrokových částech tohoto usnesení. Tímto považuji usnesení za odůvodněné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.

Podle § 34 odst. 1 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, za právnickou osobu činí v řízení úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle občanského soudního řádu. Tato osoba musí prokázat své oprávnění k činění úkonů za právnickou osobu. Podle § 34 odst. 4 téhož zákona nemůže v řízení činit úkony osoba, která je obviněným, poškozeným nebo svědkem v téže věci. Podle § 34 odst. 2 téhož zákona si může právnická osoba zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí, kterou lze udělit i ústně do protokolu. V řízení může mít obviněná právnická osoba současně pouze jednoho zmocněnce. Podle § 34 odst. 3 téhož zákona může v řízení za právnickou osobu činit úkony současně jen jedna osoba.




kpt. Bc. Michal Reichman, DiS.
vrchní komisař