

1 ZT 89/2012 - 91

U S N E S E N Í

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Děčíně
 r o z h o d l o stížnosti obviněné , nar.
 , bytem , podané
 prostřednictvím obhájce Mgr. Roberta Cholenského, advokátní
 kancelář Brno, Bolzanova č.p. 461/5, proti usnesení
 policejního orgánu Služby kriminální policie a vyšetřování,
 Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu, Odboru terorismu
 a extremismu, Policie ČR v Praze, ze dne 08. 02. 2012 vydanému
 pod č.j. ÚOOZ-77/TČ-2011-200407, kterým bylo zahájeno její
 trestní stíhání pro trestný čin podpora a propagace hnutí
 směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260
 odst. 1, 2 písm. a), b) trestního zákona č. 140/1961 Sb.,
 t a k t o:

Podle § 148 odst. 1 písm. c) trestního řádu se stížnost
 z a m í t á jako nedůvodná.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením policejního orgánu Útvaru pro odhalování
 organizovaného zločinu Služby kriminální policie a
 vyšetřování, odboru terorismu a extremismu, Policie ČR v Praze
 ze dne 08. 02. 2012 bylo podle § 160 odst. 1 trestního řádu
 zahájeno trestní stíhání pro trestný čin
 shora uvedený, který měla spáchat dne 01. 05. 2008 skutkem
 uvedeným pod bodem 5 shora uvedeného usnesení.

Proti tomuto usnesení řádně a včas podala stížnost
 obviněná prostřednictvím zvoleného obhájce,
 ve které namítá, že vydané usnesení nenaplnuje skutkovou
 podstatu trestného činu shora uvedeného pokud k němu mělo

dojít skutkem tak, jak je popsán v jeho výroku. Poukazuje na to, že takové jednání není společensky nebezpečné.

Na základě podané stížnosti jsem přezkoumal napadené rozhodnutí policejního orgánu a podklady, které vedly k jeho vydání.

Zjistil jsem, že napadené usnesení odpovídá trestnímu řádu. Policejní orgán zahájil trestní stíhání po zadokumentování předmětného jednání na základě provedeného šetření, při kterém byly zajištěny listinné a věcné důkazy. Dále byly zajištěny obsahy internetových stránek a vyhodnoceny odposlechy zajištěné v průběhu šetření. Současně byl zpracovaný předběžný znalecký posudek z oboru kriminalistika se specializací společenská závadnost textů a závadné symboly a sociální vědy se specializací politologie, extremismus a terorismus.

Ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu ukládá policejnímu orgánu povinnost zahájit trestní stíhání pachatele, jestliže výsledky šetření dávají důvodné podezření, že došlo ke spáchání trestného činu. V daném případě je zde dáno důvodné podezření ze spáchání trestného činu shora uvedeného, a proto policejní orgán postupoval v souladu s trestním řádem.

Na základě těchto zjištění jsem podanou stížnost obviněné neshledal důvodnou a zamítl jsem ji tak, jak je ve výroku shora uvedeno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení *není* stížnost přípustná.

V Děčíně dne 19. 03. 2012

Státní zástupce:
JUDr. Lubomír Dolana