

Tisková zpráva

Začíná hlavní líčení v procesu s organizátory koncertů „extremistické“ hudby

Po více než třech a půl letech od zahájení trestního stíhání se v úterý 19. února 2013 začne Okresní soud Brno-venkov zabývat obžalobou na celkem osmnáct osob, viněných z toho, že v letech 2008–9 zorganizovaly serii koncertů tzv. pravicově-extremistické hudby. Obhájcem tří obžalovaných je brněnský advokát **Mgr. Robert Cholenský, Ph.D.**

Ten už dříve vinu svých klientů odmítl a poukázal na to, že policie byla všem koncertům přítomna a výslovně ústy svých mluvčích uvedla, že na nich k žádnému porušení zákona nedošlo. Obvinění je proto podle Cholenského účelové a bylo motivováno snahou vyjít vstříc tehdy probíhající protixtremistické kampani premiéra Jana Fischera. Tomu nasvědčuje i neobvyklá délka vyšetřování a také to, jaké důkazy byly soudu předloženy.

Klíčovým důkazem o vině obžalovaných má být znalecký posudek zpracovaný pro karlovarskou soukromou vysokou školu bývalým soudním znalcem **Mgr. Michalem Mazlem**. Tento posudek však, jak tvrdí Cholenský, byl evidentně několikanásobně předražen a nemůže být proto v řízení použit.

„Posudek znalce Mazla má sice přes 500 stran,“ říká advokát, „ale vesměs jsou to obrázky přebalů hudebních nosičů nebo zkopírované texty skladeb, které znalci dodala policie; vlastního znaleckého textu je v něm minimum. Pan Mazel si za něj přitom policii řekl o více než 300 tisíc korun a nikomu nepřišlo divné, že podle účtovaného počtu hodin by na něm musel strávit každý pracovní den přes čtrnáct hodin, nebo, pokud by pracoval non-stop i o víkendech, musel by práci na něm věnovat skoro jedenáct hodin denně, a to současně se svými dalšími povinnostmi, např. i s výkonem advokacie. Tomu nikdo, kdo ví, jak náročná je skutečná odborná práce, nemůže uvěřit. A co je překvapivé, policie mu tuto přemrštěnou cenu bez námitek zaplatila. Můžeme na znalce, kterému policisté dovolují – na účet státního rozpočtu – přijít si takto jednoduše k ohromným penězům, pohlížet jako na nestranného a nezáujatého? Skutečně nebude mít takto motivovaný znalec tendenci napsat do posudku na oplátku přesně to, co si tam policisté přejí mít?“ ptá se advokát.

Poté, co se informace o předražování posudků dostaly na veřejnost, znalec Mazel na počátku loňského roku resignoval, což odůvodnil obavami o svou bezpečnost. R. Cholenský však tomuto odůvodnění nevěří a poznamenává: „Že pan Mazel za této situace pociťoval obavy, pokládám za velice pravděpodobné, ale jejich příčinu bych hledal docela jinde.“

Velký proces s osmnácti obžalovanými byl přidělen soudkyni Okresního soudu Brno-venkov **Mgr. Lence Nekudové**. Ta nejprve došla k závěru, že její soud není k projednání obžaloby příslušný, a požádala proto Nejvyšší soud, aby věc přidělil do Prahy, kde většina obžalovaných žije a kde se také konal největší počet koncertů. Nejvyšší soud však tomuto návrhu nevyhověl a rozhodl, že věc bude projednána v Brně.

Všechna hlavní líčení se budou konat v budově Krajského soudu v Brně, Rooseveltova 16, v jednací síni č. 362, a to ve dnech 19. až 21. února 2013, vždy od 8.30 hod.

V Brně dne 16. února 2013