

Obvodní soud pro Prahu 1

Ovocný trh 587/14
112 94 Praha 1

Sp. zn.: (předchází)

Žadatel:

Tomáš Pecina, nar. 21. 4. 1966
Slezská 1668/56
120 00 Praha 2
DS: whehjsc

Stížnost

na postup povinného subjektu

ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**InfZ**“)

Elektronicky

Bez příloh

I.

[1] Žádostí ze dne 14. listopadu 2013 požádal žadatel povinný subjekt o informaci, v jakém složení senátu bylo Městským soudem v Praze vydáno usnesení ze dne 11. ledna 1989, sp. zn. 8 To 672/88, a vysvětlil, že tuto žádost adresoval přímo Městskému soudu v Praze, avšak byl jím vyrozuměn, že příslušný spis se nachází ve spisovně povinného subjektu u sp. zn. 3 T 218/88.

[2] Neboť povinný subjekt na žádost nijak nereagoval, žadateli nyní nezbývá než podat na jeho postup

stížnost

ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) InfZ a navrhnout, aby nadřízený orgán postupem předpokládaným ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) InfZ povinnému subjektu přikázal, aby ve stanovené lhůtě žádost vyřídil.

II.

[3] Postup povinného subjektu při poskytování informací upravuje ustanovení § 14 InfZ, a to včetně patnáctidenní lhůty, kdy nejpozději musí povinný subjekt na žádost o informace reagovat. Jestliže k tomu nedošlo a povinný subjekt zůstal nečinný, nezbývá než postupovat podle ustanovení § 16a InfZ a podat na postup povinného subjektu stížnost.

III.

Z těchto důvodů žadatel navrhuje, aby nadřízený orgán povinnému subjektu přikázal žádost o informace ve stanovené lhůtě vyřídít.

V Praze dne 10. prosince 2013

Tomáš Pecina