

## TOMÁŠ PECINA

SLEZSKÁ 56 • 120 00 PRAHA 2 • ČESKÁ REPUBLIKA  
TEL. 724029083, 222211784 • FAX 222211785  
E-MAIL tomas@pecina.cz • DS whehjsc

---

### **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

Karmelitská 529/7  
118 12 Praha 1

Sp. zn.: *(nepředchází)*

#### **Žadatel:**

**Tomáš Pecina**  
nar. 21. 4. 1966  
Slezská 56  
120 00 Praha 2  
DS: whehjsc

## **Žádost**

### **o ochranu před nečinností správního orgánu**

podaná ve smyslu ustanovení § 80 správního řádu (dále jen „**SprŘ**“)

Elektronicky

## I.

1. Žádostí ze dne 2. 4. 2012, jež byla povinnému subjektu, Masarykově universitě, doručena dne 6. 4. 2012, žadatel požádal o informace týkající se studia JUDr. PhDr. Ivo Svobody, Ph.D., na fakultách této university. Tuto žádost povinný subjekt připsal RNDr. JUDr. Vladimíra Šmída, CSc., ze dne 16. 4. 2012, bez č. j., zaslaným žadateli formou e-mailové zprávy, s odkazem na ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**InfZ**“) částečně odmítl.

2. Žadatel napadený přípis, přes nedostatek zákonem vyžadované formy, posoudil jako rozhodnutí v materiálním smyslu, a v rozsahu odmítnutí je napadl odvoláním. To rektor povinného subjektu rozhodnutím ze dne 14. 5. 2012, č. j. MU/24337/2012/RMU, zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

3. Neboť orgánem příslušným k rozhodnutí o odvolání není v tomto případě rektor university, nýbrž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, jemuž však odvolání nebylo v zákonné lhůtě předloženo, žadateli nyní nezbývá než požádat nadřízený orgán o

### **ochranu proti nečinnosti správního orgánu**

podle ustanovení § 80 SprŘ a navrhnout, aby mu nařízený orgán tuto ochranu způsobem předvídaným ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) SprŘ poskytl a přikázal povinnému subjektu odvolání žadatele mu spolu se spisovým materiálem předložit k rozhodnutí.

## II.

4. Podle ustanovení § 16 odst. 2 InfZ povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

5. Nadřízeným orgánem v řízení podle InfZ je podle ustanovení § 20 odst. 5 InfZ *a contrario* ten správní orgán, o němž to stanoví § 178 SprŘ.

6. Podle ustanovení § 178 odst. 1 SprŘ je nadřízeným správním orgánem ten správní orgán, o kterém to stanoví zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je v daném případě zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, z jehož ustanovení § 87 písm. l) se podává, že nadřízeným správním orgánem vysoké školy je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

7. Protože tomu nebylo odvolání, jež povinnému subjektu došlo dne 27. 4. 2012, v patnáctidenní lhůtě podle ustanovení § 16 odst. 2 InfZ (jež uplynula dne 14. 5. 2012), předloženo, je nyní na místě požádat nadřízený orgán o ochranu proti nečinnosti podle ustanovení § 80 SprŘ.

8. Z ustanovení závětí § 20 odst. 4 InfZ a absence zvláštní úpravy ochrany proti nečinnosti v InfZ (vyjma ustanovení o nečinnosti povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace v I. stupni, jež však na danou situaci nedopadá) přitom vyplývá, že tento postup je i v řízení podle InfZ přípustný.

V Praze dne 6. června 2012

*Tomáš Pecina*