

Ústavní soud

Joštova 625/8
660 83 Brno

Sp. zn.: (nepředchází)

Stěžovatel: **A. K.**
XXX
XXX

Zastoupen: JUDr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem
Opletalova 1535/4
110 00 Praha 1
DS: cp7kgk3

Účastník: **Mgr. Miloš Dvořák, soudní exekutor**
Zahradní 328/42
357 33 Lohotky

Vedlejší účastník: **J. R.**
XXX
XXX

Ústavní stížnost

směřující proti nečinnosti Mgr. Miloše Dvořáka, soudního exekutora v Lokti, v exekuci sp. zn. 041 EX 1949/09,
podaná podle ustanovení § 72 odst. 1 písm. a) zákona
č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu (dále jen „ZÚS“)

Elektronicky
Plná moc
Přílohy: podle seznamu; dle textu



I.

1. Podáním ze dne 12. 4. 2010 uplatnil stěžovatel, povinný v exekuci vedené účastníkem pod sp. zn. 041 EX 1949/09, námitky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce vydanému Mgr. Milošem Dvořákem, soudním exekutorem v Lokti, ze dne 7. 4. 2010, č. j. 041 EX 1949/09-40.

2. Ačkoli podle ustanovení § 88 odst. 3 exekučního řádu (dále jen „**ExŘ**“) je exekutor, pokud námitkám v plném rozsahu nevyhoví, tyto povinen bez zbytečného odkladu postoupit exekučnímu soudu, který o nich do 15 dnů rozhodne, účastník tuto povinnost nesplnil a námitky stěžovatele exekučnímu soudu, Obvodnímu soudu pro Prahu 3, do dnešního dne nepostoupil; stěžovatel na nákladech exekuce, proti nimž námitkami brojí, přitom účastníkovi zaplatil 107 016 Kč.

3. Stěžovatel nemá žádný procesní prostředek, jak se proti nečinnosti soudního exekutora bránit, a tak za situace, když změnu nepřivodila ani administrativní stížnost Exekutorské komoře podaná dne 10. 6. 2010, stěžovateli nezbývá než obrátit se touto ústavní stížností na Ústavní soud, neboť nečinností exekutora dochází k zásahu do jeho práva na spravedlivý proces ve smyslu ustanovení čl. 36 *et seq.* Listiny základních práv a svobod a nepřímo i do jeho práva vlastnit majetek ve smyslu ustanovení čl. 11 odst. 1 Listiny.

4. Vedle toho je stěžovatel na svých základních právech krácen i tím, že exekuce na jeho majetek, ač své povinnosti v ní zcela splnil, dosud formálně neskončila, tudíž v katastru nemovitostí je stále zapsána poznámka o jejím nařízení. To mu způsobuje újmu jak v majetkové sféře, tak ve sféře jeho osobnostních práv, chráněných ustanovením čl. 10 Listiny.

Důkaz: příkaz k úhradě nákladů exekuce ze dne 7. 4. 2010, č. j. 041 EX 1949/09-40 - v příloze
námitky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 12. 4. 2010 - v příloze
stížnost Exekutorské komoře ze dne 10. 6. 2010 - v příloze

II.

5. Exekuční řád v ustanovení § 88 odst. 3 obsahuje relativně neurčitou disposici, podle níž je exekutor povinen postoupit námitky, jimž v plném rozsahu nevyhoví, bez zbytečného odkladu exekučnímu soudu. Není pochyb o tom, že za situace, kdy námitky ze dne 12. 4. 2010 nebyly soudu postoupeny ani téměř po třech měsících, účastník tuto svou povinnost nesplnil.

6. Proti liknavému postupu soudního exekutora má stěžovatel k disposici toliko stížnost Exekutorské komoře, avšak zákon nestanoví, ani v jaké lhůtě musí být taková stížnost vyřízena (ustanovení § 175 *et seq.* správního řádu patrně není aplikovatelné, neboť soudní exekutor není správním orgánem ve smyslu tohoto zákona), ani jak může stěžovatel v případě kladného vyřízení stížnosti splnění povinnosti na exekutorovi vynutit. Nejedná se tedy o prostředek, jímž by, podobně jako u stížnosti na průtahy v řízení u soudu, stěžovatel mohl účinně dosáhnout odstranění průtahů v exekuci.

7. Za této situace zůstává pro stěžovatele jedinou cestou obrany ústavní stížnost.

III.

8. Průtahy v exekuci představují trvající zásah do stěžovatelových práv, tato ústavní stížnost je proto podávána ve smyslu ustanovení § 72 odst. 5 ZÚS včas.

IV.

Z výše uvedených důvodů stěžovatel navrhuje, aby Ústavní soud po projednání jeho ústavní stížnosti vydal tento

nález:

1. Postupem Mgr. Miloše Dvořáka, soudního exekutora v Lokti, v exekuci vedené pod sp. zn. 041 EX 1949/09, konkrétně tím, že nepostoupil námitky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 7. 4. 2010, č. j. 041 EX 1949/09-40, bez zbytečného odkladu exekučnímu soudu, bylo porušeno právo stěžovatele na spravedlivý proces a na ochranu majetku ve smyslu ustanovení čl. 36 *et seq.* a čl. 11 Listiny základních práv a svobod.

2. Mgr. Miloši Dvořákovi, soudnímu exekutorovi v Lokti, se proto zakazuje pokračovat v tomto porušování stěžovatelových práv.

V Praze dne 9. července 2010

A. K.

Seznam příloh:

1. plná moc (výstup autorisované konverse dokumentu)
2. příkaz k úhradě nákladů exekuce ze dne 7. 4. 2010, č. j. 041 EX 1949/09-40
3. námitky proti příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 12. 4. 2010
4. stížnost Exekutorské komoře ze dne 10. 6. 2010