

TOMÁŠ PECINA

SLEZSKÁ 56 • 120 00 PRAHA 2 • ČESKÁ REPUBLIKA
TEL. 724029083, 222211784 • FAX 222211785
E-MAIL tomas@pecina.cz • DS whehjsc

Město Hořovice

Komise projednávání přestupů
Palackého nám. 2/2
268 01 Hořovice

Sp. zn.: **Pre 71/2010**

Navrhovatelé/poškození:

- 1. Helena Vondráčková**
- 2. Martin Michal**
XXX
252 03 Řitka

Obviněný: **Jan Šinágl**
nar. 9. 12. 1952
Bratří Nejedlých 335
267 53 Žebrák
DS: qqufvh3

Zastoupen: Tomášem Pecinou
Slezská 56
120 00 Praha 2
DS: whehjsc

Sdělení

obviněného ve věci sp. zn. Pre 71/2010

Elektronicky
Bez příloh

I.

1. Obviněnému z přestupku (dále jen „**obviněný**“) byl prostřednictvím jeho zmocněnce doručen stejnopis návrhu na zahájení přestupkového řízení pro přestupek proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 o přestupcích (dále jen „**PřZ**“) ze dne 23. 2. 2010 (chybně uvedeno „2009“), jakož i následné podání navrhovatelů ze dne 2. 4. 2010.

2. Podle ustanovení § 67 odst. 3 PřZ, jestliže správní orgán věc neodloží ani neshledá důvod pro postoupení věci jinému orgánu, zahájí řízení o přestupku bezodkladně, nejpozději do šedesáti dnů. Uvedená lhůta je zákonná a nelze ji prodloužit.

3. Jak vyplývá z doručených podkladů, návrh došel správnímu orgánu dne 25. 2. 2010, přičemž řízení o přestupku bylo zahájeno až v den, kdy bylo k poštovní přepravě předáno oznámení o zahájení řízení datované 28. 4. 2010 [cf. § 46 odst. 1 a § 70 odst. 2 písm. a) správního řádu *per analogiam*], tedy opožděně.

II.

4. Z toho důvodu obviněný využije svého práva vyloženého v nálezů Ústavního soudu ze dne 18. 2. 2010, sp. zn. I. ÚS 1849/08¹, a nezúčastní se ústního jednání o přestupku nařízeného na den 17. 5. 2010.

5. I kdyby nebylo shora popsaného závažného a nezhojitelného pochybení správního úřadu, návrh na zahájení přestupkového řízení ani v původní podobě, ani tak, jak byl doplněn podáním ze dne 2. 4. 2010, neobsahuje popis žádného skutku, který by mohl – nahlíženo objektivně – navrhovatele urazit nebo je vydat v posměch ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) PřZ, a účast obviněného, ať osobní nebo prostřednictvím jeho zmocněnce, by nemohla ničeho změnit na závěru, že naříkané jednání obviněného nemůže být přestupkem.

V Praze dne 11. května 2010

Jan Šinágl

1 na <http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=1-1849-08>