

MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

Odbor: vnitra a živnostenský úřad
Svornosti 86/2, 736 01 Havířov-Město

VÁŠ DOPIS Č.j.:		
ZE DNE:	1.8.2013	Pan
NAŠE Č.j.:	OVV1/65067/13/Vž	Pavel Matějný
POČET LISTŮ DOPISU:	3	735 61 CHOTĚBUZ
VYŘIZUJE:	Ing. Balounová/236	
TEL:	596 803 285	
FAX:	596 803 397	
E-MAIL:	vnitro@havirov-city.cz	
DATUM:	6.8.2013	

ROZHODNUTÍ

Odbor vnitra a živnostenský úřad Magistrátu města Havířova jako místně a věcně příslušný obecní úřad podle § 2a zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen shromažďovací zákon), rozhodl podle § 10 odst.1 písm.a) a odst.2 písm.a) shromažďovacího zákona v souladu s § 11 odst.1 téhož zákona t a k t o :

Shromáždění za účelem **„Protest proti kriminalitě, porušování zákonů Policií ČR, za práva všech slušných občanů této země a Protest proti porušování Listiny základních práv a svobod občanů Magistrátem města Havířova“**, oznámené svolavatelem, panem Pavlem Matějným, nar. , trvale bytem , 735 61 Chotěbuz, na den 19.10.2013, s dobou zahájení od 14,00 hod., do doby předpokládaného ukončení ve 20,00 hod., a s místem konání shromáždění na náměstí ul. Moravská v Havířově – Šumbarku, s následnou trasou pouličního pochodu na území města Havířova, s výchozím místem na ul.Moravská a dále po ulicích Ladova, Konzumní, Petřvaldská, Na parceli, Školní, Obránců míru, Anglická - v úseku ul. Obránců míru a Marie Pujmanové, Jarošova, Marie Pujmanové, U Nádraží, s místem ukončení - vlakové nádraží ČD, **se z a k a z u j e.**

Odůvodnění:

Dne 1.8.2013 obdržel Odbor vnitra a živnostenský úřad Magistrátu města Havířova, v písemné podobě oznámení svolavatele pana Pavla Matějného, trvale bytem , 735 61 Chotěbuz, o konání výše uvedeného shromáždění a následného pouličního pochodu. Dle oznámení se má shromáždění konat dne 19.10.2013, v době od 14:00 do 20:00 hodin na náměstí na Moravské ulici, v Havířově-Šumbarku. Toto místo označil svolavatel jako výchozí

pro vlastní shromáždění s tím, že následně vyznačil trasu pro pouliční pochod, a to ulicemi Ladova, Konzumní, Petřvaldská, Na Parceli, Školní, Obránců míru, Anglická – v úseku ul. Obránců míru a Marie Pujmanové, Jarošova, Marie Pujmanové a U Nádraží. Místem ukončení shromáždění určil vlakové nádraží ČD. Jako účel shromáždění svolavatel uvádí - Protest proti kriminalitě, porušování zákonů Policií ČR, za práva všech slušných občanů této země a Protest proti porušování Listiny základních práv a svobod občanů Magistrátem města Havířova.

Správní orgán vyhodnotil oznámení o konání shromáždění v souladu s § 5 odst. 3 shromažďovacího zákona jako platné. Podle § 10 odst.1 písm.a) a odst.2 písm.a) shromažďovacího zákona a v souladu s § 11 odst.1 téhož zákona rozhodl o zákazu tohoto shromáždění, přičemž byl při svém rozhodování veden následujícími úvahami.

Správní orgán rozhodoval o zákazu shromáždění, vědom si skutečnosti, že výkon práva shromažďovacího slouží občanům k využívání svobody projevu a dalších ústavních práv a svobod. Zákaz vnímá jako krajní prostředek, který lze využít pouze po splnění zákonem stanovených podmínek. Současně však zohlednil při svém rozhodování jednoznačné důvody, obsažené v zákoně shromažďovacím, pro které je povinností příslušného obecního úřadu shromáždění zakázat, mimo jiné proto, že právo shromažďování, využívání svobody projevu, výměny názorů a účast na řešení celospolečenských problémů nesmí nepřiměřeně zasahovat do práv jiných občanů nebo jejich práva potlačovat či jakkoliv omezovat.

Správní orgán se rovněž zabýval oznámeným účelem shromáždění, a to nejen jeho názvem, ale i obsahem, osobou svolavatele i osobami, které se obdobných akcí pravidelně a velmi aktivně účastní. Pro větší prokazatelnost a objektivitu svého rozhodování správní orgán požádal dne 1.8.2013 o vyjádření Policii ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Karviná, 3.oddělení obecné kriminality SKPV, a to jednak k osobě svolavatele a jeho zmocněnce, ale i k vyhodnocení bezpečnostní situace v lokalitách, kde se má předmětné shromáždění konat. Toto vyjádření, doručené dne 6.8.2013, pod č.j.OVV/65966/13/Vž, bylo jedním z podkladů, ze kterých následně správní orgán při svém rozhodování vycházel. Dále se opíral o obecně dostupné informace z webových stránek jednotlivých měst, dotčených již dříve akcemi stejného účelu, případně svolávané pod stejným nebo podobným názvem, osobou shodného svolavatele případně vystupující jako osoba zmocněná svolavatele zastupovat. V neposlední řadě využíval i informací z veřejně dostupných zdrojů.

Správní orgán se na základě výše uvedeného zabýval osobou svolavatele a osobou zmocněnou jednat v zastoupení svolavatele. Svolavatel, Pavel Matějný, používající přezdívku „Sládek“, nar. , trvale bytem , 735 61 Chotěbuz, byl členem Dělnické strany sociální spravedlnosti (dále jen DSSS), nástupnické organizace Dělnická strana, za kterou kandidoval i do zastupitelstva Moravskoslezského kraje. Prvně jmenovaná se pro avizované vnitřní rozpory rozštěpila a její akční skupinu, tzv. krajně pravicové Lidové milice s názvem Čeští lvi, zastupuje právě jmenovaný. Je dlouholetým, krajně pravicovým aktivistou, který prokazatelně organizuje a osobně se zúčastňuje veřejných i neveřejných akcí po celém území

ČR spojených s krajní pravicí. Konkrétně je možno zmínit např. protestní shromáždění dne 22.6.2013 v Duchcově, kde se jmenovaný v čele průvodu pokusil o jeho strhnutí na neoznamovanou trasu a o průnik přes kordon policie, čímž vyvolal střety mezi ní a radikálními účastníky pochodu. Rovněž vystoupil během shromáždění v Českých Budějovicích, kde zcela otevřeně podněcoval nenávist vůči romskému etniku a multikulturalismu. Správní orgán se na základě těchto i dalších veřejně dostupných vyjádření jmenovaného, které je již možné chápat jako výzvu k řešení problémů se sociálně nepřizpůsobivými nejen verbálně, formou vyjádření názorů, diskuze, ale i násilně, přiklonil k zákazu shromáždění.

Správní orgán se zabýval i osobou, zmocněnou jednat za Pavla Matějného, kterou je Jana Tvrdá, trvale bytem , 735 61 Chotěbuz. Je rovněž osobou Polici ČR známou, aktivní členkou Dělnické strany sociální spravedlnosti, i ona se zúčastnila akcí v Duchcově, v Českých Budějovicích i ve Vítkově. Oba jmenovaní, Pavel Matějný i Jana Tvrdá, jsou iniciátory i dalších, již avizovaných akcí, konkrétně v Ostravě, dne 24.8.2013, v Přerově, dne 21.9.2013, v Bohumíně, dne 14.12.2013. Z již zmiňovaného vyjádření Policie ČR vyplývá, že se oba iniciátoři snaží využít protispolečenské nálady a vyvolat střety ve městech Moravskoslezského kraje.

Těmito skutečností a již známými fakty získanými z jiných měst se dále správní orgán řídil při svém rozhodování. Zohlednil při něm zejména vyjádření Policie ČR, že se k těmto krajně pravicovým radikálům přidávají i náhodní občané, kteří chtějí podpořit myšlenky a projevit své názory, které nacházejí v propagovaném názvu (účelu) shromáždění, avšak obsah vlastního shromáždění ani osoby svolavatelů jim nejsou detailně známy a ani jeho název nenapovídá nic o možných rizicích, která jsou spojena zejména s pouličními pochody, jejichž trasy jsou svolavatelé pečlivě připravovány. Občané nejsou připraveni na násilné střety, které jsou svolavatelé shromáždění mezi účastníky pochodu a místními romskými obyvateli iniciovány. Tito takto zcela otevřeně využívají eskalace sociálního napětí ve společnosti a oznámené trasy pouličních pochodů vedou částí měst, kde žijí Romové, proti kterým pak směřují konkrétní slovní výpady.

Konkrétně trasa pouličního pochodu v Havířově je vedena záměrně otevřenými lokalitami s mnoha obytnými domy, kde není v silách policie ani města zabránit případným násilným střetům účastníků shromáždění i dalších náhodných účastníků s místními obyvateli, jak se to podařilo dne 3.8.2013 ve Vítkově, kde policejní orgán zahradil policejním kordonem v uzavřeném prostoru přístupovou ulici a znemožnil tak přímý útok na romské obyvatele.

Správní orgán s odkazem na výše uvedené dovedl, že se jedná o shromáždění, jehož účel směřuje k výzvě ve smyslu § 10 odst.1 písm.a) a odst.2 písm.a) shromažďovacího zákona a v souladu s § 11 odst.1 téhož zákona toto shromáždění zakázal.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může svolavatel do 15 dnů od doručení podat opravný prostředek u soudu, k němuž přiloží písemné vyhotovení rozhodnutí. Opravný prostředek nemá odkladný

účinek. Vyvěšením na úřední desce je rozhodnutí oznámeno a svolavatelé doručeno (§ 11 odst. 2 shromažďovacího zákona).

Ing. Irena Balounová
vedoucí odboru vnitra a živnostenský úřad