

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Zn. KNS-7527/12-2/NON

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) posoudil žádost o poskytnutí informací pana Tomáše Peciny, nar. 21. dubna 1966, bytem Slezská 56, Praha 2, 120 00, (dále jen „žadatel“) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou obdržel dne 18. září 2012, a dle § 11 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím dne 24. září 2012 rozhodl tuto žádost

odmítnout.

Odůvodnění:

Žadatel se dne 18. září 2012 na Úřad obrátil se žádostí, kterou požadoval poskytnutí informací získaných Úřadem v rámci šetření provedených u peněžních ústavů, o kterých Úřad informuje na svých internetových stránkách.

Žadatel požaduje poskytnutí informací o konkrétních zjištěních, které Úřad učinil během výkonu dozoru u třetích osob, peněžních ústavů. Tyto informace Úřadu získal při plnění svých úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti od kontrolovaných subjektů. Dle § 12 odst. 2 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 38 odst. 5 písm. g) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou skutečnosti zjištěné při výkonu kontroly chráněny mlčenlivostí.

Žadatel tedy požaduje informaci, kterou Úřad získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti, na které se podle příslušných procesních předpisů vztahuje povinnost mlčenlivosti. Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím je Úřad povinen poskytnutí takové informace odmítnout.

Žadateli lze doporučit, aby případnou další žádostí o informace v této věci požádal Úřad o zpřístupnění nikoliv kontrolních zjištění, ale např. kontrolních závěrů či právního posouzení činnosti konkrétních správců údajů za určité období, neboť tyto údaje lze považovat za informace, které při výkonu dozoru vznikly vlastní činností

Úřadu. Z tohoto důvodu by se jednalo o informace, které by Úřad poskytnout mohl, resp. jejichž poskytnutí by výše uvedený § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím nebránil.

Na základě shora uvedeného bylo Úřadem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze u Úřadu podat ve lhůtě 15 dnů, která začíná běžet dnem převzetí rozhodnutí, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště, rozklad předsedovi Úřadu. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha 25. září 2012

otisk úředního razítka

JUDr. Alena Kučerová, v.r.
náměstkyně Sekce dozorových činností

Za správnost vyhotovení:
H. Pochová