

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Oddělení obecné kriminality  
Tyršova 1635, 266 50 Beroun

Č. j. KRPS-40309-35/TČ-2011-010271

Beroun 18. září 2012  
Počet stran: 3  
Přílohy: 1  
kopie části spisového materiálu

## Opatření

Podle § 105 odstavce 1 trestního řádu

### p ř i b í r á m

znalce:

Mgr. Lenku VRCHLAVSKOU, soudního znalce z oboru školství a kultura, odvětví historie a dějiny umění

k podání znaleckého posudku z oboru **školství a kultura**, odvětví **historie**

v trestní věci **zveřejnění textů obsahující prvky zpochybňování a schvalování nacistických zločinů prostřednictvím veřejně dostupné počítačové sítě.**

**Jan ŠINÁGL,**

nar. 09.12.1952 v BEROUN, trv. bytem BRATŘÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK

pro přečin **Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia** podle **§ 405 tr. zákoníku** trestního zákoníku.

popis a bližší specifikace skutku:

Obviněný Jan ŠINÁGL prostřednictvím veřejně dostupné počítačové sítě na svých webových stránkách [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz), ve svých článcích "Tisková zpráva: MS Praha versus Sudetoněmecké krajanské sdružení v České republice" ze dne 29.03.2011 a "7 dní ... a sbohem Sudety" ze dne 14.10.2011, uvedl

v článku s názvem "Tisková zpráva: MS Praha versus Sudetoněmecké krajanské sdružení v České republice" ze dne 29.03.2011 mimo jiné tento text: "Heydrich Je málo známo, že po atentátu na Heydricha (jenž se uskutečnil proti vůli domácího odboje) se vzedmula vlna celonárodního odporu. Atentátníci měli v očích průměrného Čecha podobný obraz jako dnes bratři Mašínové, tedy jako ten, kdo neodpovědně narušil pohodlnou kolaboraci a stavěl před nás obtížná a nepohodlná morální dilemata. Udavačů se tehdy v Praze našly stovky, ne-li tisíce, a dvoumilionová odměna za pomoc při vypátrání vrahů byla nakonec rozdělena na tolik dílů, že k zamaskování této skutečnosti bylo třeba vymyslet hlavního zrádce Karla Čurdu. Heydrich to s Čechy uměl. Hned při nástupu do funkce zrušil nerovnost v potravinových přídělích a dalšími opatřeními si dokázal získat srdce průměrného, trochu zbabělého a velmi konformního Čecha, který pochopil, že pokud bude svědomitě pracovat pro Říši, Říše se o něj postará a nebude mu nic chybět, naopak, pokud bude dělat potíže, čeká ho zlý osud. Heydrich si byl svou politikou jist, dokonce natolik, že si dovolil cestovat do

Protektorátu v otevřeném automobilu a bez ochranky, což by bylo kdekoli jinde v okupované Evropě nemyslitelné. Protektorát byl zkrátka takovým malým rájem na zemi. Heydrichova politika fungovala, a to je problém, kteří s ním dodnes Češi mají. A ostatně, úplně objektivně, porovnáme-li zastupujícího protektora s těmi hlavami státu, které přišly po něm, musíme férově uznat, že Heydrich mezi nimi nevychází jako ten nejhorší. Počet obětí jeho vlády je jen zlomkem obětí poválečné genocidy a se způsobem, jak v 50. letech vládli komunisté, se nedá vůbec srovnat. Táží se, neměl by být také Heydrich vyznamenán zákonem o zásluhách, anebo neměla by se minimálně v místě atentátu pořádat pietní shromáždění přinejmenším stejně početná, jaké se letos sešlo u hrobu zločince a masového vraha Klementa Gottwalda?"

a v článku s názvem "7 dní ... a sbohem Sudety" ze dne 14.10.2011, ve kterém autor komentuje film stejného názvu jako název publikovaného článku a ve kterém mj. uvedl tento text: "Vyčkejme, zda se tomuto filmu podaří změnit vnímání a pohled na tuto tragickou dobu. Nebude to jednoduché po letošním velko filmu LIDICE, pojednávající o nacistickém masakru, při kterém bylo usmrceno 172 lidí (podotýkám, že pouze muži a v době války). Národ je proto opět protiněmecky naladěný. Kromě toho se rádo argumentačně k tématu lidického tématu vrátí, pokud se jedná o ospravedlnění zločinů, spáchaných na českých Němcích při odsunu, resp. vyhnání, po skončení II. světové války v roce 1945."

Ve znaleckém posudku je třeba posoudit a zodpovědět následující otázky:

1/ Zda se atentát na Reinharda Heydricha uskutečnil proti vůli domácího odboje.

2/ Zda se po atentátu na R. Heydricha skutečně vzedmula vlna celonárodního odporu vůči atentátníkům, jako narušitelům pohodlné kolaborace.

3/ Zda se po nástupu R. Heydricha do funkce říšského protektora protektorátu Čechy a Morava, byla jeho politika vůči Čechům skutečně taková, jak naznačuje článek, tedy zda po nástupu do funkce, provedl taková opatření, která by zlepšila životní podmínky průměrného obyvatele protektorátu.

4/ Zda politika R. Heydricha vůči Čechům byla vedena v tom směru, že pokud bude Čech svědomitě pracovat pro Říši, Říše se o něj postará a nebude mu nic chybět. Zda nacistická politika byla vnímána ze strany Čechů jako konformní a funkční.

5/ Jaké úkoly měl R. Heydrich jako říšský protektor na území protektorátu Čechy a Morava ve prospěch nacistického Německa plnit a jakým způsobem se to mělo dotknout obyvatel protektorátu.

6/ Jak je celkově hodnocena doba vlády R. Heydricha a jeho osoba.

7/ Jak měl z historického pohledu atentát na R. Heydricha význam.

8/ Zda nacistická politika, uplatňovaná i prostřednictvím R. Heydricha, směřovala ke genocidě obyvatel na území tehdejšího Protektorátu Čechy a Morava.

9/ Kolik lidických obyvatel bylo nacisty usmrceno v souvislosti s tragickou událostí, ke které došlo v obci Lidice z 9. Na 10. Června 1942, zda je pravdivý údaj uvedený Janem Šináglem v článku „7 dní ... a sbohem Sudety“, že se jednalo o 172 lidí a to pouze mužů a v době války.

10/ Zda jsou údaje uveřejněné Janem Šináglem v předložených, jím zveřejněných článcích s názvem "Tisková zpráva: MS Praha versus Sudetoněmecké krajanské sdružení v České republice" ze dne 29.03.2011 a s názvem "7 dní ... a sbohem Sudety" ze dne 14.10.2011, pravdivé, či obsahují údaje odporující historicky ověřeným faktům.

11/ Znalec ať uvede další skutečnosti, které považuje za důležité pro posouzení věci.

Policejní orgán souhlasí s tím, aby si v případě potřeby znalec přibral konzultanta.

Pro potřeby vypracování znaleckého posudku předkládá policejní orgán tyto materiály:  
- výtisk článku s názvem "7 dní ... a sbohem Sudety", z internetových stránek www.sinagl.cz v úplném znění,  
- výtisk článku s názvem "Tisková zpráva: MS Praha versus Sudetoněmecké krajanské sdružení v České republice", z internetových stránek www.sinagl.cz v úplném znění.

Pro vypracování a doručení posudku stanovuji lhůtu do **25. 10. 2012**. Posudek je třeba vypracovat ve **2** vyhotoveních.

2 x originál v písemném vypracování opatřený podpisovou doložkou a razítkem znalce.  
1 x kopii znaleckého posudku (odborného vyjádření) na datovém nosiči.

O odměně a náhradě nákladů znalce bude rozhodováno ve smyslu příslušných ustanovení vyhlášky č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění změn a doplnění.

*Poučení: Podle § 105 odstavce 3 trestního řádu lze vznést námitky proti odbornému zaměření znalce nebo proti formulaci otázek. O důvodnosti podaných námitek, rozhoduje soud a v přípravném řízení státní zástupce.*

por. Antonín Klika DiS.  
komisař  
974 872 466

Fakturační adresa:  
Odběratel: Krajské ředitelství policie Středočeského kraje Na Baních 1535 156 00 Praha-Zbraslav, IČO: 75151481  
Příjemce: viz adresa v hlavičce