

## TOMÁŠ PECINA

SLEZSKÁ 56 • 120 00 PRAHA 2 • ČESKÁ REPUBLIKA  
TEL. 724029083, 222211784 • FAX 222211785  
E-MAIL tomas@pecina.cz • DS whehjsc

---

### **Kriminalistický ústav Praha**

Strojnická 935/27  
170 89 Praha 7

Sp. zn.: **KUP-2189-8/ČJ-2013-2303MR**

#### **Žadatel:**

**Tomáš Pecina**  
nar. 21. 4. 1966  
Slezská 56  
120 00 Praha 2  
DS: whehjsc

## **Odvolání**

**proti rozhodnutí Policie České republiky, Kriminalistického ústavu  
Praha, ze dne 16. 4. 2013, č. j. KUP-2189-8/ČJ-2013-2303MR,**  
podané ve smyslu ustanovení § 16 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném  
přístupu k informacím (dále jen „**InfZ**“)

Elektronicky

## I.

1. Rozhodnutím Policie České republiky, Kriminalistického ústavu Praha, ze dne 16. 4. 2013, č. j. KUP-2189-8/ČJ-2013-2303MR (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), povinný subjekt částečně odmítl žádost o informace ze dne 11. 4. 2011 a s odkazem na ustanovení § 11 odst. 6 InfZ neposkytl žadateli text čl. 175 odst. 3 písm. d) a čl. 332 odst. 4 až 9 závazného pokynu policejního prezidenta č. 100/2001, ke kriminalistickotechnické činnosti Policie České republiky (dále jen „**pokyn**“).

2. Protože napadené rozhodnutí není v souladu se zákonem, žadateli nyní nezbývá než podat proti němu v celém rozsahu

### odvolání

ve smyslu ustanovení § 16 InfZ a navrhnout, aby nadřízený orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc povinnému subjektu k novému projednání a rozhodnutí.

## II.

3. Podle ustanovení § 11 odst. 6 InfZ povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky.

4. Povinný subjekt v napadeném rozhodnutí uvedl, že poskytnutí shora označených informací brání to, že čl. 175 odst. 3 písm. d) pokynu představuje specifické „know-how“ Policie ČR, jehož zveřejnění by poskytlo pachatelům trestné činnosti nežádoucí informace.

5. Takové tvrzení však vůbec neodpovídá povaze předmětných informací.

6. Podle ustanovení čl. 175 odst. 3 písm. d) pokynu se daktyloskopických sbírek využívá mj. „*ke sledování směru pohybu hledaného pachatele podle daktyloskopických stop, které zanechal na místě činu*“. Aniž by žadatel podceňoval intelektovou výbavu pachatelů trestné činnosti, nedokáže si ani s vynaložením maximálního úsilí představit, jak by pachatel mohl takovou znalost využít ve svůj prospěch.

7. Ustanovení čl. 332 odst. 4 až 9 pokynu zní:

*(4) Každý druh pořizované fotografie se vyhotovuje minimálně dvakrát. Jednu fotografii od každého druhu zasílá dožadující policejní orgán odboru systémového řízení a informatiky Policejního prezidia České republiky a druhou na službu kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky okresního (obvodního, městského) ředitelství podle místa trvalého pobytu pachatele. Negativ pořizované fotografie se zakládá na pracovišti, které fotografie vyhotovilo.*

*(5) Obnovování fotografií se provádí výhradně v souvislosti s novou trestnou činností. Za účelem vyloučení rozdílu mezi podobou na fotografiích a podobou skutečnou se obnovují fotografie osob do 25 let věku po 5 letech a u osob starších 25 let znovu po 10 letech.*

*(6) Zhotovují se tři základní fotografie na negativní černobílý film (třídílná fotografie), a to v pořadí*

*a) portrétní fotografie pravého profilu,*

*b) portrétní fotografie zředu (en face),*

c) portrétní fotografie tříčtvrtečního profilu levé strany obličeje.

(7) Používá-li pachatel při trestné činnosti převlečení nebo naličení, které mění jeho podobu, vyhotovují se třídílné fotografie také s těmito změnami.

(8) Fotografie celé postavy se pořizuje, kromě třídílné fotografie, jde-li o osobu, která

a) přichází při páchání trestné činnosti do přímého styku s poškozenými nebo svědky,

b) používá při páchání trestné činnosti různých přestrojení, zejména uniforem, pracovních oděvů a oblečení osob druhého pohlaví.

(9) Fotografovaná osoba se obleče pro ni obvyklým způsobem; ve vězeňském obleku se nefotografuje. Ženy, které se líčí, se přiměřeně (obvyklým způsobem) naličí.

8. Ani v tomto případě není zřejmé, jak by uvedené informace mohli pachatelé trestné činnosti využít; žadatel si nedokáže představit, jak by tyto, podle povinného subjektu, „cenné informace o možnostech pořizování a využívání fotografií v trestním řízení“, mohly vést ke zmaření jeho účelu.

9. Nelze tedy než uzavřít, že napadené rozhodnutí odporuje zákonu, neboť uváděný důvod odepření informací vůbec neodpovídá jejich povaze.

### III.

**10. Z těchto důvodů žadatel navrhuje, aby nadřízený orgán napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc povinnému subjektu k novému projednání a rozhodnutí.**

V Praze dne 17. dubna 2013

*Tomáš Pecina*