

TOMÁŠ PECINA

SLEZSKÁ 56 • 120 00 PRAHA 2 • ČESKÁ REPUBLIKA
TEL. 724029083, 222211784 • FAX 222211785
E-MAIL tomas@pecina.cz • DS whehjsc

Městský soud v Praze

Hybernská 1006/18
111 21 Praha 1

Sp. zn.: **11 Ca 298/2009**

Žalobci:

- 1. Wolfgang Habermann**
Lubník 59, 563 01 Lanškroun
- 2. Tomáš Pecina**
Slezská 56, 120 00 Praha 2, DS: whehjsc
- 3. Jan Šinágl**
Bratří Nejedlých 335, 267 53 Žebrák, DS: qqufvh3

Zastoupeni:

Tomášem Pecinou
Slezská 56, 120 00 Praha 2, DS: whehjsc

Žalovaný:

Ministerstvo vnitra České republiky
Nad štolou 936/3
170 34 Praha 7

Námitka podjatosti

**žalobců vůči soudcům Městského soudu v Praze JUDr. Haně
Veberové, JUDr. Jitce Hroudové, JUDr. Janu Rybovi, CSc.,
a JUDr. Miroslavě Hrehorové**
podaná podle ustanovení § 8 odst. 5 soudního řádu správního
(dále jen „*SŘS*“)

Elektronicky
Bez příloh

I.

1. Jak žalobci zjistili ze seznamu soudců, kteří byli v minulosti členy Komunistické strany Československa (dále jen „**KSČ**“), zveřejněného dne 7. 1. 2011 ministerstvem spravedlnosti na internetovém portálu na adrese <http://portal.justice.cz/justice2/soubor.aspx?id=86532>, předsedkyně senátu 11 Ca **JUDr. Hana Veberová** a členka tohoto senátu **JUDr. Jitka Hroudová** byly v minulosti členkami této organizace.

2. Tím jsou dány důvodné pochybnosti o jejich nepodjatosti vzhledem k předmětu řízení a k osobám druhého a třetího žalobce, proto žalobcům nezbyvá než podat vůči oběma těmto soudkyním

námitku podjatosti

ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 SŘS. Protože v rozvrhu práce pro rok 2011 jsou jako zástupčí senáty za 11. správní senát určeny 3. a 12. správní senát, námitku podjatosti je ze stejných důvodů nutno vztáhnout i na členy těchto zástupčích senátů **JUDr. Jana Rybu, CSc.**, a **JUDr. Miroslavu Hrehorovou**.

II.

3. Jak je obecně známo, třetí žalobce je významným antikomunistickým aktivistou a druhý žalobce se osobně zasloužil o to, aby se informace o stranické minulosti soudců staly veřejně známými. Proto je na místě předpoklad, že soudci-bývalí členové KSČ budou vůči těmto dvěma žalobcům pociťovat aversi a chovat vůči nim nepřátelské pocity.

4. Stejně tak je vyloučeno, aby o správní žalobě směřující proti rozhodnutí o odmítnutí registrace občanského sdružení, jež si ve svých stanovách vytklo, *inter alia*, usilovat o zrušení poválečných dekretů presidenta Beneše, mohly nestranně rozhodovat osoby, které byly v minulosti členy politické strany, jež užívala vyvolávání nenávisti vůči bývalým občanům Československé republiky německé národnosti, kteří byli ze své vlasti vyhnáni, jako jednoho z klíčových instrumentů své ideologie a jednoho ze základních legitimačních nástrojů odůvodňujících ovládnutí československé společnosti touto zločinnou organizací.

5. V neposlední řadě si žalobci nemohou těchto soudců - oportunistů a bezpáteřných kariéristů - ani občansky, ani lidsky vážit, a úcta k nim vyžadovaná právními předpisy o řízení u soudu by musela být toliko předstíraná.

V Praze dne 9. ledna 2011

Wolfgang Habermann

Tomáš Pecina

Jan Šinágl