

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ  
oddělení prověřování a dokumentace  
pracoviště Brno  
Horní 733/25, 659 65 Brno - Štýřice

Č. j. GI-2673-38/ČJ-2017-842070-K

Brno 15. srpna 2017

Počet stran: 2

Dělnická mládež, z. s.  
k rukám předsedy pana Hynka RINTA  
Ciolkovského 853  
161 00 Praha 6

## Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst.1 trestního řádu) ze dne

**15.05.2017** označeného jako „ **TRESTNÍ OZNÁMENÍ NA POLICISTU JANA VYVIALA** “

a provedeným šetřením podle § 158 odst.1 trestního řádu a dle zákona č. 341/2011 Sb., o GIBS, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst.3 trestního řádu.

Ze shromážděných souvisejících služebních záznamů, spisových materiálů včetně obrazových a zvukových záznamů vyplývá, že v průběhu dotčeného shromáždění Dělnické mládeže, z.s. a jejich odpůrců docházelo ke slovním a fyzickým konfliktům řešeným dle možností přítomnými příslušníky Policie ČR, kdy nebyly zaznamenány žádné excesy a veškeré použití donucovacích prostředků bylo vyhodnoceno jak oprávněné a přiměřené dle ust. § 53 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR.

Ze záznamů zachycujících situaci na Moravském náměstí v Brně je zřejmé, že policista pprap. Jan VYVIAL /v civilním oděvu bez označení příslušnosti k Policii ČR/ je fyzicky napadán přítomnými osobami, přičemž používá hmaty a chvaty, údery dle ust. § 52 písm. a) téhož zákona, kdy současně je slyšet prokazování se příslušnosti k policii ústně /různé výkřiky "policie"/. Ze záznamů však není zřejmé, co předcházelo této situaci, která je celkově nepřehledná a tedy došlo k jejímu následnému řešení dalšími policisty.

Podezření z přečinu násilí proti úřední osobě dle ust. § 325 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku spočívající ve fyzickém napadení policisty pprap. Jana VYVIALA osobou Štěpán REICH, je pak řešeno Městským soudem v Brně, přičemž policejní orgán Generální inspekce bezpečnostních sborů není oprávněn přezkoumávat postup orgánů činných v tr. řízení.

Poučení:

*Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.*

*Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek( stížnost dle § 141 tr. řádu).*

*Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 tr. řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.*

*Podle § 157 odst.2, písm.a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.*

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným Č.j.

pplk. Mgr. Andrea CHMELKOVÁ  
rada

za policejní orgán:  
plk. Ing. Kamil FEJTA  
vedoucí oddělení