

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX02BIROV
prvotní identifikátor

**odbor právní
náměstí Hrdinů 1634/3
P.O. BOX 155/P
140 21 Praha 4**

Č. j.: MV-17688-46/P-2015

Praha 3. března 2015
Počet listů: 6

Městský soud v Praze
pracoviště Hybernská
Hybernská 1006/18
111 21 Praha 1

ke sp. zn.: 5 A 5/2015

Žalobce: **Tomáš Pecina**, nar. 21.4.1966,
bytem Slezská 1668/56, 120 00 Praha 2

zastoupen: JUDr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem,
AK se sídlem Opletalova 1535/4, 110 00 Praha 1

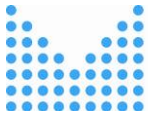
Žalovaný: **Ministerstvo vnitra**,
se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

**žaloba proti rozhodnutí ministra vnitra
ze dne 15.12.2014, č.j. MV-130037-8/VS-2014**

**Vyjádření
žalovaného k žalobě**

Dvojmo

Vzhledem k povaze příloh zasílá žalovaný tyto dle ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů samostatně v listinné podobě.



V rubrikované právní věci podává žalovaný správní orgán - Ministerstvo vnitra - na základě výzvy nadepsaného soudu pod č.j. 5 A 5/2015-11 ze dne 2. února 2014 toto

vyjádření k žalobě.

I.

Žalobou ze dne 22. prosince 2014, která byla u Městském soudu v Praze podána dne 8. ledna 2015, se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí ministra vnitra č.j. MV-130037-8/VS-2014 ze dne 15. prosince 2014 a rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, č.j. MV-118707-16/OBVV-2014 ze dne 18. listopadu 2014. Žalobce se současně domáhá, aby žalovanému bylo nařízeno poskytnout žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku kompletní zadávací dokumentaci k nadlimitní veřejné zakázce „Dekódování šifrovaných datových komunikací“ zadávané na základě výjimky podle ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, o níž byla pod č.j. 883/14 informována na svém zasedání dne 6. srpna 2014 vláda. Dále žalobce požaduje, aby žalovaný uhradil žalobci ve lhůtě třiceti dnů od právní moci rozsudku náklady řízení k rukám jeho právního zástupce.

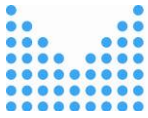
II.

K předmětné žalobě uvádí žalovaný následující.

Žalobce dne 18. srpna 2014 podal elektronicky do datové schránky Ministerstva vnitra žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“). Předmětem žádosti bylo zaslání kompletní zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce „Dekódování šifrovaných datových komunikací“, zadané na základě výjimky dle ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, o níž byla pod č.j. 883/14 informována na svém zasedání dne 6. srpna 2014 vláda.

Dopisem povinného subjektu ze dne 1. září 2014, zaslaným do datové schránky žalobce a doručeným téhož dne, byla prodloužena lhůta pro vyřízení podané žádosti o 10 dnů, a to z důvodu konzultace s dalšími složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Rozhodnutím Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, č.j. MV-118707-5/OBVV-2014 ze dne 12. září 2014 byla žádost žalobce s odkazem na ust. § 7 InfZ odmítnuta a žalobcem požadovaná informace nebyla poskytnuta. Neposkytnutí informace bylo odůvodněno tím, že předmětná veřejná zakázka na služby ve výzkumu a vývoji byla zadána na základě výjimky dle ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, přičemž uveřejněním



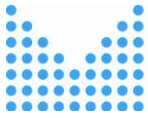
požadované zadávací dokumentace by došlo k vyzrazení utajované informace neoprávněné osobě podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Zadávací dokumentace obsahuje informace uvedené v nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, a jejich případné vyzrazení či zneužití může být nevýhodné pro zájmy České republiky a může vést ke zmaření, ztížení anebo ohrožení prověřování či vyšetřování ostatních trestných činů nebo usnadnění jejich páčání. Žalobce požadoval kompletní zadávací dokumentaci k veřejné zakázce „Dekódování šifrovaných datových komunikací“, přičemž požadovaná zadávací dokumentace obsahuje utajovanou informaci a žalobce k ní jako fyzická osoba nemá oprávněný přístup. Rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 12. září 2014 do jeho datové schránky.

Dne 12. září 2014 podal žalobce proti výše označenému rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, rozklad s tím, že bylo navrhováno zrušení tohoto rozhodnutí ministrem vnitra a vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání a rozhodnutí.

Rozhodnutím ministra vnitra pod č.j. MV-130037-4/VS-2014 ze dne 16. října 2014 bylo žalobcem napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, č.j. MV-118707-5/OBVV-2014 ze dne 12. září 2014 zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. Důvodem pro vrácení byla skutečnost, že dané rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, nebylo řádně odůvodněno. Toto rozhodnutí ministra vnitra bylo žalobci doručeno dne 22. října 2014 do datové schránky a téhož dne nabylo právní moci.

Dopisem povinného subjektu ze dne 6. listopadu 2014, zaslaným do datové schránky žalobce a doručeným téhož dne, byla prodloužena lhůta pro vyřízení podané žádosti o 10 dnů, a to z důvodu konzultace v dané věci s věcně příslušným útvarem Policie České republiky.

Rozhodnutím Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, č.j. MV-118707-16/OBVV-2014 ze dne 18. listopadu 2014 byla žádost žalobce s odkazem na ust. § 7 InfZ odmítnuta a žalobcem požadovaná informace nebyla poskytnuta. Neposkytnutí informace pak bylo odůvodněno tím, že předmětná veřejná zakázka na služby ve výzkumu a vývoji byla zadána na základě výjimky podle ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, přičemž uveřejněním požadované zadávací dokumentace by došlo k vyzrazení utajované informace neoprávněné osobě podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Zadávací dokumentace obsahuje informace uvedené v nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, a jejich případné vyzrazení nebo zneužití může být nevýhodné pro zájmy České republiky a může vést ke zmaření, ztížení anebo ohrožení prověřování nebo vyšetřování ostatních trestných činů či usnadnění jejich páčání. Žalobce požadoval předložení kompletní zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Dekódování šifrovaných datových komunikací“, přičemž jím požadovaná zadávací dokumentace



obsahuje utajovanou informaci a žalobce k ní jako fyzická osoba nemá oprávněný přístup. Uvedené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 18. listopadu 2014 do jeho datové schránky.

Dne 18. listopadu 2014 podal žalobcem proti výše citovanému rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, rozklad s tím, že bylo navrhováno zrušení tohoto rozhodnutí ministrem vnitra a vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání a rozhodnutí.

Rozhodnutím ministra vnitra pod č.j. MV-130037-8/VS-2014 ze dne 15. prosince 2014 byl žalobcem podaný rozklad zamítnut. Toto rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 22. prosince 2014 do datové schránky a téhož dne nabylo právní moci.

III.

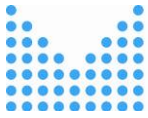
Ministerstvo vnitra, jako gestor bezpečnostního výzkumu v České republice, realizuje formou zadávání veřejných zakázek na základě potřeby dotčených složek Ministerstva vnitra a útvarů Policie České republiky jednotlivé výzkumné úkoly v rámci programu „Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu v letech 2010 až 2015“, přičemž jedním z těchto úkolů realizovaných pro činnost Ministerstva vnitra, resp. Policie ČR, byl úkol s názvem „Dekódování šifrovaných datových komunikací“.

Předmětná veřejná zakázka „Dekódování šifrovaných datových komunikací“ byla zadána na základě výjimky podle ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, neboť zveřejněním informací o této veřejné zakázce by došlo k ohrožení bezpečnostních zájmů České republiky a došlo by k vyzrazení utajované informace neoprávněné osobě podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Současně byl záměr zadat předmětnou veřejnou zakázku oznámen Národnímu bezpečnostnímu úřadu, který ve svém dopise č.j. 990/2014-NBÚ/80 ze dne 20. února 2014 sdělil, že nemá výhrady, aby Ministerstvo vnitra zadalo tuto veřejnou zakázku podle obecné výjimky z působnosti zákona o veřejných zakázkách ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

K podání nabídky byl na základě požadavku odborného gestora dané problematiky vyzván jediný uchazeč, a to Masarykova univerzita v Brně, Ústav výpočetní techniky, se sídlem Botanická 554/68a, Brno.

Následně byla v této věci pod č.j. 883/14 rovněž informována vláda na svém zasedání dne 6. srpna 2014, a to v souladu s usnesením vlády ze dne 10. dubna 2013 č. 246 o zrušení usnesení vlády ze dne 22. února 2010 č. 158 o opatření při zadávání veřejných zakázek a uložení povinností v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek na základě výjimek a významných veřejných zakázek.



IV.

Žalobce v žalobě uvádí, že nejsou dány důvody pro odmítnutí jím podané žádosti o informace, když požadovaná informace není informací utajovanou, neboť nebyly naplněny znaky utajované informace, a to jak znak materiální, tak i znak formální.

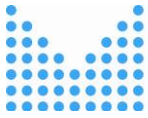
Žalobce zpochybňuje návaznost prostředku, který má být výsledkem výzkumného úkolu, a operativně pátracích prostředků a z toho navazující důvod pro jeho utajení.

Žalovaný je toho názoru, že výše uvedená souvislost je zřejmá, neboť z ust. § 158b trestního řádu vyplývá, že jedním z operativně pátracích prostředků je sledování osob a věcí a toto sledování je definováno jako získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pro správné využití prostředků k utajenému použití je nezbytné utajovat i způsob jejich používání, což znamená utajovat jejich princip, funkci a provedení. To jednoznačně vyplývá z nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, v jehož příloze č. 1 pod bodem 8 jsou podřazeny informace o přípravě, použití a výsledku použití operativně pátracích prostředků a dále pod bodem 11 informace o technických prostředcích a zařízeních zajišťujících použití operativně pátracích prostředků a podpůrných operativně pátracích prostředků, o jejich výzkumu, vývoji a výrobě, včetně technické dokumentace, informací o přípravě k jejich používání a finančním zabezpečení jejich pořizování a provozu.

Podle ust. § 1 odst. 2 nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, se při posuzování toho, zda informace spadající pod položku uvedenou v přílohách č. 1 až č. 18 k tomuto nařízení je informací utajovanou, je rozhodné, zda její případné vyžádání nebo zneužití může způsobit újmu zájmu České republiky nebo zda může být pro zájem České republiky nevýhodné ve smyslu ust. § 3 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Pokud by nedošlo k utajení celého průběhu výzkumu, vývoje a výroby, počínaje zadáním výzkumného úkolu, byl by výsledek výzkumu předem znehodnocen, neboť v zadávací dokumentaci je uvedeno značné množství důležitých informací o principu a funkci prostředků, který má být výsledkem výzkumu. Tato skutečnost by byla zjevně pro zájem České republiky nevýhodná a z uvedeného důvodu tak původce informací klasifikoval stupněm utajení Vyhrazené.

Žalovaný je tedy toho právního názoru a z výše uvedeného to rovněž vyplývá, že oba uvedené znaky utajované informace, tedy znak materiální i formální, byly v daném případě naplněny a byl tak dán důvod pro neposkytnutí informace ze strany povinného subjektu podle ust. § 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.



V.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti se žalovaný domnívá, že předmětná žaloba není důvodná a navrhuje, aby nadepsaný soud žalobu podle ust. § 78 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní **zamítl**.

JUDr. Ivana Pecháčková
ředitelka odboru právního
v.z. Mgr. Rostislav Pulkrab
podepsáno elektronicky