

číslo jednací: 6T 107/2013-3658

USNESENÍ

Senát Obvodního soudu pro Prahu 2 rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 16. 09. 2016 v Praze, ve věci obviněných:

Martiny B , nar.
Evy B , nar.
Martiny B , nar.
Michaely Č , nar.
Zuzany F , nyní C , nar.
Michaely R , nar.

t a k t o :

Podle § 231 odst. 1,2 tr. řádu za užití § 223 odst. 1 tr. řádu z důvodu § 172 odst. 2 písm. c) tr. řádu **se trestní stíhání obviněných:**

1) Martiny B ,

nar. v , prodavačky – pokladní, trvale bytem
,

2) Evy B ,

nar. v , zdravotní sestry, trvale bytem
, t.č. bytem ,

3) Martiny B ,

nar. v , na rodičovské dovolené, trvale bytem
,

4) Michaely Č ,

nar. v , pracovnice České pošty, trvale bytem -
,

5) Zuzany F , nyní C ,

nar. v , právničky, trvale bytem ,

6) Michaely R , rozené D ,

nar. v , zprostředkovatelky, trvale bytem
, t.č. bytem ,

stíhaných pro skutek kvalifikovaný jako trestný čin podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákona č. 140/1961 Sb., jehož se měli dopustit tím, že **nejméně od 29. 09. 2007 do 28. 09. 2009** jako členky neregistrovaného neonacistického hnutí Resistance Women Unity – Jednota ženského odporu (dále RWU), po předchozích vzájemných dohodách mezi sebou a s dalšími dosud neustanovenými členkami tohoto hnutí, vedeny jednotným záměrem a s předem dohodnutou dělbou úkolů, podílely se na organizaci, personálním a materiálním zajištění a uspořádání různých akcí jak veřejných tak pro vybrané skupiny osob, na zajištění výroby, výrobě a distribuci materiálů (samolepek, triček, odznaků, letáků) propagujících RWU, kdy tato propagace probíhala zejména v průběhu akcí pořádaných pro příznivce krajní pravice, dále transparenty, vlajkami, projevy jednotlivých členek RWU, přičemž získané finanční prostředky byly použity v rámci podpory tzv. Prisoners of War – vězňů války (dále POW), kdy se jedná o uvězněné osoby, z řad krajní pravice, stejného smýšlení a přesvědčení, dále při vybraných akcích vystupovaly s projektem první pomoci (dále SANI) účastníkům demonstrací z řad pravicového extremismu, pro případ jejich zranění, vyhotovovaly pozvánky na jednotlivé akce a následné reporty z těchto akcí umísťovaly na veřejně přístupné internetové stránky www.women-unity.net a www.odpor.org, kdy se tohoto měli dopouštět tím způsobem, že:

- 1) **obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar. , obv. Marie K , nar. , a obv. Lucie K , nar. , společně s dalšími třemi dosud neztotožněnými členkami,**

dne 29. 09. 2007 od 14.00 hodin v Kladně, na náměstí Sítná, se zúčastnily Svatováclavského manifestu pořádaného Autonomními nacionalisty Střední Čechy, zde propagovaly hnutí RWU, obv. K vystoupila s projevem, megafon jí přidržovala obv. R , obě dvě byly označeny pořadatelskou páskou, obv. Č držela kytku, všechny tři stály před transparentem s nápisem Resistance Women Unity, který držely tři dosud neztotožněné členky RWU a tento transparent nesly i stejné osoby při manifestačním průvodu přes město Kladno, následný report z této akce byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net,

- 2) **obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar. , obv. Lucie K , nar. , a obv. Iva M , nar. , společně s dalšími třemi dosud neztotožněnými členkami,**

dne 19. 01. 2008 v přesně nezjištěnou dobu v Praze 2, na Palackého náměstí, se zúčastnily demonstrace „Za svobodu slova“ pořádanou Autonomními nacionalisty a Národním odporem, zde propagovaly hnutí RWU, kdy obv. K vystoupila s projevem, megafon

jí držela obv. R , stály před transparentem s nápisem Resistance Women Unity, který držely obviněné Č , M a tři dosud neztotožněné členky RWU, následný report z této akce byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.org,

3) obv. Eva B , nar. , obv. Michaela R , nar. , a obv. Marie K , nar. , společně s dosud neztotožněnou členkou,

dne 23. 02. 2008 od 15.00 hodin v Praze 2, na Palackého náměstí, se zúčastnily demonstrace s pochodem „Proti nezávislosti Kosova“ pořádané Autonomními nacionalisty, trasa pochodu vedla Palackého náměstí – Palackého most – Lidická ulice – Preslova ulice – Arbesovo náměstí – Štefánikova ulice – náměstí Kinských, zde propagovaly hnutí RWU, když v průběhu pochodu obviněné B , R , K a dosud neztotožněná členka hnutí RWU nesly transparent s nápisem Resistance Women Unity a na náměstí Kinských dosud neztotožněná členka hnutí RWU vystoupila s projevem, následný report z této akce byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.odpor.org,

5.)obv. Martina B , nar. , obv. Eva B , nar. , obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar. , obv. Tereza H , nar. , obv. Marie K , nar. , obv. Lucie K , nar. , a obv. Hana Š , nar. , společně s dalšími dvěma dosud neztotožněnými členkami,

dne 01. 05. 2008 od 13.00 hodin v Praze 3, na náměstí Jiřího z Poděbrad, se zúčastnily shromáždění a následného pochodu pořádné Svobodným odporem, zde propagovaly hnutí RWU, když obv. K vystoupila s projevem, byla na ruce označena páskou RWU, obv. Š držela vlajku RWU, obviněné H , B a Č byly na rukách označeny páskou SANI, v průběhu pochodu obviněné R , B , K , K a dvě dosud neztotožněné členky hnutí RWU nesly střídavě transparent s nápisem Resistance Women Unity, současně obviněné R , K a K byly na ruce označeny páskou RWU, pozvánka na toto shromáždění byla umístěná na veřejně přístupných internetových stránkách www.odpor.org a následný report byl umístěn na stejných internetových stránkách a na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net,

6.)obv. Martina B , nar. , obv. Eva B , nar. ,
obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar.
, obv. Tereza H , nar. , obv. Marie K , nar.
, obv. Lucie K , nar. , obv. Iva M , nar. . a
obv. Daniela Š , nar. , společně s dosud neztotožněnou členkou,

nejméně od 23. 04. 2008 po předchozí vzájemné dohodě, vedené jednotným záměrem a s předem dohodnutou dělbou úkolů, se podílely na organizaci, personálním a materiálním zajištění uspořádání Dětského dne, společně zajistily místo konání, připravily hry a atrakce pro děti, stanovily výši vstupného a vyhotovily pozvánky, které byly umístěny na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net a www.odpor.org, v době jeho konání od 31. 05. 2008 do 01. 06. 2008 v rekreačním objektu Radost, Vlastějovice u Kutné Hory, kterého se mohli zúčastnit pouze přívrženci krajní pravice se svými dětmi, bylo propagováno neonacistické neregistrované hnutí RWU, na místě samém společně připravily prostory pro jeho konání, z jejich výzdoby, předávaných cen a diplomů bylo označením patrné, že pořadatelem je RWU, v průběhu akce se obviněné společně s dětmi vyfotily před transparentem s nápisem Resistance Women Unity,

7.)obv. Martina B , nar. , obv. Michaela Č , nar.
, obv. Michaela R , nar. , a obv. Lucie K , nar.
, společně s dalšími dvěma dosud neztotožněnými členkami,

dne 14. 06. 2008 od 13.00 hodin v Děčíně se zúčastnily demonstrace a pochodu proti drogám pořádané Autonomními nacionalisty Sever s místem srazu u Východního nádraží, zde propagovaly hnutí RWU, když obviněné B , Č a R byly na rukách označeny páskou SANI, obv. K měla na sobě mikinu s nápisem RWU, obv. Č s dvěma dosud neztotožněnými členkami hnutí RWU nesly vlajky s označeními Resistance Women Unity a Women Unity, obv. K následně na Labském nábřeží přednesla projev, obv. R jí držela megafon, následný report z této akce byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.odpor.org,

8.)obv. Michaela R , nar. ,

dne 17. 11. 2008 od 13.00 hodin v Litvínově, na náměstí Míru, se zúčastnila shromáždění „Proti pozitivní diskriminaci a policejnímu násilí“ pořádaného Dělnickou stranou, zde propagovala hnutí RWU, vystoupila s projevem, na ruce měla pásku s označením SANI, následný report byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.odpor.org a projev na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net,

9.)obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar.
, obv. Petra J , nar. , obv. Marie K , nar.
, obv. Lucie K , nar. , a obv. Marie R , nar. ,
společně s dosud neztotožněnou členkou,

dne 06. 12. 2008 od 15.00 do 18.00 hodin v Praze 1, Jindřišská 35/966, v tělocvičně Gymnázia prof. J. Patočky, uspořádaly Mikulášskou besídku pro přívržence krajní pravice a jejich děti, přičemž již nejpozději od 04. 11. 2008 po předchozí vzájemné dohodě, vedení jednotným záměrem a s předem dohodnutou dělbou úkolů, se podílely na organizaci, personálním a materiálním zajištění jejího uspořádání, obv. J vyhledala a zajistila vhodné prostory pro konání besídky, obv. R vyhotovila pozvánku, kterou rozeslala mezi příznivce krajní pravice, současně byla vyvěšena na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net a www.odpor.org, zajistily balíčky včetně programu pro děti, občerstvení, akci využily k propagaci RWU, zejména umístěnými transparenty s nápisy Resistance Women Unity a výhercům soutěží předávaly diplomy, kde jako pořadatel bylo uvedeno hnutí RWU, následný report z této Mikulášské besídky byl umístěn na veřejně přístupných stránkách www.women-unity.net,

10.)bv. Martina B , nar. , obv. Martina B , nar.
, obv. Michaela Č , nar. , obv. Zuzana F , nar.
,

dne 07. 02. 2009 od 20.30 hodin do 03.00 hodin dne 08. 02. 2009 v restauraci Racek v obci Srby, okr. Kladno, uspořádaly koncert tzv. White power music, kdy nejpozději od 19. 01. 2009, kdy po předchozích vzájemných dohodách mezi sebou a dalšími dosud neustanovenými osobami, včetně samostatně stíhané Michaely R , vedeny jednotným záměrem a s předem dohodnutou dělbou úkolů, se podílely na organizaci, personálním a materiálním zajištění jeho uspořádání, vyhledaly vhodné místo pro konání, zajistily sál, dohodly účast hudebních skupin a zajistily jejich dopravu, ozvučení prostor a organizovaly prodej předmětů s neonacistickou tematikou, s vědomím, že v jeho průběhu, kterému byly přítomny, dojde ze strany účinkujících interpretů i dalších přítomných osob k šíření extrémně pravicových myšlenek neonacismu, extrémního nacionalismu, rasismu, xenofobie a výzvam k násilí proti lidem jiné barvy pleti, jiného vyznání či politického smýšlení, oslavování a propagaci neonacistických hnutí Národní odpor, jejich složek a čelních představitelů, v den jeho konání obv. B naváděla účastníky a příznivce krajní pravice z kontaktního místa na místo konání koncertu, obv. B pořizovala z koncertu fotografie, obv. Č vybírala vstupné a samostatně stíhaná R obsluhovala u prodejního stánku, koncert byl pořádán na podporu Prisoners of War, tzv. válečných zajatců v boji se „systémem“, za podpory členů krajně pravicových organizací Autonomní nacionalisté a Národního odporu a dalších dosud neustanovených členek hnutí RWU, kteří pomáhali se zajišťováním místa konání koncertu účastí hudebních skupin,

ozvučením, ubytováním, navigací účastníků z kontaktního místa na místo konání koncertu a dalších potřebných činností v rámci organizace a zajištění koncertu, na koncertu vystoupila slovenská skupina Rodobrana s pěti texty písní majících nacionální-vlastenecký charakter, za skladeb je patrná nenávist a nepřátelství vůči Židům, romskému etniku a je oslavován „Národní odpor“, na konci vystoupení skupiny Rodobrana zazněla skladba s názvem „Vrať se“, věnovaná Ian Stuart Donaldson, zakladateli a bývalému představiteli nadnárodního neonacistického hnutí Blood and Honour, její teroristické podorganizace COMBAT 18 a ikoně neonacismu, bílé rasy, tzv. bílé síly – „white power“ a vůdci boje proti tzv. nečistým, neárijským rasám, poté vystoupila skupina Devils Guard – White Rebel Klan-W.R.K. s písněmi bývalé hudební skupiny „Krátký proces“, kde v textu jsou Romové a přistěhovalci „nebílí“ pleti označováni za „čierne muchy“, které je potřeba vymýtit, dále interpretovali skladbu Europa erwache, která účelově skrývá nacistické heslo používané NSDAP a později umístěné na říšské standartě (Deutschland erwache), skladbou „Probud' se Evropo“ vyzývají k boji za bílou rasu a v písni Streetsong je oslavováno jednak fotbalové násilí zastoupené pravicovými násilnickými hooligans, tak fyzické napadání tzv. ideologického nepřítele krajně levicové „Antify“, v průběhu vystoupení zpěvák této skupiny poděkoval členkám RWU za uspořádání koncertu, následně vystoupila skupina Right way – Správná cesta, která oslavuje hudební skupinu Skrewdriver, jejímž leadrem byl Ian Stuart Donaldson, a to tím způsobem, že záměrně hraje skladby této skupiny, kdy v rámci vystoupení zazněl výkřik „White power – bílá síla“, následně vystoupila skupina nezjištěného názvu se skladbou „Rež a rúbaj“, jejíž text podněcuje nenávist vůči Židům a vyzdvihuje období slovenského fašistického státu a tehdejšího ministra vnitra Alexandera Macha, koncertu se zúčastnilo cca 120 osob, vstupné bylo stanoveno ve výši 250,- Kč, vybraná finanční hotovost byla použita na pokrytí nákladů spojených s pořádáním koncertu a na podporu činnosti hnutí RWU, zejména projektu POWinnost,

**11.)obv. Martina B , nar. , obv. Michaela Č , nar.
, obv. Petra J , nar. , a obv. Michaela R , nar.
, která za toto jednání byla již trestně stíhána a odsouzena,**

dne 01. 05. 2009 od 13.00 hodin v Brně, nám. Svobody, se zúčastnily manifestu pořádaného Dělnickou stranou a neformálním sdružením Svobodná mládež Brno, zde propagovaly hnutí RWU, obv. R vystoupila s projevem, společně s obv. Č byly na ruce označeny páskou SANI a při manifestačním průvodu obviněné B , Č , R a J nesly transparent s nápisem Resistance Women Unity, pozvánka na tento manifest byla uveřejněna na veřejně přístupných [internetových stránkách www.odpor.ogr](http://www.odpor.ogr) a následný report z této akce byl rovněž umístěn na těchto internetových stránkách a na veřejně přístupných [internetových stránkách www.women-unity.net](http://www.women-unity.net),

12.)obv. Martina B , nar. , obv. Martina B , nar.
, obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar.
, obv. Zuzana F , nar. , a obv. Petra J , nar.
, společně s dosud neztotožněnou členkou,

nejméně od 23. 03. 2009 po předchozí vzájemné dohodě, vedené jednotným záměrem a s předem dohodnutou dělbou úkolů, se podílely na organizaci, personálním a materiálním zajištění a uspořádání Dětského dne, společně zajistily místo konání, zábavné atrakce pro děti, stanovily výši vstupného, vyhotovily pozvánky, které byly umístěné na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net a www.odpor.org, v době jeho konání od 30. 05. 2009 do 01. 06. 2009 v rekreačním objektu Radost, Vlastějovice u Kutné Hory, kterého se zúčastnili pouze přívrženci krajní pravice se svými dětmi, v jeho průběhu došlo k propagaci RWU, zejména prodejem samolepek RWU v rámci projektu POWinnost, udělované diplomy byly s označením pořádajícího hnutí, součástí výzdoby byly vystavené transparenty s nápisem Resistance Women Unity, obviněné B , Č , R a F se společně vyfotily pod transparentem s nápisem Resistance Women Unity, následný report z této akce byl umístěn na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net,

13.)obv. Martina B , nar. , obv. Martina B , nar.
, obv. Michaela Č , nar. , obv. Michaela R , nar.
, a obv. Šárka V , nar. ,

dne 28. 09. 2009 od 14.00 hodin v Kladně, na náměstí Sítná, se zúčastnily Svatováclavského manifestu spojeného s pochodem pořádaného Autonomními nacionalisty Střední Čechy, zde propagovaly hnutí RWU, kdy obv. R vystoupila před fakultou biomedicínského inženýrství s projevem, megafon jí přidržovala obv. Č a obviněné B , B a V při projevu držely transparent s nápisem Resistance Women Unity, který následně nesly v rámci manifestačního průvodu vedoucího ulicí C. Boudy – Váňova ulice – ulicí Osvobození politických vězňů – Zádušní ulicí, kde byl pochod ukončen, pozvánka na tuto akci byla umístěna na veřejně přístupných internetových stránkách www.women-unity.net a www.odpor.org a následný report byl umístěn na veřejně přístupných stránkách www.odpor.org,

z a s t a v u j e ,

neboť je zřejmé, že účelu trestního řízení bylo ve smyslu § 172 odst. 2 písm. c) tr. řádu dosaženo.

O d ů v o d n ě n í

Státní zástupce Obvodního státního zastupitelství v Děčíně podal dne 04.04.2013 obžalobu celkem na 15 obviněných, z nichž u některých dosud probíhá trestní řízení, u některých byla již věc pravomocně skončena a některé z obžalovaných se již ve lhůtě podmíněného odsouzení již osvědčily, na výše uvedené obviněné pro shora uvedené skutky, kvalifikované jako trestný čin podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) trestního zákona č. 140/1961 Sb. Obžalované se měly jednat dopustit v letech 2007-2009 (resp. 2008-2009) a jejich trestní stíhání bylo zahájeno usnesením ze dne 08.02.2012.

Následně byla usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 24.04.2013, sp. zn. 11 Ntd 4/2013 věc přikázána k projednání a rozhodnutí soudu zdejšímu, kde je stran výše uvedených obžalovaných vedena pod sp. zn. 6T 107/2013. Vzhledem k možnosti mírnější právní kvalifikace oproti podané obžalobě, byla věc pěti z obžalovaných v rámci předběžného projednání obžaloby dne 03.06.2013 vyloučena k samostatnému řízení vedenému pod sp. zn. 6T 136/2013. Tato věc měla svoji genezi a nakonec skončila zastavením trestního stíhání samostatně stíhaných obžalovaných a následně k dovolání bylo usnesení zrušeno Nejvyšším soudem dne 20.1.2016 pod sp.zn. 3 Tdo 1428/2015 věc vrácena k novému projednání a rozhodnutí, které v současné době probíhá pod sp.zn. 6 T 136/2013. Nejvyšší soud zrušil usnesení zdejšího soudu a rovněž usnesení Městského soudu, jímž bylo zastavení trestního stíhání pro jeho nepřipustnost původně potvrzeno.

Věc výše uvedených obviněných usnesením pod shora uvedenou spisovou značkou ze dne 27.3.2015 byla skončena, kdy bylo rozhodnuto o zastavení trestního stíhání podle § 223 odst. 1 tr. řádu z důvodu § 11 odst. 1 písm.j) tr. řádu.

Proti tomuto usnesení podal státní zástupce stížnost, které Městský soud vyhověl a usnesením ze dne 24.11.2015 sp.zn. 5 To 440/2015 usnesení zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí s tím, že bylo mylně rozhodnuto i o zastavení trestního stíhání 4 obviněných, o kterých již bylo rozhodnuto. Jednalo se o odsouzené H , K , K a V .

Dále Městský soud uvedl, že výrok usnesení je nekonzistentní s obžalobou, dále postup, který soud zvolil není nemožný, nicméně výjimečně a ojediněle, ve zcela mimořádných případech. Tento postup nejde použít standardně.

Městský soud přitom striktně neurčuje jak má obvodní soud dále procesně postupovat a rozhodnout. Je však povinností zdejšího soudu brát zřetel na výtky uvedené v kasačním usnesení.

Proto zdejší soud po prostudování postupu soudů / až po Soud Nejvyšší/ ve věci 6 T 136/2013 původně chtěl vyčkat konečného rozhodnutí v této věci, nicméně vzhledem k předpokladu delšího trvání předmětné trestní věci, se rozhodl vyžádat aktuální osobní reference ke všem šesti obžalovaným. Zejména pak vzhledem k délce doby, která od skutku uplynula.

Vzhledem ke skutečnosti, že ve věci 6 T 136/2013 bude nutné vyžádat zcela nový znalecký posudek, což zabere určitý časový prostor, tento posudek by jistě měl vztah i k dalším obžalovaným ve věci 6 T 107/2013 a bylo by nutné jej zadat i v této věci, která již

sama o sobě je vedena poměrně dlouho, rozhodl se senát nakonec nečekat na rozhodnutí ve věci 6 T 136/2013 a nařídit nové neveřejné zasedání.

Podle ustanovení § 172 odst. 2 písm. c) tr. řádu může trestní stíhání zastavit, jestliže vzhledem k významu a míře porušení nebo ohrožení chráněného zájmu, který byl dotčen, způsobu provedení činu a jeho následku, nebo okolnostem, za nichž byl čin spáchán, a vzhledem k chování obviněného po spáchání činu, zejména k jeho snaze nahradit škodu nebo odstranit škodlivé následky činu je zřejmé, že účelu trestního řízení bylo dosaženo.

Trestní řízení obžalovaných je vedeno dlouhou dobu, kdy jak vyplývá ze spisu, jejich trestní stíhání pro skutky z let 2008 – 2009 (přesněji z doby od 19.01.2008 do 23.03.2009) bylo zahájeno až 08.02.2012, tj. více než 3 roky po jejich dokonání a obžaloba byla státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Děčíně podána soudu až 04.04. 2013.

Je nutné přihlížet i k tomu, že probíhající trestní řízení negativně ovlivňuje osobní život trestně stíhaných osob, na kterého je sice do okamžiku právní moci meritorního rozhodnutí třeba pohlížet jako na nevinné, avšak samotný fakt trestního stíhání je zátěží pro každého obviněného (viz.: *nález Ústavního soudu ze dne 8. června 2010 sp. zn. I. ÚS 2859/09*).

Celková doba mezi trestným jednáním pachatele a vynesením konečného rozhodnutí má rovněž bezprostřední vliv i na účel trestu, jehož má být uložením konkrétního trestu dosaženo. Je nepochybné, že s prodlužující se délkou řízení se vytrácí základní vztah mezi trestným činem a ukládaným trestem, když účelem trestu je chránit společnost před pachateli trestných činů, zabránit odsouzenému v dalším páčání trestné činnosti a vychovat jej k tomu, aby vedl řádný život, a tím působit výchovně i na ostatní. Se zvětšujícím se časovým odstupem od spáchání trestných činů se tedy oslabuje jak prvek individuální, tak i generální prevence (viz.: *rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 31. března 2005 sp. zn. I. ÚS 554/04*).

Soud proto s ohledem na skutečnost, že všechny obžalované mají od doby spáchání předmětného jednání čisté trestní rejstříky, včetně rejstříků přestupkových, nedopustily se ani totožné trestné činnosti ani žádné jiné.

Všechny obžalované žijí již zcela jiným způsobem života, některé jsou vdané, mají rodinu a všechny pracují. Ničím nezavdaly příčinu k tomu, aby bylo lze se domnívat, že nevedou řádný způsob života po dobu delší než 8 roků.

Zcela evidentně se jednalo o ojedinelou epizodu z doby jejich předchozího víceméně nerozvážného způsobu života, která se již později neopakovala. Roli zde nepochybně sehrál věk a společenské klima doby spáchání. Obecně lze říci, že společenské klima je v dnešní době poněkud odlišné, i co do společenské škodlivosti jednání obviněných, kdy v mezidobí vyvstaly obecně jiné společenské problémy, které jsou společensky škodlivé a jimž je společnost nucena čelit. Obžalované se podle názoru soudu snažily „vyrovnat se“ svým chlapeckým „kolegům“, jejichž jednání již po zhruba stejně dlouhou dobu projednává, dosud bez ukončení trestního řízení, Obvodní soud pro Prahu 1.

Podle názoru soudu byly splněny podmínky ust. § 172 odst. 2 písm. c) tr. řádu, kdy žádný flagrantní následek nenastal, okolnostmi, za nichž byl čin spáchán byly mládí a

nerozvážnost, chováním po činu obžalované jednoznačně prokázaly, že účelu trestního řízení bylo dosaženo. Soud proto trestní stíhání obžalovaných zastavil, neboť má za to, že jeho další pokračování není třeba.

Poučení: Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího. Stížnost má odkladný účinek.

Obžalované mohou ve stejné lhůtě prohlásit, že na projednání věci trvají a poté by bylo v trestním stíhání pokračováno.

V Praze dne 16. září 2016

JUDr. Iva Fialová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Jaroslava Horáčková