



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Milan Chovanec
ministr vnitra

Č.j.:MV-58402-95/VS-2009

V Praze dne 19. června 2014

U s n e s e n í

Na základě návrhu odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“) na prodloužení lhůty v řízení o registraci občanského sdružení s názvem Sudetoněmecké krajanské sdružení v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, občanské sdružení, (dále jen „Sudetoněmecké krajanské sdružení“), podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 83/1990 Sb.“), bylo rozhodnuto takto:

Podle § 80 odst. 4 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“), se lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci

prodlužuje do 30. září 2014.

O d ů v o d n ě n í

Vzhledem k tomu, že z okolností v předmětném řízení je zřejmé, že lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí nebude možno dodržet, bylo ve smyslu § 80 odst. 3 věty první správního řádu ve vazbě na § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu navrženo přiměřené prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené v § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu.

Pro úplnost se uvádí, že zákon č. 83/1990 Sb. neupravuje lhůtu pro vydání rozhodnutí, bylo-li předchozí rozhodnutí ministerstva zrušeno a vráceno soudem ministerstvu k dalšímu řízení, nelze než řešit tuto otázku toliko výkladem. Pro další řízení je proto za rozhodný den považován den nabytí právní moci předmětného rozsudku Městského soudu v Praze s tím, že v řízení se uplatní lhůta podle § 71 odst. 3 správního řádu. S ohledem na složitost případu je za opodstatněné

považováno uplatnění lhůty stanovené v § 71 odst. 3 písm. a) správního řádu, tzn. lhůty 60 dnů od dne nabytí právní moci rozsudku Městského soudu v Praze. V řízení o registraci Sudetoněmeckého krajanského sdružení byl běh této lhůty zahájen dnem 16. 4. 2014 a lhůta skončí dnem 16. 6. 2014.

V předmětném řízení ministerstvo podalo kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. A 51/2013-56 ze dne 28. 3. 2014, kterým bylo zrušeno rozhodnutí ministerstva č. j. MV-58402-74/VS-2009 ze dne 18. 2. 2013 o odmítnutí registrace Sudetoněmeckého krajanského sdružení a věc se mu vrátila k dalšímu řízení. Citovaný rozsudek nabyl právní moci dne 15. 4. 2014.

Nejvyšší správní soud zahájil řízení o kasační stížnosti a usnesením č.j. 8 As 67/2014-15 ze dne 16. 5. 2014 si vyžádal předložení správního spisu, který mu byl dne 27. 5. 2014 ministerstvem zaslán. S podáním kasační stížnosti pak není spojen odkladný účinek. Bez ohledu na to, že ve věci byla podána kasační stížnost, je přitom povinností ministerstva v řízení pokračovat a řídit se přitom právním názorem soudu vyjádřeným v pravomocném rozhodnutí soudu (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ans 3/2006-49).

Je zjevné, že v době uplynutí lhůty pro rozhodnutí ministerstva v řízení o registraci Sudetoněmeckého krajanského sdružení nebude o kasační stížnosti rozhodnuto. Právní názor Nejvyššího správního soudu má však pro další postup ministerstva v této věci zásadní význam. Pokud by ministerstvo rozhodlo v intencích rozsudku Městského soudu v Praze a poté by Nejvyšší správní soud tento rozsudek zrušil a vyslovil opačný právní názor, mohlo by nastat právně neřešitelná situace.

V této souvislosti se podotýká, že právní stav pak může dále komplikovat též skutečnost, která je ministerstvu známa z veřejně dostupných zdrojů a která má bezprostřední vazbu na posuzovanou věc. Členové přípravného výboru Sudetoněmeckého krajanského sdružení totiž již dne 9.1. 2014 podali Městskému soudu v Praze, který vede spolkový rejstřík, návrh na zápis spolku s názvem „Sudetoněmecké krajanské sdružení v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, zapsaný spolek“. Jmenovaný soud přitom svým usnesením ze dne 23. 1. 2014, L 5-RD8/MSPH, návrh na zápis v daném případě též zamítl s tím, že mimo jiné je „zápis spolku s názvem Sudetoněmecké krajanské sdružení v Čechách, na Moravě a ve Slezsku do veřejného rejstříku zcela nepřijatelný, neboť může být vnímán veřejností negativně, vyvolávat naopak nesnášenlivost (s ohledem na velmi citlivé sudetoněmecké otázky) a rovněž může působit přinejmenším provokativně.“ Proti citovanému usnesení podali navrhovatelé odvolání k Vrchnímu soudu v Praze, který se věcí dosud zabývá.

V zájmu vyloučení vzniku právně neřešitelného stavu bylo přistoupeno k uplatnění postupu podle § 80 odst. 3 věty první správního řádu ve spojení s § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu a zákonná lhůta pro vydání rozhodnutí byla přiměřeně prodloužena. V daném případě lze důvodně předpokládat, že v prodloužené lhůtě bude možno řízení o registraci Sudetoněmeckého krajanského sdružení se znalostí právního názoru Nejvyššího správního soudu ukončit. Dle názoru ministerstva je i pro účastníka řízení výhodnější, aby Městský soud v Praze

rozhodl o odmítnutí registrace Sudetoněmeckého krajanského sdružení ve smyslu § 8 odst. 4 zákona č. 83/1990 Sb.

V souvislosti s řízením o registraci Sudetoněmeckého krajanského sdružení dále podal dne 21. 5. 2014 zmocněnec přípravného výboru, Tomáš Pecina, žádost o ochranu před nečinností ministerstva podle § 80 správního řádu ve věci zaslání stanov Sudetoněmeckého krajanského sdružení, opatřených registrační doložkou ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 83/1990 Sb.

Prodloužením lhůty podle § 80 odst.4 písm. d) správního řádu pro vydání rozhodnutí v dané věci se pak žádost zmocněnce přípravného výboru stala bezpředmětnou. Tato žádost byla ostatně podána předčasně dne 21.5. 2014, neboť podle § 80 odst. 3 věty druhé správního řádu může účastník řízení takovouto žádost podat až po uplynutí lhůty pro vydání rozhodnutí. Tak tomu však v daném řízení dosud není. Kromě této skutečnosti zmocněnec žádá o zaslání jednoho vyhotovení stanov s vyznačeným dnem registrace s odkazem na § 8 odst. 5 zákona č. 83/1990 Sb. Dle citovaného ustanovení platilo, že nebylo-li zmocněnci přípravného výboru doručeno rozhodnutí o odmítnutí registrace do 40 dnů od zahájení řízení, vznikne občanské sdružení dnem následujícím po uplynutí této lhůty a na žádost zmocněnce přípravného výboru mu zašle jedno vyhotovení stanov, na němž vyznačí den registrace. O takovou situaci se však v daném případě nejedná, protože toto opatření proti nečinnosti ministerstva bylo spojeno toliko se zahájením řízení podle § 7 zákona č. 83/1990 Sb.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto usnesení je možno podat podle § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím odboru všeobecné správy. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Milan Chovanec
ministr vnitra

podepsáno elektronicky