



MĚSTSKÁ POLICIE BRNO, Revír Bystrc, nám. 28. dubna 61, 635 00 Brno

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
MP-00355/08P-14

VYŘIZUJE
str. Mgr. Lubomír Medo
tel.: 546 214 444

BRNO DNE
2014-08-13

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Přestupek dle § 46 odst. 2 zákona 200/1990 Sb.

Podezřelá: Šteflová Marcela nar.

Tr. byt. Česká republika, Brno (Brno-město), Černého (ulice), 35 / OP

Podezřelý: Petrásek Jan nar.

Tr. byt. Černého 35, 635 00, Brno-Bystrc, okr. Brno-město, Česká republika / OP

Svědek: V Jiří nar.

Tr. byt. / OP

Dne 08. 07. 2014 v 20:09 hod. byla hlídka MP-Brno Bystrc 10 vyslána DR MP-08 na ulici Černého 35, Brno, kde má docházet ke konfliktu mezi oznamovatelem - panem Petráskem a paní, která údajně venčila psy na volno.

Hlídka MP-Brno Bystrc 10 se na místo dostavila v čase 20:13 hod., kde před domem Černého 35. Brno kontaktovala hlídku MP-Brno Bystrc 10 pan Petrásek, který sdělil, že paní, která jde na druhou stranu ulice Černého - k nízkým číslům popisným, měla na volno venčit psy a žádá, aby v této věci MP řešila.

Str. 0909 zůstal v místě s výše uvedeným panem Petráskem a str. 0725 dojel služebním vozidlem MP-Brno Bystrc 10 k paní, která vedla dva pejsky černé barvy - pravděpodobně Pražští krysaři. Psy měla uvázané a pod kontrolou.

Str. 0725 paní kontaktoval a zjistil, že je značně rozrušená a vystresovaná a na dotaz, co se zde stalo, sdělila, že byla napadena nějakým mužem, pravděpodobně nějakým soudcem, který byl opilý a značně vůči ní agresivní a měl ji obtěžovat. Sdělila, že když venčila psy na výběhu a vracela se domů, měla psy i kousek mimo výběh na volno, kdy potkala pana Petráska, na kterého jeden ze psů začal štěkat.

Pan Petrásek se měl rozhněvat a řekl, aby vyčkala na místě, že volá MP, aby s ní psy na volno projednalá.



Paní Šteflová dále str. 0725 uvedla, že chtěla jít domů, zadním vchodem do domu Černého 35, Brno, kdy pan Petrásek ji v tom začal bránit „žduchl“, do ní a nohou jí zavíral dveře a omezoval ji ve volném pohybu.

Na dotaz, zda je zraněná, sdělila, že není.

Ve stejnou dobu, kdy situaci vysvětlovala str. 0725, šel kolem svědek pan V., který sdělil, že celou situaci viděl z okna a že opravdu ji pan Petrásek omezoval ve vstupu do domu.

Tímto jednáním vzniklo ze strany pana Petráska k podezření z přestupku dle § 49 odst. 1 písm. c), zákona 200/1990 Sb.

Str. 0725 vyzval paní Šteflovou k prokázání totožnosti, na což uvedla, že OP má doma a proto ji str. 0725 doprovodil domů, kde totožnost osoby byla zjištěna z OP. Po ověření totožnosti, byla paní Šteflová rádně poučena o dalším postupu a o tom, jaké zde vzniklo podezření z protiprávního jednání, že vše byla zadokumentována a bude sepsána a oznámena ke správnímu řízení. Po rádném poučení jí byl vrácen OP a záležitost s ní ukončena. Před ukončením se str. 0725 se ještě dotázala, zda může hlídka MP u pana Petráska provést dechovou orientační zkoušku, byla poučena, že pokud k tomu budou důvody, určitě hlídka MP dechovou orientační zkoušku provede.

Následně str. 0725 kontaktoval str. 0909 a pana Petráska, kdy pan Petrásek byl poučen str. 0725 o sdělených informacích, na což pan Petrásek hlídce MP sdělil, že chtěl, aby paní Šteflová byla brána k zodpovědnosti, přičemž str. 0725 při komunikaci s panem Petráskem cítil z úst alkohol.

Str. 0725 se dotázel pana Petráska, zda pil alkohol a zda provede dechovou orientační zkoušku, sdělil, že ano že pil, ale dechovou orientační zkoušku odmítl vykonat. Dále hlídce MP-Brno Bystřc 10 ukázal hranice výběhu a místo, kde venčila psy paní Šteflová.

Paní Šteflová je na základě výše uvedených informací podezřelá z přestupku dle § 46 odst. 2 zákona 200/1990 Sb., a to na základě porušení obecně závazné vyhlášky č. 21/2009 Statutárního města Brna.

Pan Petrásek byl poučen o dalším postupu a o oznámení celé věci ke správnímu řízení.

Totožnost pana Petráska zjistil str. 0909 a to z OP.

Při odjezdu z místa se k hlídce dostavila paní Šteflová s tím, že na místo jede její advokát, který by chtěl s hlídkou jednat ohledně dechové orientační zkoušky a celé věci.

Str. 0725 jí sdělil, že nemá důvod mluvit s jejím právníkem a že pan Petrásek dechovou orientační zkoušku odmítl. Dále ji opětovně poučil o celém postupu a oznámení ke správnímu řízení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, oznamujeme celou událost věcně a místně příslušnému správnímu orgánu k dořešení.

Totožnost osob byla zjištěna dle § 12 odst. 1 a 2 zákona 553/1991 Sb.

Hlídka MP-Brno Bystřc 10 po celou dobu veškerých úkonů postupovala v souladu s ustanoveními zákona 553/1991 Sb., a zákona 200/1990 Sb.



MĚSTSKÁ POLICIE BRNO, Revír Bystrc, nám. 28. dubna 61, 635 00 Brno

3/3

K celé věci byl na místě pořízen videozáznam a to v souladu s § 24b zákona 553/1991 Sb.

Rozdělovník:

1 x originál ÚZ: MP-Brno Bystrc
1 x originál ÚZ: Správní orgán

str. Petr Baláš

str. Mgr. Lubomír Medo

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MĚSTSKÁ POLICIE BRNO
revír BYSTRC
Nám. 28 dubna 61, 635 00 Brno
- 01 -