

**Ministr vnitra
Milan Chovanec**

V Praze dne 16. 10. 2014
Č. j.: MV-130037-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal Tomáš Pecina, nar. 21. 4. 1966, trvale bytem Slezská 1668/56, 120 00 Praha 2, (dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 12. 9. 2014, č. j. MV-118707-5/OBVV-2014, kterým byla podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), odmítnuta žádost o poskytnutí informace, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a), ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 12. 9. 2014, č. j. MV-118707-5/OBVV-2014, ruší a věc se vrací Ministerstvu vnitra k novému projednání.

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel požádal dne 18. 8. 2014 podle zákona o svobodném přístupu k informacím o zaslání kompletní zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce „Dekódování šifrovaných datových komunikací“ zadávané na základě výjimky podle § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, o níž byla pod č. j. 883/14 informována na svém zasedání dne 6. srpna 2014 vláda České republiky.

Lhůta pro poskytnutí informace byla Ministerstvem vnitra dne 2. 9. 2014 prodloužena podle § 14 odst. 7 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím o 10 dnů.

Následně byla žádost o poskytnutí informace odmítnuta rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 12. září 2014, č. j. MV-118707-5/OBVV-2014, a to podle § 7 zákona o svobodném přístupu k informacím z důvodu, že zadávací dokumentace obsahuje informace uvedené v nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací a jejich případné vyžádání či zneužití může být nevýhodné pro zájmy České republiky a může vést ke zmaření, ztížení anebo

ohrožení prověřování nebo vyšetřování ostatních trestných činů nebo usnadnění jejich páchaní.

Proti uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel včasný rozklad. V něm uvedl, že napadené rozhodnutí je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů, když žádost o poskytnutí informace byla odmítnuta z důvodu, že by došlo k vyzrazení utajované informace, aniž by v textu rozhodnutí bylo specifikováno, kterou utajovanou informaci má povinný subjekt na mysli, a nadto není podle žadatele přípustné z tohoto důvodu odepřít poskytnutí celého požadovaného dokumentu, nýbrž informace podléhající režimu utajení by měly být v takovém případě v textu znečitelněny např. začerněním a takto upravený dokument by měl být poskytnut.

Žadatel v této souvislosti poukazuje na judikaturu ve vztahu k osobním údajům, příkladmo na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 1. 2004, č. j. 7 A 3/2002-46.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise.

Ministr vnitra konstatuje, že rozhodnutí Ministerstva vnitra není dostatečně odůvodněno. Nevyplývá z něj, jak uvádí i žadatel v rozkladu, pro které informace se požaduje režim utajení, a Ministerstvo vnitra se nevypořádalo ani s tím, v jakém rozsahu (těchto informací) se může na dokumentaci vztáhnout výlučka podle § 7 zákona o svobodném přístupu k informacím, resp. zda určité části dokumentace nemohou být žadateli, v režimu ustanovení § 12 zákona o svobodném přístupu k informacím, poskytnuty.

Na základě výše uvedeného proto ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra