

Na všech podáních v této věci uveďte:  
Jednací číslo: 5 T 61/2010

**Trestní věc  
proti**

**Michaela R  
Patrik V  
Richard L  
Milan H  
Martin V  
Daniel Z  
Petr F  
Filip V**

**pro trestné činy dle**

§ 260 odst.1, odst. 2 písmeno a), b) zákona č. 140/1961 Sb. účinného do 31.12.2009

## **Vyrozumění obhájce**

**Mgr. Robert Cholenský, advokát**

V trestní věci shora uvedené se bude konat

**dne 06.10.2014 v 09:00 hod.**

**u podepsaného soudu v místnosti jednací sň č. dv. 4, přízemí.**

**hlavní líčení.**

**O tom se vyrozumíváte jako obhájce obžalovaného: Patrik V .**

*V případě, že jste osobou s omezenou schopností pohybu, orientace či komunikace, dovoluujeme si Vás požádat o sdělení této skutečnosti (např. telefonicky, e-mailem, datovou schránkou, atd.) ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení tohoto předvolání. Důvodem námi požadovaného sdělení je zajištění vyššího komfortu zdravotně handicapovaným osobám (např. zajištění bezbariérové jednací síně či sdělení našeho soudu o možnostech pohybu po budově soudu).*

Veškerá písemná podání včetně vyúčtování odměny a náhradu nákladů vynaložených na obhajobu dle § 39 tř (ustanovený obhájce ex-offo) zasílejte k výše uvedené spisové značce datovou schránkou.

-----

Dále Vám sdělujeme, že vzhledem ke zjištění soudu, jakož i vzhledem k Vašemu písemnému sdělení ze dne 7. července 2014, došlo v průběhu trestního řízení v této trestní věci, které není dosud skončeno, k pravomocnému odsouzení znalce, který v této trestní věci vyhotovoval celkem 5 stěžejních znaleckých posudků, na kterých je ve své podstatě založena

\*) nehodící se škrtněte

(Tr.ř. č. 16 - vyrozumění obhájce o hlavním líčení nebo o veřejném zasedání )

obžaloba Obvodního státního zastupitelství v Praze vedená pod sp. zn. 1 ZT 285/2009, a to pro trestnou činnost spáchanou v období nejméně ode dne 27.6.2012 do 19.7.2012. Bylo zjištěno, že datum minimálního počátku trestné činnosti znalce, pro kterou byl následně pravomocně odsouzen, se datumově shoduje s datem, kdy tento znalec osobně vypovídal v procesním postavení znalce v hlavním líčení před soudem dne 27.6.2012 v této trestní věci sp. zn. 5 T 61/2010. Vzhledem k tomu, že procesní postavení znalce v trestním řízení je de facto sui generis a znalec je stranou trestního řízení mající určité zvláštní postavení odůvodněné jeho odborností a rozsahem odborných znalostí, dospěl soud k závěru, že postavení znalce, který ve stejný den vypovídal v procesním postavení znalce a zároveň též den páchá trestnou činnost, pro kterou je následně pravomocně odsouzen, utrpělo určitou morální diskreditaci, neboť znalec je osobou se speciálními odbornými znalostmi, které ho činí rozdílnou od ostatních procesních stran a orgánů činných v trestním řízení, jako znalec je jmenován ministrem spravedlnosti a musí složit předepsaný slib. S ohledem na tyto skutečnosti lze tak předpokládat, že osoba znalce má určitý morální a hodnotový kredit, který by měl vylučovat jakékoli úmyslné protiprávní jednání znalce.

S ohledem na výše uvedené pak soud po pečlivém zvážení všech okolností trestní věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 5 T 61/2010, jakož i po seznámení se s obsahy rozhodnutí týkající se trestní věci znalce vystupujícího ve věci sp. zn. 5 T 61/2010, dospěl k závěru, že bude nutno ve věci sp. zn. 5 T 61/2010 přibrat nového znalce. Na základě toho si Vás proto dovoluji požádat o Vaše případné návrhy na otázky, které by měly být novému znalci položeny s tím, že soud předloží výčet otázek položených novému znalci tak, aby konečné znění opatření o přibrání znaleckého ústavu ve vztahu k položeným otázkám bylo pokud možno vyčerpávající a nebylo nutno následně žádat doplňující znalecký posudek. Lze očekávat, že vypracování nového znaleckého posudku bude s ohledem na mimořádnou složitost povahy trestní věci sp. zn. 5 T 61/2010 vyžadovat poněkud delší dobu než zákonem stanovenou dobu pro vyhotovení znaleckých posudků. Tento postup je zvolen právě z důvodu složitosti a závažnosti trestní věci vedené pod sp. zn. 5 T 61/2010, kdy nový znalecký posudek se s ohledem na dosud provedené důkazy jeví jako zásadní důkazní prostředek v trestním řízení proti obžalovaným.

---

\*) nehodící se škrtněte

S ohledem na výše uvedené si Vás dovoluujeme požádat o Vaše vyjádření, připomínky či další návrhy ve lhůtě do **30.8.2014 ke sp. zn. 5 T 61/2010** tak, aby do termínu nařízeného hlavního líčení mohlo být vyhotoveno opatření o přibrání znalce s případným výčtem všech otázek položených novému znalci.

Tímto postupem není nijak narušen postup podle § 105 odst. 3 tr.ř. a právo stran týkající se vznesení námitek ve stanovené lhůtě.

Děkujeme za Vaši vstřícnost a spolupráci a s pozdravem

V Praze dne 17. července 2014

**JUDr. Dana Šindelářová, v.r.**  
***Předsedkyně senátu***

Za správnost vyhotovení:  
Martina Kadochová, DiS.

---

\*) nehodící se škrtněte