

Magistrát města Brna
Odbor vnitřních věcí
Malinovského nám. 624/3
601 67 Brno
DS: a7kbrn
Sp. zn.: 3220/OVV/MMB/0467779/2014

Obviněná: **Marcela Šteřlová**, nar. XXX
XXX

Zastoupena: Tomášem Pecinou
Slezská 1668/56
120 00 Praha 2
DS: whehjsc

Odvolání

obviněné proti usnesení Magistrátu města Brna, odboru vnitřních věcí, ze dne 26. ledna 2015, č. j. MMB/0033087/2015, sp. zn. 3220/OVV/MMB/0467779/2014, ve smyslu ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu (dále jen „*SprŘ*“)

Elektronicky
Bez příloh

I. Rekapitulace

[1] Usnesením Magistrátu města Brna, odboru vnitřních věcí, ze dne 26. ledna 2015, č. j. MMB/0033087/2015, sp. zn. 3220/OVV/MMB/0467779/2014 (dále jen „*napadené usnesení*“), byla v souladu s ustanovením § 131 odst. 4 SprŘ, z důvodu nezpůsobilosti Komise k projednávání přestupků městské části Brno-Bystrc projednat a rozhodnout věc obviněné, pověřena Komise k projednávání přestupků městské části Brno-Jundrov.

[2] Neboť napadené usnesení je nezákonné, obviněné nezbývá než podat proti němu v celém rozsahu

o d v o l á n í

podle ustanovení § 76 odst. 1 SprŘ a navrhnout, aby odvolací orgán napadené usnesení bez náhrady zrušil.

II. Odvolací body

[3] Podle ustanovení § 131 odst. 4 SprŘ nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru, způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

[4] Z dikce tohoto ustanovení vyplývá, že k pověření jiného správního úřadu může dojít toliko za situace, že jsou vyloučeny buď *všechny* úřední osoby daného správního úřadu, anebo *všichni* členové jeho kolegiálního orgánu. To však v daném případě nenastalo, pravomocně vyloučena byla toliko předsedkyně Komise k projednávání přestupků městské části Brno-Bystrc Mgr. Šárka Sedláčková, a je věcí vnitřní organizace správního úřadu, aby za ni zajistil náhradu. Argument starosty městské části, že „*Úřad nemá k dispozici úřední osobu, která by splňovala zákonné předpoklady pro výkon funkce předsedy Komise,*“ je lichý; tento problém třeba řešit tak, že Úřad městské části osobu s příslušnou kvalifikací zaměstná.

[5] Za naprosto nemístné je arci nutno označit, jestliže starosta toto sdělení včlenil do předkládací zprávy k odvolání obviněné proti usnesení o námitce podjatosti, pokoušeje se tak na odvolací orgán *per nefas* působit v tom směru, aby odvolání obviněné bylo zamítnuto.

III. Návrh rozhodnutí

Ze všech těchto důvodů obviněná navrhuje, aby odvolací správní úřad napadené usnesení bez náhrady **z r u š i l**.

V Praze dne 27. ledna 2015

Marcela Šteřlová