

Mgr. Robert Cholenský, Ph.D.

advokát – mediátor – rozhodce

Kancelář: Bolzanova 461/5, 618 00 Brno, Česká republika – Tel./fax: +420-548538896 – Mobil: +420-608967423
E-mail: robert@cholensky.cz – Internet: www.cholensky.cz – Datová schránka: 764rs4p – Advokát je plátcem DPH

Městské státní zastupitelství v Brně

Polní 994/41

608 02 Brno

Sp. zn.: **2 ZT 104/2013**

- Obžalovaní:**
- 1. Stanislav Beer**, nar. XXX
XXX
 - 2. Pavel Kamas**, nar. XXX
XXX
 - 3. Lukáš Novák**, nar. XXX
XXX
 - 4. guidemedia etc s. r. o.**, IČ: 29282349
Příkop 843/4, 602 00 Brno, DS: g523kny

Obhájce: Mgr. Robert Cholenský, Ph.D., advokát
Bolzanova 461/5, 618 00 Brno, DS: 764rs4p

Námitka podjatosti

vůči státnímu zástupci Městského státního zastupitelství v Brně
Mgr. Janu Petráskovi

vznesená podle ustanovení § 30 *et seq.* trestního řádu (dále jen „**TrŘ**“)

Elektronicky

Bez příloh

I.

[1] Protože státní zástupce Městského státního zastupitelství v Brně **Mgr. Jan Petrásek** (dále jen „**státní zástupce**“) vyvolal dne 8. července 2014 v blízkosti svého bydliště v opilosti konflikt s družkou obžalovaného Pavla Kamase **M. Š.**, přičemž incident byl na místě řešen Městskou policií Brno a bude pravděpodobně postoupen místně a věcně příslušnému správnímu orgánu jako podezření z přestupku proti občanskému soužití, obžalovaným nezbývá než vznést vůči tomuto státnímu zástupci

námitku podjatosti

ve smyslu ustanovení § 30 *et seq.* TrŘ z důvodu zvláštního poměru k osobě obžalovaného a navrhnout jeho vyloučení z provádění úkonu trestního řízení v jejich věci.

II.

[2] Dne 8. července 2014 kolem 19.40 hod. před bytovým domem na adrese Brno-Bystrc, XXX, PSČ: 635 00, došlo nejprve k verbálnímu a poté i fyzickému konfliktu mezi státním zástupcem a družkou obžalovaného Pavla Kamase M. Š., nar. XXX; ta bydlí na shora uvedené adrese, stejně jako státní zástupce.

[3] M. Š. v oné době v prostoru tzv. výběhu pro psy venčila dva své psy, ratlíky jménem Coco a Chanel, a státní zástupce se vracel v podnapilém stavu domů. Na přítomnost vrávorajícího opilce reagoval pes Coco štěkáním, což státní zástupce, jehož rozpoznávací a ovládací schopnosti byly vlivem požitého alkoholu viditelně sníženy, nesl úkorně. Telefonicky přivolal strážníky Městské policie Brno s tím, že M. Š. do jejich příjezdu zadrží, přestože je mu dobře známa jak její identita, tak to, kde bydlí.

[4] M. Š. odmítla jeho pokyny respektovat a vysvětlila mu, že vzhledem k jeho silné opilosti s ním nemíní nic na místě řešit. Státní zástupce na to reagoval tím, že M. Š. fyzicky napadl a násilím ji přinutil setrvat až do příjezdu hlídky Městské policie Brno na místě.

[5] Hlídka strážníků zachytila výpovědi obou účastníků a jednoho svědka události na videokameru; pod jakým číslem jednacím je věc městskou policií vedena, není obžalovaným známo.

[6] Následkem opileckého výstupu státního zástupce bude minimálně přestupkové, příp. kárné řízení, a M. Š. zároveň vyzývá státního zástupce k písemné omluvě s tím, že nebude-li výzvě vyhověno, podá na něj žalobu na ochranu osobnosti. Vedle toho na státního zástupce podává trestní oznámení.

Důkaz: vyjádřením státního zástupce
dokumentací Městské policie Brno, včetně videozáznamů

III.

[7] Popsaný incident, který svým protiprávním jednáním vyvolal státní zástupce, zavdává důvodné pochybnosti o jeho nestrannosti vůči obžalovanému Pavlu Kamasovi, a je na místě, aby státní zástupce rozhodl o svém vyloučení z provádění úkonů v této trestní věci.

V Brně dne 10. července 2014

Stanislav Beer

Pavel Kamas

Lukáš Novák

guidemedia etc s. r. o.